

ÚZEMNÍ PLÁN LAZNÍČKY



II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

**OBEC
LAZNÍČKY**



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ING.ARCH. ŠÁRKA MORÁŇOVÁ
ČKA 01275
a kolektiv

Územní plán Lazníčky byl spolufinancován
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

ZADAVATEL	OBEC LAZNÍČKY LAZNÍČKY Č.P. 35 751 25 POŠTA VESELÍČKO
POŘIZOVATEL NA ŽÁDOST OBCE LAZNÍČKY	MAGISTRÁT MĚSTA PŘEROVA BRATRSKÁ 34 750 11 PŘEROV
SPRÁVNÍ ORGÁN PŘÍSLUŠNÝ K VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	ZASTUPITELSTVO OBCE LAZNÍČKY
KRAJ	OLOMOUCKÝ

ZPRACOVATEL: ING. ARCH. ŠÁRKA MORÁŇOVÁ Litovelská 1349/2b 779 00 OLOMOUC e-mail moranova.sar@gmail.com			
NÁVRH ÚPRAVA	11/ 2017 06/ 2018	č. zakázky PR-02	č. souboru
VEDOUcí PROJEKTANT, URBANISTICKÁ KONCEPCE, KOORDINACE, VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NÁVRHU NA ZPF A PUPFL	Ing. arch. Šárka Moráňová autorizovaný architekt pro obor územní plánování ČKA 01275 e-mail: moranova.sar@gmail.com		
AUTORSKÝ KOLEKTIV			
KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	Ing. Hana Tomašíková ČKA 01 351(ÚSES, ZKT) Ing. arch. Šárka Moráňová ČKA 01275 (ÚP) s využitím podkladu Studie odtokových poměrů k.ú. Lazníčky		
DOPRAVA	Ing. Petr Staněk ČKAIT 1200679 (ID00)		
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	Ing. Jindřich Mrva ČKAIT 1201545 (IV00)		
NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI	Ing. Jan Falta, ČKAIT 0701131((IV00) RECPROJEKT, s.r.o. Pardubice		
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	Ing. Pavla Ottová ČKAIT 1201117 (IT00)		
ENERGETIKA, SPOJE	Vladimír Pokorný ČKAIT 1200792 (TE 03)		
SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, PROGNÓZA BYDLENÍ	RNDr. Milan Poledník		
SPOLUPRÁCE	Libor Charvát		

OBSAH:

ÚVOD	4
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	4
3. POUŽITÉ ZKRATKY	4
4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU LAZNÍČKY	5
II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	8
II/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	16
II/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	18
II/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	18
II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	19
II/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	22
II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	23
II/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU	27
1. SE SCHVÁLENÝM VYBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	27
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	27
3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	27
4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	27
II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	27
II/F.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA – BODY AD 1 AŽ 4.	34
II/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
II/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	34
III. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	34
III/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	35
III/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.)	35
III/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.)	35
III/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.)	45
III/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY... (AD I/D.)	67
III/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY ... (AD I/E.)	85
III/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F.)	98
III/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.)	101
III/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO ... (AD I/H.)	102
III/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.)	102
III/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV ... (AD I/J.)	103
III/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.)	103
III/J.L. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ... (AD I/L.)	103
III/J.M. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ... (AD I/M.)	104
III/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.)	104
III/J.O. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB (AD I/O.)	104
III/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	104
III/L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	104
III/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	105
III/N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	113
III/N.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	114
III/N.B. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	126

ÚVOD

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- Územní plán Lazníčky je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Zadávacím dokumentem pro zpracování územního plánu je Zadání územního plánu Lazníčky schválené usnesením č. 2016/16/119 Zastupitelstva obce Lazníčky ze dne 14. 12. 2016. Podkladem pro návrh zadání územního plánu byly územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Přerov a doplňující průzkumy a rozbory zpracovatele územního plánu.
- Dosud platný územní plán obce byl schválen Obecním zastupitelstvem Lazníčky 4. 4. 2005, účinnosti nabyl 26. 4. 2005. Po dobu platnosti ÚPO Lazníčky byla pořízena jedna změna ÚPO, která řešila problematiku nových ploch pro bydlení.

2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- Předmětem řešení územního plánu Lazníčky je správní území obce Lazníčky, č. 514446 které tvoří jedno katastrální území:
⇒ 679399 Lazníčky o výměře 293 ha

3. POUŽITÉ ZKRATKY

ZKRATKY POUŽITÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU LAZNÍČKY – VÝROK

ČOV	Čistírna odpadních vod
k.ú.	Katastrální území
Plochy RZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
STL	Středotlaký (plynovod)
SZ	Stavební zákon
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond

DALŠÍ ZKRATKY POUŽITÉ JEN V ODŮVODNĚNÍ ÚP LAZNÍČKY

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČSÚ	Český statistický úřad
DKM	Digitální katastrální mapa
HPJ	Hlavní půdní jednotka
IZS	Integrovaný záchranný systém
KN	Katastr nemovitostí
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
KPÚ	Komplexní pozemková úprava
MINIS	Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č.183/2006 Sb., zde verze 2.3
NN (vedení)	Elektrické vedení nízkého napětí
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSR	Odbor strategického rozvoje
OZE	Obnovitelný zdroj energie
PEO	Protierozní opatření (ochrana)
PD	Projektová dokumentace
POU	Pověřený obecní úřad, obec s pověřeným obecním úřadem
PPO	Protipovodňová opatření (ochrana)

PRVKOK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům
RS	Regulační stanice plynu
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
STG	Skupina typů geobiocénu
TI	Technická infrastruktura (v textu), jinak označení plochy RZV
TS	Trafostanice (= transformační stanice)
TTP	Trvalý travní porost
TUV	Teplá užitková voda
ÚAP	Územně analytické podklady správního obvodu ORP Přerov – aktualizace 2016 (případně i 2014 – uvedeno)
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
VVN (vedení)	Elektrické vedení velmi vysokého napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba (společně s VPO veřejně prospěšný zájem)
VTL	Vysokotlak, vysokotlaký (plynovod)
VVTL	Plynovod o velmi vysokém tlaku
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v aktuálním znění

Poznámka: Pokud se v souvislém textu (větě) vyskytují kódy ploch s rozdílným způsobem využití, jsou uvedeny tučně.

4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU LAZNÍČKY

Drobná architektura – stavby malých rozměrů do 25 m² zastavěné plochy, ale obvykle menších, jiné objekty či mobiliář, které dotvářejí veřejná prostranství, charakterizují a dotvářejí krajinný ráz a zlepšují podmínky využívání krajiny pro nepobytovou rekreaci, ochranu přírody, myslivost a svým měřítkem a provedením je nenarušují, například: sochy, pomníky, mohyly, kašny, drobné sakrální stavby a objekty (kapličky, Boží muka, kříže, svaté obrázky,...), herní prvky, zídky (nikoliv jako způsob ohrazení pozemků), přístřešky (včetně zastávek hromadné dopravy) do 40 m² zastavěné plochy, altány, turistické odpočívky, informační tabule, myslivecké posedy a přístřešky, krmelce.

Drobná stavba pro chovatelství: stavba pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží do 16 m² zastavěné plochy

Drobná stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky nad střední úroveň rostlého terénu v místě stavby, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv)

Jednoduchá stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy a 7 m výšky, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství, a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv)

Drobná výroba: výrobní činnost bez negativních vlivů na pohodu bydlení v okolní ploše, provozovaná v jednoduché stavbě do 300 m² zastavěné plochy a výšky do 10 m (ve smyslu §104, odst. c) SZ), odpovídající struktuře okolní převážně obytné zástavby. V případě změny využití stávajících budov lze pro drobnou výrobu využít i stavby větší než uvedených rozměrů.

Nerušící (výroba, služby): zařízení, které svým umístěním a provozováním nenarušuje negativními vlivy (hluk, zhoršení kvality ovzduší, zvýšení dopravní zátěže, odstavení užitkových vozidel) užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nezhoršuje kvalitu životního prostředí okolního území nad přípustnou míru stanovenou jinými právními předpisy (např. hygienické limity) – např. drobná a řemeslná výroba jako šicí dílna, krejčovství, cukrářská výroba, malá tiskárna, nevýrobní služby jako kadeřnictví, zakázková kancelář firmy, projekční činnost, IT služby či jiná provozovna uvnitř budovy se zajištěnou ochranou proti pronikání hluku případně jiných negativních vlivů do okolí a nenarušuje urbanistickou strukturu a měřítko zástavby

Komplex: místně soustředěná skupina staveb a ploch, obvykle vzájemně související

Intenzita využití pozemků:

- V odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ÚP pro vybrané druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití stanoví maximální koeficient zastavění pozemků a minimální koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch.
- ⇒ koeficient zastavění pozemků – podíl součtu všech zastavěných ploch na pozemku k celkové výměře pozemku
- ⇒ koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch – podíl výměry všech nezastavěných a nezpevněných ploch na pozemku umožňujících vsakování dešťové vody, k celkové výměře pozemku.
- Za pozemek se pro tento účel považuje stavební pozemek a souhrn dalších pozemků užívaných společně se stavebním pozemkem ve vymezené ploše s rozdílným způsobem využití.
- Na nově vymezovaných pozemcích v zastavitelných plochách a plochách přestavby se tyto koeficienty vztahují ke každému vymezovanému pozemku.
- Ve stabilizovaných plochách, kde jsou hodnoty intenzity využití pozemků uvedené v tomto odstavci již překonány, lze výjimečně připustit další zvýšení intenzity využití pozemku jen pokud slouží pro splnění zákonných podmínek nebo zajištění hygienického standardu bydlení. Na pozemku je v těchto případech nutno splňovat podmínky nakládání s dešťovými vodami dle odst. I/D.2.2.6.

Struktura zástavby: příklady?

- uliční kompaktní – zástavba vytváří bloky s hlavní stavbou, která odděluje převážně nezastavěnou vnitřní část pozemku od otevřeného prostoru ulice, návsi, využívá k tomu koordinované umístění staveb navazujících na sebe na společné hranici pozemků
- uliční otevřená: zástavba je situovaná v jednotné či obdobným způsobem koordinované stavební čáře, pokud možno s koordinovaným řešením uličního parteru, nevytváří však kompaktní uliční frontu.
Jsou možné také formy zástavby představující mezistupeň mezi kompaktní a volnou uliční zástavbou (např. propojení hlavních staveb garážemi, přístřešky apod.), které při menších objemech zástavby při obvyklé větší šířce pozemků mohou kvalitu prostředí přiblížit kvalitě prostředí kompaktní zástavby.
- volná: zástavba – nemá pevnou strukturu, umístění na pozemcích nemusí být jednotné, např. s ohledem na terénní a přírodní podmínky na pozemku, případně z jiných důvodů.
- areálová: soubor funkčně souvisejících budov, pozemků a zařízení, obvykle se společným oplocením a vstupem, případně i otevřený bez oplocení.

Výšková hladina zástavby: Výška zástavby nad přilehlým terénem, daná převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v dané lokalitě.

Pro limit výškové hladiny obecně stanovený v odst. I/B.3.2.2.1. na přízemí a další prostor určený k účelovému využití, ve formě plného či ustupujícího podlaží se zastřešením šikmou případně plochou střechou, podkroví či polopatra ÚP stanoví maximální výšku zástavby do 11 m, současně s výškou římsy případně atiky ploché či nízké pultové střechy do 7 m.

Pro výškovou hladinu přízemí a podkroví ÚP stanoví maximální výšku zástavby do 7 m, současně s výškou římsy maximálně do 4 m případně atiky ploché či nízké pultové střechy do 4,5 m.

Maximální výška zástavby se pro účely ÚP počítá v rovinném terénu od úrovně veřejného prostranství, k němuž je orientováno průčelí stavby, ve svažitém terénu od střední úrovně rostlého terénu v místě půdorysu stavby (tj. cca v těžišti půdorysu stavby), po nejvyšší bod střešní konstrukce resp. římsy či atiky.

Za **přízemí** – první **nadzemní podlaží** se v případě staveb pro bydlení považuje podlaží splňující podmínky ČSN 73 4301 - *Obytné budovy „...podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu“*.

(Toto ustanovení nelze zneužívat pro zdůvodnění nepřiměřeného zvyšování upraveného terénu v okolí budovy, pokud to výslovně nevyžadují technické podmínky území.)

Podkroví (dle ČSN 73 4301 - Obytné budovy) - přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití.

Pro účely ÚP se pojem **Podkroví** upřesňuje tak, že podkroví charakterizuje základní způsob prosvětlení v šikmé střešní rovině (střešní okna, vikýře, případně střešní lodžie,) a mimo kompaktní zástavbu i okny ve štítu. Výška podezdívky pod konstrukcí krovu neumožňuje základní prosvětlení v čelní stěně.

Polopatro – pojem lidového stavitelství, např. „Nevyvinuté patro s nízkou stěnou, která je pokračováním stěny přízemní (na rozdíl od podkroví, kde je prostora vestavěna do podstřeší). V lidovém stavitelství slouží hospodářským i obytným účelům a z vývojového hlediska je dokladem mezistupně vertikálního růstu domu (lit. 016: J. Vařeka, str. 172).“

Polopatro charakterizuje základní způsob prosvětlení nižšími okny v čelní stěně, tím se liší od podkroví.

Výška a objemové charakteristiky zástavby: pokud je uvedeno „podstatně nepřekročit stávající...“, připouští se překročení výšky či půdorysných rozměrů do 10 % těchto parametrů jednotlivé, v současnosti stávající stavby o největší výšce či objemu.

Objemové charakteristiky **rodinných domů:** min. 60 m² zastavěné plochy

Interakční prvek: krajinný segment jakéhokoliv tvaru (plocha, linie), který v místním systému ekologické stability zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu (do větší vzdálenosti).

II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

SZ § 53, odst. 4, písm. a)

II/A.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, ve znění aktualizace č. 1

(Schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015)

- **kap 2. Republikové priority územní plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**
 - ⇒ Konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění ÚP, které se danou problematikou zabývají. Území obce se týkají zejména tyto priority a jejich řešení v ÚP:
 - (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území...**
 - ⇒ ÚP stanoví podmínky pro ochranu hodnot území tak, aby byly zachovány cenné části krajiny, hodnoty osazení obce do krajiny, vnitřní urbanistické struktury obce i dalších prvků kulturního dědictví včetně podmínek pro pěstování místních tradic. Tyto hodnoty využívá pro zachování a zlepšení celkového prostředí na území obce.
 - (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**
 - ⇒ Územní plán navrhuje rozvoj obce prioritně v zastavěném území a v přímé vazbě na ně. ÚP tak přiměřeně danému území chrání krajinu pro zemědělství a pro mimoprodukční funkce krajiny.
 - ⇒ **(15) Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel...**
 - ⇒ Tradice velmi malé obce, poloha a historické uspořádání obce v členité krajině jsou spolu s aktivitou obce podpůrným faktorem pro soudržnost obyvatel. Územní plán nevytváří nové plošné enklávy ani nenavrhuje specifické podmínky využití území, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit.
 - (16) Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území ...**
 - ⇒ Komplexní řešení je základním postupem územního plánu, ÚP řeší komplexně koordinaci zájmů v území.
 - (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**
 - ⇒ Týká se ÚPD širšího území
 - (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn ...**
 - ⇒ Po zrušení provozu místních zemědělských areálů se v zástavbě drobné obce s hlavní obytnou funkcí očekává zejména uplatnění drobných podnikatelských aktivit včetně zemědělství, pro které jsou na území obce dobré podmínky a které lze provozovat ve smíšené venkovské zástavbě. Významné bude hledání vhodného využití areálu bývalého kravína, a to nejen pro účely výroby a skladování. Jinak je nutno nadále předpokládat vyjížděku ekonomicky aktivních osob za prací mimo území obce.
 - (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury...**
 - ⇒ ÚP respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, nemění postavení obce v území, zachovává odstup od okolních sídel. Síť okolních sídel využívá nadále pro spolupráci při zajištění základního občanského vybavení, okolních měst případně blízkých větších venkovských sídel jako míst pracovních příležitostí.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields..., hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně ...**
- ⇒ ÚP využívá ploch opuštěných areálů v závislosti na jejich charakteru a umístění v obci – jak pro polyfunkční využití (areál bývalého kravína) tak pro asanaci a využití ploch pro účely bydlení i nestavebních funkcí (zchátralá budova drůbežárny a nepříznivá dominanta vepřína). Rozvoj obce orientuje do zastavěného území a do přímé vazby na ně, plochy drobných chatových lokalit stabilizuje bez možností rozšíření. Nevytváří nové enklávy zástavby v otevřené krajině.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit... a obecně požadavky v oboru ochrany přírody, krajiny a její ekologické stability včetně implementace a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability, podmínek pro využívání přírodních zdrojů, ...**
- ⇒ ÚP nenavrhuje ani nepřejímá z jiných dokumentací plošně rozsáhlejší ani jiné rozvojové záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny. Ochranu krajinného rázu zajišťuje koncepce rozvoje sídla směřovaná mimo plochy s dominantním projevem do krajiny, a další požadavky na ochranu hodnot území, jako je zachování výškové hladiny zástavby, míst vyhlídek aj. včetně možnosti budoucí změny umístění telekomunikačního stožáru – současné konkurence historické stavební a krajinné dominanty.
- ⇒ ÚP upřesňuje prvky územního systému ekologické stability na regionální úrovni a doplňuje lokální systém. Specifikuje plochy pro možnost zvyšování retenčních schopností území, její rozmanitosti a prostupnosti.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.**
- ⇒ ÚP nenavrhuje záměry, které by narušily prostupnost krajiny, a neumožňuje srůstání sídel.
- (21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností**
- ⇒ Obec Lazníčky svým charakterem nespadá přímo do okruhu těchto požadavků, není součástí rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti s těmito požadavky. Bez ohledu na to ÚP hájí a rozvíjí plochy zeleně a prostupnost krajiny...
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) ...**
- ⇒ ÚP navrhuje obnovu a doplnění úseků cestní sítě v krajině využitelné pro pohyb cyklistů, pěších, vyjížďky na koních či běžkách po krajině. Podmínky pro využití ploch **SV** umožňují uplatnění agroturistiky, lze uplatnit i jiná drobná ubytovací zařízení.
- (23) Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny ...**
- ⇒ ÚP neřeší ani nepřejímá záměry dopravní a technické infrastruktury těchto typů
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury ...**
- ⇒ ÚP zachovává dosavadní silniční síť beze změny. Návrhem zahuštění cestní sítě v krajině však vytváří dobré podmínky pro nemotoristickou dopravu. Využití zastavitelných ploch podmiňuje zajištěním veřejné infrastruktury
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území ... Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území...**
- ⇒ Pro zmírnění rizika náhlého lokálního ohrožení obce územní plán řeší plochy a koridory pro možnost umístění protierozních a protipovodňových opatření v pramenné oblasti a na horním toku Lazníčského potoka. V zájmu zajistit podmínky pro stabilizaci a ochranu

vodoteče bez vlastní parcely vymezuje pro provedení toku severní částí zástavby plochy vodní a vodohospodářské.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...

⇒ Na území obce není vyhlášeno záplavové území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území ...

⇒ V možnostech ÚP je v současnosti prakticky jen požadovat koordinované umístění veřejné infrastruktury pro plochy změn.

(28) Pro zajištění kvality života v obci zohlednit nároky dalšího vývoje území ...

⇒ ÚP řeší veřejnou infrastrukturu v míře odpovídající velikosti obce jak pro současný stav obce, tak pro předpokládaný rozvoj převážně polyfunkčním charakterem venkovského území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy...

⇒ Územní plán stabilizuje silniční síť, doplňuje místní komunikace potřebné pro rozvoj území a doplňuje cestní síť v krajině umožňující využívání různých typů nemotoristické dopravy. Jiné druhy dopravy se v území neuvažují.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

⇒ Územní plán respektuje hlavní trasy a zařízení nově vybudovaného vodovodu jako součásti skupinového vodovodu Přerov a umožňuje zásobování nových ploch. Přejímá rozpracovaný záměr na vybudování kanalizace včetně obecní čistírny odpadních vod.

(31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí

⇒ ÚP umožňuje přiměřené využívání obnovitelných zdrojů energie zejména jako technického vybavení budov, bez vzniku rozsáhlých monofunkčních ploch OZE v krajině.

- **kap. 3, kap. 4.** Administrativní území obce Lazníčky není dle PÚR ČR klasifikováno jako součást **rozvojové oblasti** nebo **rozvojové osy**, ani **specifické oblasti**.
- **kap. 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury:** Koridory dle PÚR ČR 2008 do správního území obce Lazníčky nezasahují
- **kap. 6. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:** Koridory dle PÚR ČR 2008 do správního území obce Lazníčky nezasahují
- Úkoly stanovené PÚR ČR jsou dále rozvedeny a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Obdobně jsou upřesněny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

II/A.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

(Vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, ve znění aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011), dále jen Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nebo zkratka ZÚR OK. Vydaná aktualizace č. 2b se území obce netýká, navržená aktualizace č. 2a dosud není vydaná, ve výkrese širších vztahů jsou však již promítnuty aktuální koridory dopravní a technické infrastruktury v širším zájmovém prostoru obce.

- **A.1.** Územní plán je zpracován v souladu se **PRIORITAMI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE** stanovenými pro územní plány obcí a dalšími požadavky Zásad územního rozvoje na řešení územně plánovací dokumentace obcí a jejich koordinaci (ad II/A.2.8.) formulovanými v obecné formě v jednotlivých kapitolách ZÚR OK. Tyto priority jsou uplatněny v rámci celého územního plánu a konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění ÚP, které se danou problematikou zabývají. Jsou komentovány části, které mají vztah k území obce. Pro území obce Lazníčky jsou to zejména:

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel, pro ÚP obcí ad 3.2.:

- ⇒ ÚP zachovává stabilní postavení obce v polycentrické struktuře osídlení, ve volnější vazbě na město Přerov a další sídla ORP Přerov, Olomouc a Lipník nad Bečvou, to zajišťuje přijatelnou dostupnost pracovních příležitostí v širším okolí. Pozitivem obce je i dlouhá historie, tradice obce, vysoká soudržnost obyvatelstva, nezbytné zázemí pro rozvíjení společenství obyvatel – společenských a sportovních aktivit a příjemné krajinné prostředí obce vhodné pro různé formy turistiky a aktivního trávení volného času...
- ⇒ ÚP rozvíjí sídlo v převážně kompaktní formě jednotlivých historických částí zástavby navazující plynule na dosavadní vývoj
- ⇒ Dopravní infrastruktura zajišťuje dostupnost okolních venkovských i městských sídel Přerovska, Olomoucka, Lipnicka. ÚP navrhuje zlepšení podmínek pro prostupnost krajiny.

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje, pro ÚP obcí ad 4.7.:

- ⇒ Velmi malá velikost obce a její postavení v sídelní struktuře v území mezi třemi centry ORP, mimo hlavní dopravní trasy, umožňuje přijatelnou dostupnost různých pracovních příležitostí, ale nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj významnějších aktivit přímo na území obce. S ohledem na drobný, komorní charakter zástavby obce a jejích jednotlivých částí ÚP nevymezuje plochy účelově zaměřené na ekonomické aktivity, a to ani v plochách opuštěných zemědělských areálů. Umožňuje zejména polyfunkční využití areálu bývalého kravína a přiměřený rozvoj nerušících drobných lokálních hospodářských aktivit v tradiční venkovské zástavbě.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí, pro ÚP obcí ad 5.4.:**5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:**

- ⇒ 5.4.1.1. ÚP nevymezuje samostatné plochy výroby a skladování, podmíněně lze rozvíjet lehké výrobní aktivity v areálu bývalého kravína, v závislosti na celkové koncepci jeho využití a se stanovením podmínek pro ochranu okolního obytného území.
- ⇒ 5.4.1.2. Podmínky území a limity jeho využití prakticky neumožňují uplatnění vodní energie a omezují budování větrných elektráren kromě malých zdrojů do 20 kW. ÚP umožňuje uplatnění malých netradičních zdrojů energie lokálního významu zejména jako součásti technického vybavení budov případně v rámci využití areálu bývalého kravína. Samostatné nové plochy OZE se vzhledem k zájmu ochrany krajinných a kulturních hodnot a kvality půdy nevymezují.
- ⇒ 5.4.1.3. Lokální systém plynofikace je stabilizovaný.
- ⇒ 5.4.1.5., 5.4.1.6., 5.4.1.7. ÚP Lazníčky neřeší záměry tohoto druhu.
- ⇒ 5.4.1.8. Není v kompetenci ÚP, ale komplexní pozemkové úpravy. ÚP pro ochranu proti větrné erozi vytváří územní předpoklady: nejvíce ohrožené půdy cca na spojnici Pančava – Hambálek protínají navržené prvky ÚSES – regionální biokoridor a plošně vymezená dlouhá příčná linie interakčního prvku mezi enklávami Hýk a Pančava. Ohrožení ostatních částí území je malé.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

- ⇒ 5.4.2.1. - 5.4.2.4. Systém zásobování vodou je nově vybudovaný, stabilizovaný. ÚP uplatňuje připravované řešení systému nakládání s odpadními vodami včetně stavby obecní ČOV.
- ⇒ 5.4.2.5., 5.4.2.8., 5.4.2.12. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení retenčních schopností krajiny návrhem ploch pro uplatnění systému převážně přírodě blízkých protierozních a protipovodňových opatření v pramenné oblasti a nivě Lazníčského potoka) na základě studie, která bude podkladem pro návrh pozemkové úpravy v severní části katastru obce.
- ⇒ Plochy navržené k zalesnění v této studii ÚP uplatňuje jako plochy **ZP – s** významem krajinné zeleně, tím vyjadřuje prioritu jejich mimoprodukční funkce.
- ⇒ Vymezením ploch **W** stabilizuje tok Lazníčského potoka a tím vytváří podmínky pro jeho ochranu a případnou revitalizaci
- ⇒ 5.4.2.6., 5.4.2.7., 5.4.2.9. - 5.4.2.11., 5.4.2.13. Netýká se ÚP Lazníčky.

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- ⇒ 5.4.3.1. Zastavitelné plochy v rozsahu, který vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby ploch, ale poskytuje obci větší rezervu v 2. etapě, jsou navrženy výhradně v přímé vazbě na zastavěná území a v 2. etapě v koordinaci s přilehlou plochou přestavby.
- ⇒ Rozvojové plochy zahrnující i podíl zeleně zahrad zaujímají převážně půdy II. třídy ochrany, protože tyto půdy spolu s půdami I. třídy ochrany obklopují prakticky celý obvod jádrové obce. Podpora mimoprodukčních funkcí krajiny (plochy **NS** s příslušnými indexy funkcí, které však převážně neznamenají zábor zemědělské půdy s vyloučením zemědělského hospodaření) se navrhuje převážně na půdách III. a V. třídy ochrany nebo i na nezemědělské půdě, také ale na zvláště chráněných půdách, protože i tyto plochy jsou erozně ohrožené.
- ⇒ ÚP řeší problematiku opuštěných zemědělských areálů formou ploch přestavby, v závislosti na jejich charakteru a umístění ve prospěch polyfunkčního využití, bydlení, zeleně i rekultivace na ZPF. (viz odůvodnění ploch přestavby P22, P23.
- ⇒ 5.4.3.2., 5.4.3.4., 5.4.3.5. ÚP vymezuje plochy **NS** a překryvné plochy pro možnost a podporu umístění protierozních opatření na svazích, v úžlabích drobných a periodických toků a v nivách toků, tím podporuje jejich ekologické a krajinnotvorné funkce

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- ⇒ Územní plán navrhuje zábor lesního pozemku v minimálním rozsahu jako potvrzení stávající komunikace k nemovitosti.
- ⇒ Část lesů, zejména rozptýlených v krajině, je začleněna do ÚSES (převážně plošných interakčních prvků) jako plochy **ZP**, což znamená preferenci jejich mimoprodukční funkce. Lesíky na terénních hranách mají také význam protierozní a půdoochranný.

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

- ⇒ ÚP zachovává stávající systém nakládání s odpady. Nenavrhuje pro tyto účely nové plochy, ale stanoví podmínky přípustnosti umístění lokálních zařízení odpadového hospodářství v jednotlivých druzích ploch RZV.

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

- ⇒ 5.4.6.1., 5.4.6.2. Návrh ÚP tyto požadavky řeší – vymezením příslušných druhů ploch vytváří podmínky pro možnost doplnění ÚSES, posílení retenčních schopností území zejména revitalizace pramenné oblasti a nivy Lazničského potoka nad obcí, ochrany toku a nivy Říky, posílení prostupnosti krajiny.
- ⇒ 5.4.6.3. až 5.4.6.5. ÚP neřeší záměry těžby, ani významných dopravních staveb.

5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin

- ⇒ Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin hájená dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.

5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- ⇒ 5.4.8.1. ÚP využití ploch přilehlých k dalším silničním komunikacím pro bydlení podmiňuje splněním legislativních požadavků v oblasti ochrany proti hluku a vibracím, jedná se však o silnice s malou četností dopravy. Hlavní dopravní trasy územím obce neprocházejí.
- ⇒ 5.4.8.2. Rozvoj veřejné dopravy není v kompetenci ÚP Lazníčky, ÚP pro ni zachovává vyhovující podmínky.

5.5. Plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR OK pro naplnění priorit v odstavci 3., 4., 5.1. až 5.4.:

ÚP respektuje průchod regionálního biokoridoru jižním okrajem správního území obce. Uvedeno v dalším textu.

- **A.2.** Obec Lazníčky není součástí žádné **ROZVOJOVÉ OBLASTI** ani **ROZVOJOVÉ OSY A.3.** Obec Lazníčky není součástí žádné ze **SPECIFICKÝCH OBLASTÍ** vymezených v ZÚR OK. (oblasti s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území, oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin.)
- **A.4.** Koncepce rozvoje obce respektuje a uplatňuje **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU** vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

A.4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- ⇒ **A.4.1.1. - A.4.1.4. Dopravní infrastruktura silniční, železniční, vodní:** ZUR OK nevymezuje na území obce žádné koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu
- ⇒ **A.4.1.5. ostatní doprava: Pro** obecně vyjádřenou podporu rozvoje cykloturistiky (**ad 34.**) ÚP stabilizuje a doplňuje síť účelových komunikací významných pro prostupnost krajiny včetně propojení jednotlivých částí obce.

A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

⇒ **A 4.2.2. Zásobování pitnou vodou:**

Ad 56. Ze ZÚR OK vyplývá doporučení vycházet při řešení vodovodu a kanalizace obcí z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Vodovodní síť na území obce nově vybudovaná, v některých detailech však není plně v souladu s PRVKOK, obec již podala žádost o aktualizaci.

⇒ **A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod**

Ad 59. Ze ZÚR OK vyplývá doporučení vycházet při řešení vodovodu a kanalizace obcí z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Koncepce kanalizační sítě obce není plně v souladu s tímto dokumentem ve věci umístění ČOV. Obec již podala žádost o aktualizaci. PRVKOK

⇒ **A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií**

Ad 61. ÚP respektuje stávající vedení přenosové soustavy: dvojitě vedení VVN 110 kV. č. 551, 552. Nová vedení se nenavrhují.

⇒ **A.4.2.5. Elektronické komunikace**

Ad 63. ÚP respektuje stávající elektronická komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a dálkové kabely, kromě dálkového kabelu, který omezuje využití malé zastavitelné plochy na severním okraji zástavby, a proto se v krátkém úseku navrhuje k přeložení

Ad 64. ÚP přejímá a uplatňuje požadavek na koordinaci operátorů při výstavbě radiokomunikačních stožárů, ale s výhradou nevhodnosti prodlužovat umístěním případného dalšího zařízení životnost stávajícího stožáru umístěného jako nežádoucí konkurence v pohledovém úhlu historické stavební krajinné dominanty

⇒ **A.4.2.6. Zásobování plynem**

Ad 65. Územím obce nevedou trasy VVTL a VTL plynovodů nadmístního významu na úrovni ZÚR OK, nové se nenavrhují.

A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Ad 71. Nadregionální a regionální ÚSES: územní plán vymezuje plochy pro průchod regionálního biokoridoru RK1520 jižním okrajem katastru obce.

⇒ **(71.3.)** Ochranné zóny nadregionálních biokoridorů do správního území obce nezasahují.

• **A.4.4. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

⇒ Území obce není součástí žádného rekreačního krajinného celku vymezeného v ZÚR OK

- **A.5. Územní plán respektuje územní podmínky KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT** území kraje, které lze vztáhnout k území obce Lazníčky:
 - ⇒ **Ad 74.1.** ÚP nepřejímá ani ze svého podnětu nenavrhuje trasy nových liniových staveb nadmístního významu.
 - ⇒ **Ad 74.4, 74.5.** ÚP vymezením příslušných druhů ploch RZV a s využitím překryvných ploch vytváří podmínky pro možnost posílení ekologické stability – doplnění ÚSES, posílení retenčních schopností území, prostupnosti krajiny.
 - ⇒ **Ad 74.6** Území obce není součástí vymezených kulturních krajinných oblastí.
 - ⇒ **Ad 74.7.** Územní plán s ohledem na podmínky územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, charakter a hodnoty území a hustotu rozmístění sídel v krajině nenavrhuje plochy pro umístění větrných elektráren v kategorii řešené touto územní studií (střední a vysoké, s výškou stožáru nad 10 m), ÚP nevymezuje ani samostatné plochy pro jiné i obnovitelné zdroje energie v krajině.
 - ⇒ **Ad 74.8.** ÚP stanoví požadavek na sdružování vedení a zařízení technické infrastruktury do koridorů a společných stožárů, s výhradou v případě stávajícího telekomunikačního stožáru.
 - ⇒ **Ad 74.10.** ÚP přednostně využívá plochy v zastavěném území a plochy bezprostředně navazující.
 - ⇒ **Ad 76.** ÚP respektuje kulturní památky místního významu a začleňuje je do celkové koncepce území přiměřeně podrobnosti ÚP.
- **A.6. Územní plán respektuje ZÁSADY CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY.**
 - ⇒ **Ad 80., 81.** ÚP zachovává sevřený charakter jednotlivých historicky založených částí obce v otevřené kulturní venkovské krajině zemědělského a lesozemědělského typu v souladu se základní charakteristikou krajinného typu A. Haná.
 - **A.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ,** pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
 - ⇒ Územní plán uplatňuje úsek regionálního biokoridoru RK1520. Jiné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nadmístního významu se území obce netýkají.
 - ⇒ Jiné požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu se území obce Lazníčky netýkají.
- **A.8. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ**
 - A.8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY ÚZEMÍ**
 - Ad 89.**
 - ⇒ Na území obce nejsou vymezena záplavová území.
 - ⇒ ÚP vymezuje plochy pro revitalizaci pramenné oblasti a nivy Lazníčského potoka jako opatření lokálního významu.
 - A.8.2. POŽADAVKY PRO PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ,**
 - ⇒ **Ad 90.** Koncepce rozvoje obce přispívá ke stabilizaci venkovské oblasti periferního charakteru na pomezí území tří ORP. Rozvoj obce nadále navrhuje v rámci historicky založené sídelní struktury v kulturní krajině, bez vzniku nových enkláv osídlení („satelitních“ městeček) či propojování sídel

- ⇒ **Ad 91.** Koncepce rozvoje obce postupuje podle uvedených zásad. Návrh rozvoje obce vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované na základě posouzení demografických podmínek a sídelní struktury v rámci přípravy zadání ÚP. ÚP za součást rozvoje považuje také hospodárné využití zastavěného území, vytváří pro ně podmínky a zahrnuje do bilancí. S ohledem na poměrně vysoký podíl ploch navržených v zastavěném území jako plochy přestavby, rozdělení rozvojových možností do rozdílných částí obce a aktuálně projevovaný zájem o bydlení v obci, podíl druhého bydlení a rodinné rekreace však musí vymezit i dostatečnou rezervu celkové kapacity rozvojových, zejména zastavitelných ploch a naznačit perspektivu případného dalšího rozvoje. Blíže v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- ⇒ **Ad 92.**
- ⇒ ad 92.3. Koordinace průběhu prvků ÚSES na hranicích obce je zajištěna, návaznost regionálního biokoridoru je nutné potvrdit i v novém ÚP Tršice.
- ⇒ ad 92.8. ÚP nevymezuje plochy pro fotovoltaické ani větrné elektrárny v krajině.
- ⇒ ad 92/13. Zásady ochrany panoramatu obce jsou uvedeny v kap. I/B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ územního plánu, resp. kap. II/J.B.3. odůvodnění ÚP. Územní plán na území obce nenavrhuje ani nepřipouští umístění velkých komerčních ploch nákupních a zábavních center
- ⇒ V ostatních částech bodu 92. územní plán Lazníčky nenavrhuje záměry, které spadají do okruhu problematiky uvedených požadavků a mohly by s nimi být v rozporu, nebo se tyto části území obce netýkají.
- ⇒ **Ad 93.** Území obce Lazníčky nespadá do území, pro které se požaduje pořízení některé z vyjmenovaných územních studií.
- **A.9 až A.12.** (požadavky na územní studii, regulační plán)
 - ⇒ Netýká se územního plánu Lazníčky.

II/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., odd. I. odst. 1, písm. a)

Širší vztahy obce jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. II/2 – VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ v grafické části II. Odůvodnění územního plánu.

II/B.1. POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ

Správní území obce	Lazníčky (514446)
Správní obvod 2 (POU)	Přerov (71092)
Správní obvod 3 (ORP)	Přerov (7109)
NUTS3 (kraj)	Olomoucký kraj (CZ071)
NUTS2	Střední Morava (CZ07)

SEZNAM SOUSEDNÍCH OBCÍ

ORP PŘEROV

- ⇒ Lazníky (k.ú. Lazníky, k.ú. Svrčov)
- ⇒ Veselíčko
- ⇒ Výkleky

ORP OLOMOUC

- ⇒ Tršice (k.ú. Tršice, k.ú. Zákřov)
- ⇒ Velký Újezd (bodově))

II/B.2. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ OBCE, FUNKČNÍ VAZBY

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMNÍCH VAZEB

Obec Lazníčky je součástí Olomouckého kraje, správního obvodu obce s rozšířenou působností Statutárního města Přerova, který současně vykonává funkci obce s pověřeným obecním úřadem. Místně příslušným stavebním úřadem je Stavební úřad Přerov.

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Přerov je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem SO ORP ČR), velký počet menších obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a značné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy (v okolí obce zejména zemědělské výroby, v sousedství také těžby), zachovává však do značné míry charakter mírně zvlněné zemědělské a lesozemědělské krajiny, předěly území významnými komunikacemi, železnicemi, vodními toky nejsou v přímém dosahu obce. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura dlouhodobě stabilizována s výraznou historickou tradicí osídlení.

Z polohy malé obce na pomezí tří obvodů obcí s rozšířenou působností – Přerova, Olomouce a Lipníka nad Bečvou vyplývají i její územní vazby – dopravní služby, vztah k nadmístním trasám dopravní a technické infrastruktury, tak spádovost k základnímu (zejména školství) i vyššímu občanskému vybavení a pracovním příležitostem. Spádovými sídly jsou tak okolní obce všech tří ORP (Lazníky, Prosenice, Výkleky, Tršice, Velký Újezd, okrajově Veselíčko) i jejich samotná centra. Poloha obce mimo hlavní dopravní tahy je také důvodem poměrně omezené obslužnosti veřejnou hromadnou dopravou, četnější spojení je dostupné jen do obcí na lince Přerov – Lazníčky – Velký Újezd (- Kozlov). Vazbě na Tršice napomáhá vzájemná blízkost sídel.

Obec je členem MAS Moravská brána, DSO Mikroregionů Pobečví a Moravská brána.

Obec leží mimo hlavní silniční trasy, ale cca v těžišti trojúhelníku tvořeného dvěma dálnicemi – stávající D35, se souběhem současné silnice II. třídy a rozestavěnou D1 se souběhem stávající silnice I/47, které se stýkají před Lipníkem n/B v MÚK u obce Dolní Újezd.

Návaznost na hlavní silniční síť představovanou uvedenými silnicemi I. a II. třídy, které pak zprostředkují vazbu na dálnice, je zajištěna silnicemi III/43614 a III/43617, které procházejí obcí a navazujícími silnicemi ve směru Prosenice a Velký Újezd. Železniční doprava má pro obec praktický význam jen do větších vzdáleností, nejdostupnější stanice v obci Prosenice je z centra Lazníček vzdálená přes 6 km, železniční stanice v Přerově cca 15 km. Nemotoristické dopravě slouží systém cyklotras zajišťujících spojení do okolních obcí i na dálkové cyklotrasy. Cyklotrasy vedou přes obec a v jejím okolí po silnicích III. třídy s malou četností dopravy a po místních komunikacích

KOORDINACE ÚZEMNÍCH VAZEB

- **Využití území:**

- ⇒ Zástavba jádra obce a enklávy Hýk leží. uvnitř správního území obce a nemá přímé vazby na území sousedních obcí.
- ⇒ Zástavba enklávy Pančava přímo přiléhá k hranici k.ú. Svrčov, které je součástí správního území obce Lazníky, dříve však bylo součástí obce Lazníčky. Mezi nimi je patrné i volnější funkční propojení, zástavba je oddělená nivou Říky
- ⇒ Také zástavba okraje enklávy Hambálek přiléhá k hranici správního území obce Veselíčko, v tomto případě ale bez funkční vazby, navazuje na ni rozlehlý les.
 - Územní plán do těchto vztahů nezasahuje.

- **Územní systém ekologické stability:**

- ⇒ Územní plán zajišťuje koordinaci regionálního i lokálního systému s ÚSES na území okolních obcí, konkrétní řešení návaznosti je uvedeno v kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, část II/J.E.2.

- **Silniční síť**

- ⇒ Silniční síť je stabilizovaná, zajišťuje přímé spojení se sousedními obcemi Lazníky, Výkleky a Tršice – přes místní část Zákřov.

- **Cestní síť zajišťující prostupnost území, cyklotrasy**

- ⇒ ÚP navrhuje zejména potvrzení a doplnění tras při hranicích se správním územím obce Výkleky, zčásti se jedná o používané trasy, které ÚP stabilizuje návrhem ploch veřejných prostranství, zčásti o trasy nové, které aspoň v některých úsecích využívají historické cestní sítě.
- ⇒ ÚP nabízí také cesty, které směřují do území obce Tršice (Tršice i Zákřov), na které by v těchto územích navazují nebo by mohly resp. měly navazovat trasy cestní sítě těchto obcí (včetně lesních cest).

- **Technická infrastruktura**

- ⇒ Pro možnost zavedení veřejného vodovodu do enklávy Pančava a současně Lazník – Svrčova by bylo žádoucí koordinované řešení s prověřením možných variant na území obou obcí případně i obce Výkleky.
- ⇒ I zajištění některých lokálních sítí TI pro okrajovou část Pančavy je nutné nebo výhodné vést přes okraj území Svrčova (kanalizace, napojení rozvodů NN na trafostanici, případně i možnost řešení vodovodu, pokud by byl do Svrčova zaveden – viz předchozí odrážka). Nezbytný průchod krátkého úseku tlakové kanalizace v enklávě Pančava těsně za správní hranici obce je v grafické části uveden.

- **Proti erozi a protipovodňová ochrana území**

- ⇒ Návrh těchto opatření v severní části správního území obce Lazníčky vychází ze studie zpracované s ohledem na morfologii terénu (rozvodí) a zahrnují tedy i přilehlé okrajové části území obcí Výkleky a Tršice. V ÚPD je nutno zohlednit navržená opatření na území obce Výkleky (na území obce Tršice se řešení územně neprojeví)
- ⇒ Zachování a maximální podpora retenčních schopností nivy Říky (stabilizované plochy NSpv, rozšířený biokoridor Říky umožňující zachování přírodního koryta toku případně i jeho další revitalizaci, navazující biocentrum) příznivě ovlivní území níže po toku. Obdobně to platí pro podporu funkce nivy dolního toku Lazníčského potoka.

II/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

SZ § 53, odst. 4, písm. b)

II/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§18 SZ, ad odst.:

(1), (2)

„(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro (posílení sociálního pilíře) ý rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který spokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.“

- ⇒ Územní plán je zpracován v souladu s cíli územního plánování formulovanými v bodech ad (1) a (2). Při řešení vychází ze schváleného zadání ÚP zpracovaného na podkladech Rozboru udržitelného rozvoje území Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Přerov a doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele.
 - ⇒ Řešení navazuje na předchozí ÚPD a zohledňuje aktuální stav území, uplatňuje nové podněty a záměry v území a aktuální metodiky územního plánování.
 - ⇒ Územní plán tyto cíle naplňuje zejména tím, že vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatelstva a uspokojení zájmu o bydlení v obci, a to i s dlouhodobou perspektivou (zastavitelné plochy s etapizací, plochy územních rezerv, řešení problematiky využití opouštěných zemědělských středisek), navrhuje pro ně zajištění veřejné infrastruktury, stanoví podmínky pro ochranu hodnot území. Jako nepominutelné vytváří předpoklady pro zachování hodnot krajiny, zvýšení její ekologické a vodohospodářské stability, zejména obnovu retenčních schopností jako součást opatření pro ochranu zástavby Lazníček proti náhlým lokálním povodním a současně proti suchu (posílení environmentálního pilíře).
- (3)
- ⇒ Koordinace veřejných a soukromých záměrů a ochrana veřejných zájmů se uplatňuje v návrhu ÚP ve spolupráci se zástupci obce a dále během jednotlivých etap jeho projednání.
- (4)
- ⇒ Územní plán chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty celkovou koncepcí rozvoje obce ve svém krajinném prostředí a stanovením konkrétních podmínek a opatření pro ochranu hodnot urbanistické struktury, kulturního a historického dědictví a zásad ochrany přírodních a krajinných hodnot, včetně vymezení území vyžadujících zvýšenou ochranu těchto hodnot.
 - ⇒ Územní plán se přednostně zaměřuje na účelné využití zastavěného území s využitím četných ploch přestavby. Zastavitelné plochy v rozsahu odůvodněném prognózou jejich potřeby orientuje do bezprostřední návaznosti na kompaktní zastavěná území (Lazníčky, Hýk, proluka Pančava), přednostně do ploch mimo nejkvalitnější zemědělské půdy a mimo pohledově nechráněná úbočí svahů nad horizontem stávající zástavby.
 - ⇒ ÚP nevytváří žádné nové enklávy zastavitelných ploch ve volné krajině.
- (5) Podmínky pro využití ploch RZV v nezastavěném území vycházejí z obecné přípustnosti umístění zákonem jmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a v případech, kdy umístění některých z nich by nebylo v souladu se způsobem využití či ochrany hodnot části území či nebylo v oprávněném zájmu obce, ÚP možnost jejich umístění v souladu s § 18 odst.5 SZ vylučuje nebo omezuje.

- (6) Nezastavitelné pozemky ve smyslu samostatného vymezení zastavěného území se ÚP netýkají. (Podmínky pro využití ploch RZV stanoví přípustnost či podmíněnou přípustnost umístování technické infrastruktury, které se týkají i obecně nezastavitelných pozemků.)

II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§19 SZ, ad odst.:

(1)

- a) Zjištění a posouzení stavu území, jeho hodnot, limitů a problémů bylo předmětem Územně analytických podkladů ORP Přerov a navazujících doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele ÚP.
- b) Koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zohledňuje hodnoty území a vytváří předpoklady pro jejich ochranu. Koncepce je předmětem kap. I/B až I/E, I/I textové části a výkresů grafické části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- c) Prověření potřeby změn v území vychází z požadavků zadání ÚP, které shrnuje požadavky nadřazených ÚPD, zákonů a zvláštních předpisů, požadavky obce a dalších subjektů v území, závěrů RURÚ a doplňujících průzkumů a rozborů. Tyto požadavky konfrontuje se stavem území, jeho hodnotami a limity, i vzájemně.
- d) Požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny jsou uvedeny zejména v kap. I/B, I/C a I/F textové části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- e) Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání zástavby s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou uvedeny zejména v kap. I/B, I/C a I/F textové části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušné části kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- f) ÚP vzhledem k vyšší kapacitě rozvojových ploch bydlení navrhuje dílčí etapizaci využití území na východním okraji Lazniček, kde vyjadřuje zájem na postupném naplňování plošně největšího komplexu rozvojových ploch v jádrové části obce, současně s preferencí jiných zastavitelných ploch. Všeobecnou podmínkou charakteru etapizace je požadavek podmínit využití zastavitelných ploch a ploch přestavby zajištěním nezbytné veřejné infrastruktury včetně veřejných prostranství. Jinak navržené uspořádání ploch změn jejich charakter a rozmístění nevyžadují nebo dobře neumožňují stanovení pořadí změn v území jiným způsobem než vymezením územních rezerv pro plochy podmíněné převážným naplněním ploch změn.
- g) Na území obce není stanoveno záplavové území, zástavbu Lazniček však ohrožuje riziko náhlé lokální záplavy v důsledku soustředění srážkové vody z rozlehlého svažitého povodí nad severní částí zástavby do úzkého a zčásti zatrubněného koryta Lazničského potoka. Územní plán uplatňuje opatření navržená na základě studie odtokových poměrů zpracované jako východisko pro návrh pozemkové úpravy v této části území. Riziko jiných přírodních či ekologických katastrof se nepředpokládá.
- h) Uspořádání území a podmínky jeho využití spolu s dobrými podmínkami pro zemědělství a možnostmi spolupráce okolních obcí umožní aspoň do jisté míry reagovat na případné situace tohoto druhu.
- i) ÚP zachovává stávající charakter sídelní struktury a řešením vytváří podmínky pro kvalitní bydlení.
- j) ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů tím, že vymezuje plochy změn v zastavěném území a bezprostřední vazbě na ně a přednostně v plochách s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Pro území s potřebou nové veřejné infrastruktury stanoví podmínky etapizace.
- k) Požadavky pro zajištění civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny. ÚP uvádí v závěru kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů v rozsahu, který umožňuje charakter a kompetence obce i dostupné podklady.

- l) ÚP vymezuje plochu rekultivace v části areálu bývalého vepřína, v zájmu zrušení nepříznivé stavební dominanty a vytvoření tvarově příznivých zemědělských ploch. Nezbytné asanační zásahy v dalších částech opuštěných zemědělských areálů budou řešeny v rámci jejich navrženého nového využití.
- m) Územní plán nenavrhuje záměry vyžadující kompenzační opatření podle zvláštních právních předpisů.
- n) Územní plán nevymezuje nové plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.
- o) Územní plán tyto poznatky uplatňuje při stanovení celkové koncepce i podrobnějších podmínek pro uspořádání území;
- (2) Orgán ochrany přírody ve stanovisku k zadání ÚP vyloučil významný vliv na předmět ochrany a příslušný dotčený orgán nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se nezpracovávalo.

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území – vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce.

Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou v současnosti dostupným dokumentem zejména aktualizované ÚAP Olomouckého kraje (r. 2015 a r. 2013). K hodnocení bylo přistupováno na úrovni obcí se škálou 3 až -3 (celkem 6 hodnot, „nulová“ střední hodnota není použita), s doplněním vymezení vyhovujících a nevyhovujících oblastí.

Pro celkové hodnocení vyváženosti vlastního řešeného území je nezbytné zohlednit i aktualizované ÚAP SO ORP Přerov (r.2016) a vlastní zjištění (vyhodnocení) územního plánu. V rámci ÚAP SO ORP Přerov je obec Lazníčky hodnocena podle metodiky MMR v kategorii 3b, tj. s vyváženými podmínkami pouze u hospodářského pilíře.

Vztah území podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	Environmentální pilíř	Sociální pilíř	Ekonomický pilíř	Kategorie
	-	-	+	3b
Lazníčky	Absence oblastí ochrany přírody a krajiny; Nízký podíl lesních ploch; Velmi malý počet bytů napojených na kanalizaci	Velmi vysoký podíl seniorů; Absence škol a zdravotnických zařízení; Vysoký podíl domů postavených před rokem 1920	Nízká míra dlouhodobé nezaměstnanosti; Nulová dluhová služba obce	

V následující tabulce je proveden převod na srovnatelné hodnoty s krajskými ÚAP. I přes určitá časová omezení tohoto srovnání by mělo být hodnocení podobné. Rozpory by neměly být zásadní, přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP, by menší rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP než mezi ÚAP kraje a vlastním upřesněním výstupů územního plánu.

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území podle jednotlivých zdrojů

Pilíř – podmínky	ÚAP OI kraje 4. aktualizace r.2015 (v závorce r. 2013)	ÚAP SO ORP Přerov aktualizace r. 2016	Vlastní hodnocení územního plánu r.2016
Životní prostředí (environmentální)	negativní hodnocení (-2 nevyhovující)	0 až -1 spíše nevyhovující	0 až 1 spíše vyhovující
Hospodářské podmínky území	kladné hodnocení (2 vyhovující)	0 až 1 spíše vyhovující	-2 nevyhovující
Soudržnost obyvatel území	kladné hodnocení (2 vyhovující)	0 až -1 spíše nevyhovující	1 spíše vyhovující

Při podrobnějším srovnání ÚAP SO ORP Přerov (aktualizace 2016) se tento podklad liší od vlastního hodnocení územního plánu, a to zejména u hospodářského pilíře. Podrobnější náhled ukazuje, že zvolené indikátory hospodářského pilíře (především nezaměstnanost a její vývoj v posledních letech) jednoznačně potvrzují nepříznivé hodnocení tohoto pilíře. Menší odlišnost je patrná i u pilíře soudržnosti obyvatel území.

Mezi hodnocením soudržnosti ÚAP kraje a vlastního územního plánu byly zjištěny výraznější rozdíly, největší odchylka je u hodnocení pilíře životního prostředí a hospodářských podmínek území. Hodnocení obcí v zemědělské krajině je často diskutabilní, nakolik je tato antropogenně silně transformovaná zemědělská krajina odlišná od přírodní krajiny a jak ji hodnotit (např. při „negativních“ ukazatelích KES omezených jen na samotné správní území obce.). Přitom i na vlastním území obce existují krajinářsky velmi cenná území bez konkrétní legislativní ochrany (např. niva Říky s obecnou ochranou nivy jako významného krajinného prvku ze zákona, neregistrovaného. KES vypočtený ze zastoupení druhů pozemků přitom mohou zkreslovat např. „ostatní plochy“ na kterých je cenná zezeň).

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (především bydlení, částečně i výrobní a obslužné, rekreační funkce) a přírodní podmínky jejího rozvoje (mírně zvlněná zemědělská krajina) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zásadní posílení hospodářského rozvoje, a to jak v obci, tak i v rámci širšího regionu (celého Přerovska). Dále pak ve vlastním řešeném území je primárním doporučením posílení obytné a pokud možno i rekreační funkce území, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí.

Úkolem územního plánu je bez ohledu na výše uvedené nejednoznačnosti přiblížit se k dosažení rovnováhy všech tří pilířů. Územní plán pro to, se zásadní podporou vlastní aktivity obce, předpoklady vytváří přiměřeně velikosti a poloze obce.

Pro environmentální pilíř

- ⇒ Návrh kanalizace s čistírnou odpadních vod, dle rozpracované dokumentace
- ⇒ Směry rozvoje obce mimo nejvíce cennější území okolní krajiny a celková koncepce uspořádání krajiny se zlepšením ekologické stability (ÚSES), podmínek ochrany území proti erozi a riziku náhlých lokálních záplav, zlepšení prostupnosti krajiny.

Pro sociální pilíř

- ⇒ Návrh ploch pro bydlení – vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatelstva s možností „omlazení“ věkové struktury (především setrvání mladých občanů v obci), současně s využíváním (a to i částečně pro druhé bydlení) a údržbou starších budov (jejich zachování má v obci naopak příznivý vliv na ochranu hodnot urbanistické struktury)

Pro ekonomický pilíř

- ⇒ Po opuštění všech tří částí zemědělského střediska v obci to neznamena preferovat zajištění ekonomických podmínek, např. rozvoj výroby za každou cenu, i na úkor oslabení pilířů environmentálního a sociálního. To je i důvodem vymezení plochy typu **SK** pro hledání vhodného využití areálu bývalého kravína mimo okruh aktivit v oboru výroby s negativními vlivy na okolí a preference zásadní změny využití ploch dalších dvou opuštěných zemědělských areálů. (ÚP tím vlastně postupuje v souladu s ÚAP ORP Přerov)

II/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

SZ § 53, odst. 4, písm. c)

II/D.1. SPLNĚNÍ OBECNÝCH POŽADAVKŮ

- Územní plán Lazníčky je zpracován v souladu:
 - ⇒ se zákonem č. 183/2006 (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů: stanoví základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, stanoví urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny, vymezuje zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona, zastavitelné plochy a plochy přestavby, územní rezervy, vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.
 - ⇒ s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů: obsah ÚP splňuje požadavky přílohy č. 7 této vyhlášky
 - ⇒ s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění specifik vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno samostatně v následujícím textu – II/D.2.

II/D.2. VYMEZOVÁNÍ PLOCH

- Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití přednostně v souladu § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, využívá přitom možnosti členit druhy ploch podrobněji na typy ploch
V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území územní plán vymezuje druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V souladu se škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS vymezuje plochy zeleně **ZS** (s podtypy **ZS1**, **ZS2**), **ZO** a **ZP** které jsou nezbytné pro vyjádření urbanistické koncepce včetně systému sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Bližší zdůvodnění je uvedeno v kap. II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ad I/F), část II/J.F.1.
- Územní plán v souladu s ustanovením § 3 odst.1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezuje plochy převážně o výměře větší než 2000 m², udávané SZ jako „zpravidla“ používaná hranice podrobnosti vymezení ploch RZV v územním plánu. V zájmu zdůraznit význam a praktické důvody vybraných ploch však vymezuje také plochy menší výměry než 2000 m². Jedná se zejména o samostatné plochy občanského vybavení, zeleně, vodních ploch, které je nutno v území hájit pro jejich význam a specifiku, a dále navržených veřejných prostranství sloužících pro zajištění potřebných parametrů obsluhy území, a technické infrastruktury z důvodu významu (ČOV).

II/D.3. POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU**§ 175 odst. 1 stavebního zákona**

Na správním území obce se nenacházejí stavby a zařízení obrany státu, zasahují však do něj zájmy Ministerstva obrany ČR.

- Zájmové území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem. Zasahuje prakticky celé správní území obce (s výjimkou dvou ploch při jižním okraji katastru, celkem cca 0,6 ha). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu přesahující 150 m nad terénem. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Zájem Ministerstva obrany je na správním území obce Lazníčky posuzován i z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice mobilních operátorů)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

III/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY

ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY
DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ,
POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

SZ § 53, odst. 4, písm. d)

III/E.1. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

⇒ *Problematika civilní ochrany je uvedena v kap. II/J.D.ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, část II/J.D.6. Řešení požadavků civilní ochrany*

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

⇒ *Pro zajištění dostatečného množství vody pro požární účely je vzhledem k vydatnosti vodovodu v obci max. 4 l/s nutno počítat i s využitím vody z jiného zdroje, zejména požární nádrže.*

III/E.2. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

(seřazeno podle pořadí okruhů ÚAP) Limity znamenají informaci o omezení v území, které vyplývá z právních předpisů a správních rozhodnutí, současně mohou představovat i právní formu ochrany hodnot území. Změny využití území v těchto plochách podléhají souhlasu příslušných správních orgánů hájících jednotlivé limity či provozovatelů zařízení, ke kterým se limity vztahují. Limity jsou graficky souhrnně uvedeny ve výkrese odůvodnění územního plánu č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES. V něm jsou promítnuty jak dosavadní limity převzaté z územně analytických podkladů (s případnou nezbytnou aktualizací či upřesněním), tak limity, které vyplývají z návrhu územního plánu, pokud je lze vymezit. Limity, které nelze zachytit v podrobnosti grafického vyjádření územního plánu, jsou vyjádřeny pouze linií nebo symbolem prvku, ke kterému se vztahují a textem (např. vodovod). V následujícím textu je u jednotlivých okruhů uveden soulad územního plánu s těmito požadavky a limity či vztah k nim.

III/E.2.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

- Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.

III/E.2.2. OCHRANA POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Oprávněný prostor pro správu vodního toku: Drobné toky Říka s náhonem, Lazníčský potok – do 6 m od břehové hrany toku (limit pro následné stupně přípravy území).
 - ⇒ *Stěžejním záměrem územního plánu v této problematice je vytvoření podmínek pro stabilizaci a ochranu horního úseku Lazníčského potoka v jeho průchodu zástavbou, a to ve značné části soukromými pozemky uvnitř zástavby a se zatrubněnými úseky. Koryto nemá v KN vymezenou parcelu vodní plocha, ale pozemky ostatních komunikací nebo je součástí jiných pozemkových a stavebních parcel. ÚP tam, kde je to možné, vymezuje plochy **W**, v několika jednotlivých úsecích, protože plynulé otevření koryta není reálné, podmínky přilehlých ploch to ale i tak umožňují.*
 - ⇒ *Drobné toky kromě krátkého úseku Říky v chatové osadě Hambálek a úseku náhonu u mlýna Hambálek neprotékají zastavěným územím a jsou přístupné z účelových komunikací nebo volného terénu.*
 - ⇒ *Zákres oprávněného prostoru ÚP graficky neuvádí, umístění břehové hrany nelze v podrobnosti ÚP spolehlivě definovat.*
- Na území obce nejsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů
- Správní území obce spadá do zranitelné oblasti

II/E.2.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

- Limity nejsou stanoveny a nenavrhují se.
 - ⇒ *U zastavitelných ploch přilehlých k silnicím, zejména je uveden požadavek na průkaz splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v následných stupních přípravy území (což znamená nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech). Vzhledem k malé intenzitě provozu na těchto silnicích je však překročení limitů málo pravděpodobné.*
 - ⇒ *Plocha smíšená obytná komerční v ploše přestavby P03 využívá areál bývalého menšího kravína. Pro hledání a stanovení optimálního využití je uplatněna plocha **SK** jako plocha umožňující relativně variabilní, polyfunkční využití při splnění hygienických požadavků jak pro uspořádání uvnitř areálu, tak vůči okolním plochám vyžadujícím, hygienickou ochranu.*
 - ⇒ *Uvnitř ploch s hlavním využitím pro bydlení není přípustné zřizování staveb a zařízení vyvolávajících nadlimitní hlukové zatížení obytného území případně jiné negativní vlivy (např. pro výrobu, výrobní a motoristické služby, případně některé typy občanského vybavení) splnění podmínek bude posuzováno individuálně ve správním řízení tak, aby negativní vlivy jejich provozu nepřesáhly míru přípustnou pro hlavní využití plochy pro bydlení.*
 - ⇒ *Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat včetně malých chovů v zástavbě ploch **SV** je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně. Problematika negativních hygienických vlivů je zmíněna v kap. II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, část ad I/C.1.2.3. KONCEPCE VÝROBY A SKLADOVÁNÍ). (Pro území zasažené hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat ÚP dle platné legislativy nemůže ochranné pásmo stanovit)*
 - ⇒ *Územní plán stanoví přípustnost výstavby pouze takových nových tepelných zdrojů a pouze takových úprav stávajících tepelných zdrojů, které nepovedou ke zhoršení kvality ovzduší*

II/E.2.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny: lesy, vodní toky, údolní niva Říky a menší niva Lazníčského potoka – pro přehlednost graficky nevyznačena)

⇒ *ÚP respektuje a navrhuje odpovídající využití ploch*

- Limity z titulu ÚPD vydané krajem: regionální biokoridor RK1520
 - ⇒ *ÚP uplatňuje s upřesněním do podrobnosti ÚP, značení prvků dle metodiky MINIS,*

II/E.2.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA ZÁKON Č. 289/1995 SB., O LESÍCH A O ZMĚNĚ A DOPLNĚNÍ NĚKTERÝCH ZÁKONŮ (LESNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

- Pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa („ochranné pásmo lesa“)
 - ⇒ *ÚP respektuje a většinu plošně méně rozsáhlých, ale krajinně významných lesů začleňuje do ÚSES, zejména však jako doplňující plošné interakční prvky*
 - ⇒ *Dotčení PUPFL i „OP“ lesa uvádí kap. II/N*
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**
- ⇒ *Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem v tom, že chrání nezastavěné území a jeho celistvost. Značná část záborů se navrhuje i na zvláště chráněných půdách II. a výjimečně i třídy ochrany, protože tyto půdy ve vazbě na zastavěné území výrazně převládají.*
 - ⇒ *Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.*

II/E.2.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví

- Ochranné pásmo silnic III. třídy - 15 m, od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvislou zástavbu.
 - ⇒ *ÚP respektuje silnice a jejich ochranná pásma.*
- Ochranná pásma Letiště Přerov a správního šúzemí obce nezasahují.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů
- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů:
 - ⇒ do DN 500 1,5 m od vnějšího líce potrubí
 - ⇒ nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
- Ochranné pásmo plynovodů
 - ⇒ STL plynovod v zastavěném území 1,0 m na obě strany od půdorysu
v nezastavěném území 2,0 m na obě strany od půdorysu
- Bezpečnostní pásmo plynovodů – od povrchu potrubí
 - ⇒ Pro středotlaký plynovod se nestanovuje

Poznámka: Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy, která zajišťují jejich bezpečný a spolehlivý provoz. V ochranných pásmech plynovodů je žádoucí nevysazovat zeleň z důvodu potřeby provádění pravidelné údržby.

- Ochranné pásmo elektrických zařízení:

Poznámka: Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti od krajních vodičů):

<u>Vedení a zařízení kolaudovaná</u>	<u>po 1.1. 1995</u>	<u>do 31.12.1994</u>
⇒ VVN 110 kV nadzemní	12 m	15 m
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče bez izolace	7 m	10 m
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče s izolací základní	2 m	
⇒ VN 22 kV kabelové podzemní, závěsný kabel	1 m	
⇒ stožárová trafostanice 22 kV (od konstrukce)	7 m	10 m
⇒ kiosková (zděná) trafostanice (od konstrukce)	2 m	

Poznámka: U trafostanic kolaudovaných do r. 1994 se v běžné praxi uvádí OP 10 m. V případě, že není zjištěno datum kolaudace trafostanice, je nutno tuto skutečnost prověřit u správce zařízení v zájmu vyloučit eventualitu OP 30 m, které je dle ÚAP uváděno obecně u trafostanic s nezjištěným datem kolaudace.

- Ochranné pásmo základnové stanice mobilního operátora nevyhlášeno
- Ochranné pásmo dálkových a dalších telekomunikačních kabelů 1,5 m od krajního kabelu
- Radioreléové trasy

Vztah ÚP k limitům technické infrastruktury:

- ⇒ *Stávající dálkový kabel významně omezuje využití malé zastavitelné plochy, proto ÚP navrhuje koridor pro možnost jeho přeložení mimo tuto plochu.*
- ⇒ *Nadzemní vedení VN a jejich ochranná pásma neomezují využití zastavěných pozemků ani zastavitelných ploch, okrajově zasahují jen plochu přestavby P03.*
- ⇒ *Uliční řady: nepostižitelné v podrobnosti ÚP, převážně chráněny v rámci veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury i jiných*
- ⇒ *Z návrhu územního plánu vyplývají nové limity využití území na ochranu navržených staveb a zařízení technické infrastruktury, převážně v plochách veřejných prostranství.*

II/E.2.7. OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

- Správní území obce Lazníčky je součástí oblasti s archeologickými nálezy, v centru obce je vymezena jedna lokalita (*limit pro následné stupně přípravy území.*)

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

- Na území obce nejsou vyhlášeny nemovité kulturní památky.

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

VÁLEČNÉ HROBY

- Na území obce je hájen 1 válečný hrob

V zájmu soustředění příbuzných jevů jsou nemovité kulturní památky i válečné hroby jako kulturní hodnoty území jmenovitě uvedeny v kap. II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, část II/J.B.3. kde jsou uvedeny také památky místního významu, které nepodléhají ochraně dle zákona a jsou územním plánem doporučené k ochraně.

V této části je také uveden vztah územního plánu k těmto limitům.

II/E.3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Součástí odůvodnění pořizovatele, uvedeno v kap. 2.A.4. Opatření obecné povahy, kterým byl Územní plán Lazníčky vydán.

III.F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ,**POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU**

1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ad b)

II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Obecně:

- ⇒ Pokud se v následujícím textu této kapitoly konstatuje splnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění, je jejich splnění konkrétně uvedeno v kap. II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, část II/A.1.
- ⇒ Pokud se v následujícím textu této kapitoly konstatuje splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění, je jejich splnění konkrétně uvedeno v kap. II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, část II/A.2

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

ad a.01.– a.08	PÚR ČR	Územní plán respektuje Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje z PÚR ČR formulované v bodech (14)-(32) PÚR ČR, odůvodnění v kap. II/A.1.
-----------------------	--------	---

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Ad a.09., a.10.	ZÚR OK	Správní území obce Lazníčky se nachází mimo rozvojové oblasti a mimo rozvojové osy i mimo specifické oblasti vymezené v ZÚR OK.
Ad a.11.	ZÚR kap. A.8. odst.90.3.	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území. Ekonomické aktivity koncentrovat zejména do vymezených rozvojových a specifických oblastí ... Návrh rozvoje v ÚP není v rozporu s podporou polycentrického rozvoje sídelní struktury, zásadou návrhu je kontinuita vývoje.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

Ad a.12.	ÚAP nestanoví konkrétní požadavky. Obecně ÚP zohledňuje závěry vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj, které obec řadí do kategorie 3b, s příznivým hodnocením pilíře ekonomického a se slabým environmentálním a sociálním pilířem, to se však neshoduje s hodnocením z jiných zdrojů (krajské ÚAP i zpracovatel – podrobněji v kap. II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
-----------------	--

- Ad a.13.** Výkres hodnot Územní plán
 ⇒ chrání pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodní toky, a to včetně vymezení ploch **W** pro stabilizaci a ochranu Lazničského potoka
 ⇒ navrhuje ponechat stávající telekomunikační stožár v blízkosti bývalého větrného mlýna na dožití a pokusit se nalézt vhodnější umístění, které nebude v takové kolizi s ochranou hodnot území.
 ⇒ stanoví podmínky ochrany jmenovaných krajinných a kulturních a hodnot, mj. zpřístupňuje okolí vodojemu pro zemědělské areály Výkleky.
 ⇒ maximálně omezuje zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany pro stavební účely i oproti dosavadnímu ÚPO, nemůže však významněji omezit zábor půdy II. třídy ochrany, protože ty obklopují téměř celý zbývající obvod zástavby Lazniček (mimo půdy I. třídy)
- Ad a.14.** Výkres limitů ⇒ Návrh rozvoje zohledňuje limity využití území dle územně analytických podkladů (kap. II/E), graficky uvedeny v koordinačním výkrese.

OSTATNÍ POŽADAVKY

- a.15.** Při návrhu koncepce rozvoje obce respektovat charakteristiku osídlení v regionu – tj. sítě víceméně kompaktních sídel v otevřené, ale členité, převážně zemědělské krajině. Území obce rozvíjet jako sídlo s převažující obytnou funkcí a krajinu přírodní, zemědělskou a smíšenou – zemědělskou s posílením ekologických a ochranných funkcí v krajině.
- Návrh rozvoje postupuje podle uvedených zásad charakteru sídla a ochrany hodnot území, které jsou současně v souladu se zásadami dle ZÚR OK
- Ad a.16.** Zachovat stávající strukturu obce sestávající z jádrové části obce, tří osad a jedné solitérní enklávy historického osídlení.
 Jádrovou část obce rozvíjet nadále jako protáhlejší kompaktní útvar modelovaný morfologií terénu mělkého údolí, umožnit jeho přiměřený rozvoj při zachování cenného krajinného zázemí – zejména exponovaných vyšších partií úbočí svahů a nezastavěných částí niv toků.
 Respektovat stávající enklávy historického osídlení v krajině. V enklávě Hýk, nejbližší k jádrovému území obce, prověřit možnost umírněného rozvoje zástavby šetrné ke krajinným hodnotám
- Návrh rozvoje tuto strukturu zachovává. Při respektování uvedených hodnot navrhuje největší rozvoj v částech Lazničky a Hýk, umožňuje omezený rozvoj Pančavy v rámci obvodu stávajícího celku a zcela vylučuje stavební rozvoj v enklávě Hambálek
- Ad a.17.-18.** Sídlo přiměřeně rozvíjet s ohledem na odborný odhad demografického vývoje (viz a.1.23.), hospodářský vývoj, limity využití území, další potřeby obce a kapacitu veřejné infrastruktury
 Zohlednit možnost zachování přiměřeného podílu rodinné rekreace („druhé bydlení“), s možnou variabilitou mezi trvalým a „druhým“ – převážně rekreačním bydlením, s ohledem na dostupnost a příznivé krajinné zázemí obce
- Kapacity rozvoje bydlení se opírají o demografickou prognózu, ale vytvářejí větší nabídku využitelných ploch vzhledem ke specifickému uspořádání obce v několika lokalitách. Tento rozvoj nadále počítá se zachováním podílu rodinné rekreace formou „druhého“ bydlení v zástavbě obce
- Ad a.19.** V odůvodněných případech potřeby (nebo požadavku vyplývajícího z projednání návrhu) stanovit pořadí změn v území – etapizaci.
- ÚP v zájmu zachovat větší nabídku ploch pro bydlení využívá možnosti stanovení pořadí změn v území (etapizace) a navazující vymezení územních rezerv pro vyjádření směru postupného a dlouhodobého rozvoje ve východní části Lazniček
- a.20.** Při rozvoji obce zohlednit a chránit další hodnoty území:
 ⇒ řada úseků cestní sítě v krajině s hodnotou scenérické cesty a vyhlídkami
 ⇒ niva Říky a pramenné oblasti pravobřežního přítoku protékajícího obcí
 ⇒ horizonty lesů na hranicích sousedních území (Tršice, Veselíčko), krajinná scenérie v severním výběžku katastru obce
 ⇒ vegetace na terénních hranách
 ⇒ v dálkových pohledech nenápadný projev zástavby obce kryté terénní konfigurací

Návrh zohledňuje další hodnoty území získané doplňujícím průzkumem a přizpůsobuje jim způsob řešení rozvoje

Ad a.21. Řešení územního plánu koordinovat s platnými územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Návrh je koordinován zejména s ÚPD sousedních obcí zpracovanými v nedávné době (tj. zohledňuje přitom jejich aktuálnosti vůči ZÚR OK, legislativě aj.)

Ad a.22. V územním plánu je nutné zohlednit koncepční materiály Olomouckého kraje:

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025,
- Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07,
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje,
- Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje,

a další územní studie vložené do evidence územně plánovací činnosti týkající se řešeného území.

Při řešení územního plánu jsou jmenované studie zohledněny. V územích s podmíněně přípustným umístěním větrných elektráren příslušné kategorie ÚP jejich umístění nepřipouští v zájmu ochrany hodnot území. Další jmenované studie nemají na řešení ÚP přímé požadavky, ÚP s nimi není v rozporu.

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch)

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

Odůvodněno v kap II/A.1.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Odůvodněno v kap II/A.2.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

- a.1.12.** ÚAP konkrétní požadavky na řešení urbanistické koncepce nespécifikují.
- a.1.13.** Výkres hodnot ÚP respektuje hodnoty dle ÚAP
- a.1.14.** Výkres limitů ÚP respektuje limity využití území y dle ÚAP

OSTATNÍ POŽADAVKY

a.1.15. - a.1.25 Požadavky jsou splněny, způsob řešení je odůvodněn v příslušných částech odůvodnění ÚP

a.1.26. Provéřit možnost uplatnění záměrů obce a dalších úvah konzultovaných na pracovních schůzkách zpracovatele v obci, včetně vytvoření podmínek a předpokladů pro možnost uplatnění podrobnějších námětů z architektonického workshopu konané obcí, také případných nových požadavků fyzických a právnických osob na změny využití území. Při prověřování možnosti uplatnění těchto zájmů zohlednit ochranu hodnot území, zachování a obnovu charakteru sídla a krajiny, vazbu na zastavěné území a na dostupnou veřejnou infrastrukturu, limity využití území, předpoklady pro splnění právních předpisů a přiměřený rozsah zastavitelných ploch s ohledem na předpoklady rozvoje obce (ad **a.1.23.**). Vyhodnotit a odůvodnit uplatnění či neuplatnění podaných námětů a požadavků.

Uplatnění požadavků fyzických a právnických osob shromážděných obcí a záměrů obce na změny využití území

Č.PL.	PLOCHA – IDENTIFIKACE	ZPŮSOB UPLATNĚNÍ	ODŮVODNĚNÍ, PODMÍNKY
1.	649/2 (část)	Zastavitelná plocha (SV), PV stav	Specifikace parkoviště, které údajně bránilo zástavbě plochy dle ÚPO, byla zrušena

- | | | | |
|----|--------------------|---|--|
| 2. | 17/1, 42 | Součást stabilizované plochy SV | Respektovat navrženou plochu ZV (P31) na nároží, při umístění případné stavby a řešení přístupu zohlednit umístění u křižovatky |
| 3. | 298/1 až 4, st. 96 | Součást plochy přestavby P01 – SV, kromě parc. 298/4, která je součástí komunikace do Hýku. | Nelze řešit samostatně, ale jedině jako součást celé plochy přestavby P01, se změnou parcelace. |
- a.1.27.** Rozvoj zastavitelných ploch směřovat, pokud možno mimo půdy nejlepší kvality, zejména I. tř. ochrany (v situaci, kdy půdy II. třídy ochrany obklopují prakticky celý zbývající obvod jádrové obce) a mimo pohledově nechráněná úbočí svahů nad horizontem stávající zástavby.
ÚP ruší zastavitelné plochy dle ÚPO nad úrovní zástavby na nejkvalitnější půdě v severozápadní části Lazniček
- a.1.28.** Nepodporovat územní rozvoj ploch pro rodinnou rekreaci v krajině, ale využít možností zastavěného území.
ÚP neumožňuje rozvoj ploch rodinné rekreace
- a.1.29.** Stanovit druh plochy umožňující vhodné a přiměřeně variabilní funkční využití budovy a areálu bývalého kravína,
ÚP vymezuje plochu přestavby **SK**, která v daných podmínkách umožňuje při volbě provozovatele variabilitu využití se stanovením omezujících podmínek vůči okolí i v rámci areálu.
- a.1.30.** Provéřit možnosti využití či asanace budov a areálů bývalého vepřína a drůbežárny, s ohledem na jejich stavební stav, možnost potlačení negativní dominanty vepřína na horizontu a využití navazujících ploch.
Obě plochy jsou navrženy k přestavbě ve prospěch bydlení, plocha vepřína i zeleně a rekultivace na plochu zemědělskou
- a.1.31.** Stanovit podmínky pro možnost uplatnění obnovitelných zdrojů energie, nepodporovat stavby pro fotovoltaickou výrobu energie v krajině, připustit pouze v zastavěném území a zastavitelných plochách, zejména jako doplňkové využití hlavních staveb.
Splněno – viz koncepce výroby a skladování
- a.1.32., a.1.33.** Provéřit prostorové podmínky pro možnost případného lepšího začlenění aspoň některých úseků vodoteče do veřejného prostranství v centrálním prostoru návsi případně i uličního prostoru severním směrem.
Požadavky jsou splněny. Potok se stabilizuje vymezením ploch **W** v celém průchodu zástavbou

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a.2.1. dopravní infrastruktura

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

Odůvodněno v kap II/A.1.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Odůvodněno v kap II/A.2.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

- a.2.1.07.** ÚAP konkrétní požadavky na řešení dopravní infrastruktury nespecifikují. Jako problém je graficky uveden dopravně nevyhovující prostor křižovatky.
ÚP naznačuje základní princip zjednodušení, ale uspořádání ploch je nutno prověřit a řešit v podrobném měřítku,
- a.2.1.08.** Výkres limitů Zohlednit limity využití území z titulu dopravní infrastruktury
⇒ Ochranná pásma silnic III. třídy mimo souvisle zastavěné území

OSTATNÍ POŽADAVKY

- a.2.1.09** Navrhnout základní koncepci dopravní obsluhy zastavitelných ploch a dle potřeby ploch přestavby
Splněno
- a.2.1.10.** Na lokální úrovni prověřit možnost redukce ploch silniční dopravy pro pozemky silnic v centru obce ve prospěch veřejného prostranství.
Všechny pozemky silnic v centru a blízkém okolí jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství PV. Podrobnější vymezení není v tomto případě možné bez podrobného prověření jiným druhem dokumentace a v podrobnosti ÚP ani účelné.
- a.2.1.11.** Prověřit rozvoj stávající systém cestní sítě v krajině (účelových komunikací) pro zajištění prostupnosti krajiny a také s ohledem na jejich protierozní a ekologickou funkci; v koordinaci s probíhající jednoduchou pozemkovou úpravou.
Splněno
- a.2.1.12.** Prověřit předpoklady pro zajištění návazností cyklotras a cyklostezek s okolním územím, se zohledněním Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.
Značené cyklotrasy jsou vedeny po silnicích s nízkou frekvencí dopravy a po místních komunikacích. ÚP však doplňuje řadu tras cestní sítě v krajině v zájmu zlepšení její prostupnosti

a.2.2. technická infrastruktura a nakládání s odpady

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

Odůvodnění v kap. II/A.1.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Odůvodnění v kap. II/A.2.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

- a.2.2.12.** - Územní plán všechny uvedené požadavky splňuje
a.2.2.22.

a.2.3. občanské vybavení

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

- a.2.3.01.** Na úrovni PÚR ČR se konkrétní požadavky pro ÚP obcí nespecifikují.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

- a.2.3.02.** ZÚR OK konkrétní požadavky nespecifikuje.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

- a.2.3.03.** ÚAP konkrétní požadavky na řešení občanského vybavení nespecifikují.

OSTATNÍ POŽADAVKY

- a.2.3.04.-** Tyto požadavky ÚP splňuje na základě průběžných konzultací s obcí. Nevymezuje
a.2.3.07. plochy pro rozhledny

a.2.4. veřejná prostranství

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

- a.2.4.01.** Na úrovni PÚR ČR se konkrétní požadavky pro ÚP obcí nespecifikují.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

a.2.4.02. ZÚR OK konkrétní požadavky nespecifikuje.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

a.2.4.03. ÚAP konkrétní požadavky na řešení veřejných prostranství nespecifikují.

OSTATNÍ POŽADAVKY

a.2.4.04. Stanovit podmínky pro ochranu stávajících ploch veřejných prostranství, zejména těch, které utvářejí urbanisticky významný prostor. V těchto případech stanovit podmínky pro ochranu hodnot a celistvosti těchto ploch ve smyslu ochrany urbanisticky významného prostoru jako celku, tzn. včetně požadavků na charakter zástavby příp. i jiných ploch, které tento prostor utvářejí.

Uvedeno v rámci podmínek pro ochranu kulturních hodnot – urbanistické struktury v území takto vymezeném ve výrokové části

a.2.4.05. V plochách změn prověřit návrh veřejných prostranství pokud možno již přímo v návrhu územního plánu, jejich parametry pokud možno řešit tak, aby kromě splnění minimálních požadavků umožnily vytvoření všestranně příznivých prostorů (např. uplatnění dřevin, zasakovacích ploch pod.) Řešení méně významných veřejných prostranství může být, až jako krajní možnost, ponecháno k prověření územní studií případně dohodou o parcelaci

Je vyřešeno ve všech plochách změn pro bydlení aspoň v minimálních parametrech a dále v požadavcích na veřejná prostranství.

a.2.4.06. V odůvodněných případech prověřit šířkové parametry veřejných prostranství s místními komunikacemi i v územně stabilizovaných plochách, zejména tam, kde budou zajišťovat přístup k navrhovaným plochám změn.

Prověřeno, zajištění dostatečných parametrů ÚP řeší konkrétně návrhem ploch změn a dle potřeby s možností uplatnění předkupního práva, a to i v případech velmi malých ploch

a.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

Odůvodnění v kap. II/A.2

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Odůvodnění v kap. II/A.2.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

a.3.12.	ŽP3	Řešit nesoulad vymezeného ÚSES v ÚPD a ZÚR
	ŽP8	Vytvořit územní podmínky pro zvyšování stability krajiny – ÚSES
a.3.13.	ŽP1	Prověřit a případně stanovit opatření pro snížení rizika eroze zemědělské půdy.
	ŽP11	Vytvořit územní podmínky pro řešení problému ohrožení zastavěného území lokální záplavou

ÚP všechny uvedené požadavky řeší v rámci koncepce uspořádání krajiny

OSTATNÍ POŽADAVKY

a.3.14. - Všechny obecně formulované požadavky jsou splněny

a.3.16.

- a.3.17.** V severní části řešeného území koordinovat návrh ploch s připravovanou jednoduchou pozemkovou úpravou (JPÚ), která bude v území řešeném JPÚ obsahovat plán společných zařízení, a podle možnosti časové koordinace postupu prací i konkrétní promítnutí zásadních schválených prvků do plošného vymezení v územním plánu.

V ostatních částech krajiny vymezit s ohledem na charakter území druhy a typy ploch a stanovit podmínky jejich využití tak, aby umožnily umístění protierozních opatření, revitalizaci toků případně budování vodních ploch a mokřadů, zalesnění, výsadbu nelesní zeleně včetně skladebných prvků ÚSES, zahuštění cestní sítě případně dalších společných zařízení, tj. tak, aby i v těchto částech území bylo možno řešit návrh případné budoucí komplexní pozemkové úpravy bez kolize s ÚPD.

Splněno, s nepodstatnými korekcemi, které byly průběžně konzultovány s obcí a zpracovatelem studie, a koordinaci s dalšími prvky – viz odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

- a.3.18.** Chránit stávající vodní toky. Nenavrhovat jejich zatrubňování s výjimkou odůvodněných případů. Zachovat územní podmínky pro údržbu vodních toků v minimální šíři 6 m od břehové hrany alespoň jednostranně. Provéřít prostorové poměry pro možnost případného zlepšení podmínek průchodu vodoteče i zastavěným územím a lepší začlenění aspoň některých úseků vodoteče do veřejného prostranství (viz část a.1.).

ÚP vymezuje plochy **W** pro stabilizaci a hájení toku, na pozemcích fyzických osob s využitím institutu veřejně prospěšného opatření – jako územní předpoklad pro možnost zlepšování podmínek

- a.3.19.** Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, s určením hlavního využití, pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch (se stanovením podmínek přípustnosti).

Splněno – Podmínky využití ploch RZV v nezastavěném území

- a.3.20.** V nezastavěném území nebo v jeho částech prověřit, ve spolupráci s obcí, potřebu vyloučit možnost umístění vybraných staveb, zařízení a jiných opatření, jejichž umístění v nezastavěném území obecně umožňuje § 18 odst. 5 stavebního zákona (např. stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů aj.).

Splněno – Podmínky využití ploch RZV v nezastavěném území

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

- b.01.** Na úrovni PÚR ČR se konkrétní požadavky pro ÚP obcí nespecifikují.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

- b.02.** ZÚR OK na správním území obce Lazníčky územní rezervy nevymezuje.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

- b.03.** ÚAP konkrétní požadavky na územní rezervy nespecifikují.

OSTATNÍ POŽADAVKY

- b.04.** Na základě posouzení územního potenciálu a potřeb rozvoje obce případně vymezit plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití území pro stanovený účel a stanovit podmínky pro jejich využití a územní ochranu.

ÚP vymezuje územní rezervy, odůvodnění v kap. II/J.J.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR

- c.01.** Na úrovni PÚR ČR se konkrétní požadavky pro ÚP obcí nespecifikují.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANÉ KRAJEM

ODŮVODNĚNÍ V KAP. II/A.2.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

- c.03.** ÚAP konkrétní požadavky na veřejně prospěšné stavby a opatření nespécifikují.

OSTATNÍ POŽADAVKY

- c.04.** Dle potřeby a po dohodě s obcí vymezit další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, případně plochy pro asanaci území, pro které je možné práva k pozemkům vyvlastnit dle § 170 nebo pro které lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona. U staveb a opatření, pro které bude uplatněno předkupní právo, uvést, v čí prospěch bude uplatněno.

Tyto stavby a opatření ÚP vymezuje, odůvodnění v kap. II/J.H., II/J.I.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- d.01.** Požadavek na prověření vymezení ploch nebo koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, se předběžně nepředpokládá.

- d.02.** Případné požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci uplatnit na základě zdůvodněné potřeby (např. zajištění veřejné infrastruktury při nevýhodné parcelaci, potřeba specifikace podmínek pro ochranu hodnot území nad podrobnost ÚP apod.) a po dohodě s obcí v návrhu územního plánu.

Požadavek prověření územní studií se stanoví pro dvě zastavitelné plochy

e) případný požadavek na zpracování variant řešení

- e.01.** Požadavek na zpracování variant se nestanovuje.

- e.02.** V případě potřeby budou případné dílčí varianty projednány a dohodnuty v rámci rozpracovanosti návrhu územního plánu.

Dílčí varianty byly průběžně projednávány s obcí

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Tyto požadavky jsou splněny.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Tyto požadavky nebyly uplatněny.

II/F.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA – BODY AD 1 AŽ 4.

⇒ Podle těchto ustanovení nebylo nutno postupovat.

II/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

II/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

III/I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

SZ § 53 odst. (5) písm. b) - d)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nebylo součástí návrhu územního plánu, požadavek na komplexní vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyl v zadání územního plánu uplatněn. Proto odůvodnění v kapitolách, které se týkají této problematiky, není uvedeno.

**II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

SZ § 53 odst. (5) písm. e)

II/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.)

- Zastavěné území obce Lazníčky je vymezeno v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 10. 2017
- Zastavěné území tvoří tyto části: zastavěné území hlavní části obce – Lazníčky a další 4 enklávy: zastavěná území enklávy Hýk, Hambálek a Pančava, se samostatnou enklávou bývalého větrného mlýna.
- Jádro hlavního zastavěného území vlastní obce tvoří zastavěné území k 1.9.1966 (intravilán) rozšířené o další pozemky vyjmenované v § 58 stavebního zákona. Do zastavěného území jsou takto začleněny pozemky tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami v intravilánu, dále zastavěné pozemky mimo intravilán včetně pozemků tvořících s nimi souvislý celek (novější obytná zástavba s funkčně souvisejícími pozemky, zemědělské areály a mezilehlá zástavba, komunikace po obvodu intravilánu a výše uvedených pozemků, proluky a pozemky obklopené dalšími pozemky zastavěného území).
- Zastavěné území v enklávách se neodvíjí z intravilánu, ale výhradně z existence zastavěných pozemků, a to i přesto, že se jedná o historickou zástavbu z období před rokem 1966.
- Uvnitř hranice zastavěného území k 1.9.1966 se nenacházejí vinice, chmelnice či zahradnictví) ani pozemky přiléhající k hranici intravilánu navrácené do orné půdy nebo do lesních pozemků.
- Hlavním využitím zastavěného území je bydlení, venkovského charakteru s možností provozování drobných podnikatelských aktivit, a rekreace, zejména v enklávách, jak ve formě druhého bydlení v tradiční zástavbě, tak v chatové zástavbě. V Lazníčkách je dále zastoupeno občanské vybavení včetně ploch sportovního areálu a na jižním okraji bývalé zemědělské areály, v současnosti nevyužité.

**II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE,
OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.)****II/J.B.1. VYJÁDŘENÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE (AD I/B.1.)****ad I/B.1.1**

Členění území obce na zastavěné území a zastavitelné plochy na jedné straně a nezastavěné území na druhé straně je základním vodítkem pro rozhodování o stavebních záměrech v území.

Územní plán graficky vyjadřuje základní koncepci rozvoje obce, urbanistickou koncepci včetně koncepce veřejné infrastruktury i koncepci uspořádání krajiny vymezením ploch, ve kterých se má uskutečňovat – ploch stabilizovaných a ploch změn, tj. ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině a dále ploch a koridorů územních rezerv (- časový horizont). Způsob využití území – stávající i navržený vyjadřuje vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, pro které v textu stanoví podmínky pro jejich využití.

Časový horizont**PLOCHY STABILIZOVANÉ (STAV)**

- Plochy, ve kterých se nenavrhuje změna funkčního využití. V grafické části jsou vyznačeny plnou plochou příslušné barvy a označeny kódem typu plochy.

PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)

- Plochy, ve kterých se navrhuje změna funkčního využití. Zahrnují:
 - ⇒ Plochy zastavitelné (v nezastavěném území), označení hranic a kódem **Z**.
 - ⇒ Plochy přestavby (v zastavěném území), označení hranic a kódem **P**.
 - ⇒ Plochy změn v krajině (v nezastavěném území), označení hranic a kódem **K**.

Pro zařazení ploch změn pro účely dopravní infrastruktury navržené v nezastavěném území do kategorie ploch zastavitelných nebo ploch změn v krajině zpracovatel ÚP považuje za rozhodující, zda se po realizaci stanou součástí zastavěného území. Proto většina ploch pro účelové komunikace – rozvoj cestní sítě v krajině – je uvedena jako plochy změn v krajině, pokud jejich hlavním účelem není obsluha pozemků zastavěného území a zastavitelných ploch. Úseky v zastavěném území jsou zařazeny do ploch přestavby.

Jednu zastavitelnou plochu, plochu přestavby nebo plochu změn v krajině může tvořit i několik ploch RZV, mohou mezi nimi být i stabilizované plochy (obvykle „vedlejší plochy“ jako plochy veřejných prostranství, vodní plochy, plochy zeleně apod....) Jednotlivé návrhové plochy RZV – plochy změn jsou v grafické části vyznačeny plnou plochou příslušné barvy s bílou křížovou kolmou šrafou a označeny kódem druhu či typu plochy. Etapizace je rozlišena šrafou jiné hustoty.

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy k prověření budoucích změn nepravděpodobných v kratším časovém horizontu, které představují informaci o doporučené, předpokládané či možné tendenci rozvoje území. V grafické části jsou označeny hranicí a kódem R Jednotlivé plochy RZV – územní rezervy; jsou vyznačeny prázdnou plochou s lemem příslušné barvy a označeny kódem druhu či typu plochy kurzívou v závorce a tenkým tmavě červeným lemem, ve výkrese základního členění silnějším světle červeným lemem, stejně jako kódy rezerv.

Základní principy koncepce rozvoje jsou dále rozvedeny v následujících oddílech odůvodnění územního plánu.

II/J.B.2. ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE (AD I/B.2.)

Koncepce rozvoje obce uvádí základní směry rozvoje obce, které v dalších kapitolách blíže specifikuje podle jednotlivých okruhů zájmů, které jsou vždy vzájemně provázané. Koncepce rozvoje, urbanistická koncepce i koncepce uspořádání krajiny vychází z charakteristiky obce formované historickým vývojem, navazuje na koncepci dosavadního územního plánu, s korekcemi, které vyplývají z jeho uplatňování při dosavadním vývoji obce, změn v území v období jeho platnosti, z hodnocení a uplatňování priorit ochrany a rozvoje území a z metodických postupů. Směřuje k naplnění cíle územního plánu, kterým je vytvoření předpokladů pro udržitelný rozvoj území obce a dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Blíže v kap. II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ad I/B.2.1, I/B.2.2

Problematika je předmětem úvodní části odůvodnění územního plánu – kap. II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

ad I/B.2.3., I/B.2.4.

Konceptní zásadou územního plánu je kontinuální rozvoj drobné obce sestávající z několika sídel rozptýlených v členité převážně zemědělské krajině Tršické pahorkatiny. Obec sestává z jádrové části obce Lazníčky, dnes již srostlého s původními malými osadami Pačlavice a Suširna a z územně oddělených enkláv: Jádro vzniklo na křižovatce cest propojujících okolní obce

Řešené území tvoří jedno katastrální území, které zahrnuje všechny výše uvedené části obce.

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ OBCE A VÝVOJE JEHO OSÍDLENÍ:

- ⇒ Území hlavní části obce – **Lazníčky** je více nebo méně souvislou, protáhlou srostlicí původního jádra a původních malých osad Pačlavice a Sušírna, vzniklých směrem proti toku Lazníčského potoka. Novější zástavba postupně vyplňuje proluky podél hlavní ulice a nejnovější směřuje k východnímu okraji zástavby jádrové části, částečně k tomu využívá ploch v rozlehlých humnech usedlostí. V prostoru mezi jádrem a původní osadou Pačlavice, na levém břehu potoka obec vybuďovala sportovní areál. Jižní část Lazníček podstatně ovlivnila výstavba tří menších zemědělských areálů, z nich zejména objemná budova vepřína s administrativní budovou umístěná v nejvyšším místě zástavby obce se stala dominantou, která nepříznivě poznamenala panorama obce, na rozdíl od celkem kultivované budovy kravína, tradičních proporcí a umístěné podstatně příznivějším způsobem. Negativem umístění drobnější budovy drůbežárny byla těsná vazba na obytnou zástavbu.
- ⇒ Enklávu **Hýk**, nejbliže k Lazníčkám, tvoří skupina volněji uspořádaných usedlostí, které ale společně utvářejí poměrně kompaktní celek ve strmém svahu, se soustředěním hlavních budov kolem komorního veřejného prostranství, které volně přechází do přírodně pojatých cest k enklávě Hambálek a do nivy Říky. Nejnovější stavba jejíž umístění v rozvojové ploše dosavadního ÚPO, ale s přístupem ze spojnice do hlavní části Lazníček.
- ⇒ Enklávu **Hambálek** tvoří dvě části různého původu po cestě z Hýku k silnici do Lazník, propojené krátkým úsekem komunikace spojující jádro v okolí bývalého vodního mlýna a malou chatovou lokalitu (Pod Mlýnem) novějšího původu (tato jejich spojnice je do zastavěného území zahrnuta jako komunikace, ze které je přístup na ostatní pozemky zastavěného území).
- ⇒ Enkláva **Pančava** vznikla při dnešní východní hranici katastru obce, ke které volně přiléhá osada Svrčov jako místní část obce Lazníčky, dříve také součást obce Lazníčky. Jádrem je drobná kompaktní obloukovitá srostlice několika usedlostí, na kterou volněji navazují jednotlivé další budovy a po druhé straně ulice skupina zahrad ve svahu, s rozvolněnou, nekoordinovanou zástavbou menších chat. Samostatnou součástí Pančavy je v polovině cesty k silnici do Výklek budova bývalého **větrného mlýna** s přilehlým pozemkem, využívaná pro rodinné bydlení a rekreaci.

První písemná zmínka o obci (známé z historie pod různými názvy) pochází z roku 1365. Z historie stojí za zmínku vybudování školy v 18. století, do které docházely i děti z okolních obcí.

ad I/B.2.5.

- ⇒ Rozvoj Lazníček – hlavní části obce je přirozeně opodstatněný zájmem koncentrace sídla do jeho historického jádra, s nejlepšími podmínkami obsluhy území včetně soustředění občanského vybavení. Tendenci posiluje i nedávný vznik příležitostí pro plochy přestavby v zemědělských brownfieldech.
- ⇒ Rozvoj nejbližší enklávy Hýk započal v nedávné době v lokalitě přilehlé k historické zástavbě, na kterou ale není v daných terénních podmínkách možné navázat přímo i provozně. Takto je logické využít započatého směru rozvoje pro ekonomické využití infrastruktury, kterou je nutno vybudovat, do naplnění celku zřetelně vymezeného vůči otevřené krajině a způsobem, který se v ní nemusí významně promítnout. Eventuální rozvoj směřující k propojení s hlavní částí Lazníček je nepřijatelný z hlediska respektování sídelní struktury regionu a zejména ochrany krajinných hodnot.
- ⇒ Umírněný rozvoj enklávy Pančava uvnitř obalové křivky zastavěného území je opodstatněný zájmem celistvosti útvaru, ekonomie provozu sídla a využití investic Celou západní část sídla by bylo možno chápat také jako jednu plochu přestavby, včetně využití v měřítku sídla velké proluky v zastavěném území – aktuálně uvedené v návrhu ÚP jako zastavitelná plocha.
- ⇒ Stabilizací současného uspořádání enklávy Hambálek, bez možnosti rozvoje zástavby ÚP vyjadřuje prioritu ochrany hodnot v tomto území (přírodních, krajinných i kulturních) a zásady nerozšiřování zástavby v nivách toků.

ad I/B.2.6.

Potenciál využití zastavěného území se nabízí v obytné zástavbě a bývalých zemědělských areálů. Odůvodnění blíže v kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE.

ad I/B.2.7.

Zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch je podrobně uvedeno v kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.), vyhodnocení jejich potřeby v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Návrh ÚP přejímá část zastavitelných ploch z dosavadního ÚPO, některé z nich jsou realizovány. Z celkového pohledu posiluje rozvoj v jihovýchodní části Lazníček, jako reakce na již probíhající výstavbu i na zrušení zemědělských provozů, naopak rozvoj v severozápadní části na nejkvalitnějších půdách výrazně omezuje na jednotlivé plochy spíše až charakteru proluk.

ad I/B.2.8.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v rozsahu, který vychází z prognózy potřeby bytů pro bilancované období cca 15–20 let a vymezením územních rezerv naznačuje přípustné směry možného dalšího rozvoje obce jako vodítko pro další postup využívání územního plánu (pro potřeby případného pořizování následných změn ÚP po vyčerpání zastavitelných ploch, plynule přitom navazuje na 2. etapu využití ploch v jihovýchodní části Lazníček. Malá rezerva doplňuje obvod enklávy Hýk.

V současnosti se takový plošný rozvoj neopírá ani o demografické předpoklady (ty naplňují zastavitelné plochy spolu s plochami přestavby dostatečně, ale vyjadřují konečné limity rozvoje obce z hlediska plošného rozvoje do krajiny v této části území. V případě dalších, nepravděpodobných plošných nároků by bylo nutno orientovat případný rozvoj do části území se složitějšími provozními podmínkami (nejspíše severovýchod).

ad I/B.2.9.

Stávající rekreační chaty vytvářejí ucelenou skupinku bez proluk, její plošné rozšiřování by bylo v rozporu s ochranou krajinných hodnot lokality Hambálek. Jedinou eventualitou případného omezeného rozvoje tohoto typu rekreace by mohly být některé okrajové části osady Pančava, jen doplňující celistvý útvar, prioritou ÚP je ovšem podpora využívání zastavěného území, zejména nevyužitého stavebního fondu (rekreační chalupy). ÚP proto tyto eventuality neuvádí.

ad I/B.2.10., ad I/B.2.10.,

Souhrn základních zásad, uvedeno podrobně v příslušných částech kap. urbanistické koncepce, koncepce dopravní infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

II/J.B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (AD I/B.3.)**ad I/B.3.1. OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH A KRAJINNÝCH HODNOT**

Terénní reliéf ovlivnil utváření a rozvoj obce a její projev v krajině a ovlivňuje i řešení územního plánu.

PŘÍRODNÍ A KRAJINNÉ PODMÍNKY A HODNOTY – ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Správním územím obce charakterizuje členitě zvlhšený terénní reliéf Tršické pahorkatiny. Svahy na obvodu obce s výjimkou jihovýchodní strany spadají do niv toků, které územím obce protékají – do krajinářsky cenné nivy Říky a méně výrazné nivy Lazníčského potoka, který protéká územím obce od pramenné oblasti v severním cípu území po jeho jihozápadní okraj. Horní partie svahů při hranicích severní části katastru poskytují široké výhledy na území obce, přímého okolí i vzdálenějších oblastí (Oderské a Hostýnské vrchy)

Přímo na správním území obce se vyskytuje jen minimum lesů, rozsáhlé kompaktní lesy však přiléhají k severozápadní a jihovýchodní hranici území a vytvářejí mu tak krajinný rámec. Drobnější lesy na území obce mají převážně přirozenou druhovou skladbu, jsou cennými krajinnými prvky, v zájmu preference jejich krajinného významu a mimoprodukční funkce jsou v ÚP uvedeny jako plochy zeleně přírodního charakteru **ZP** (významově = krajinná zeleň), nikoliv jako plochy lesní.

Vodní toky jsou zmíněny v souvislosti s nivami – významnou hodnotou je v první řadě tok Říky s bohatými břehovými porosty, ze kterého je odveden náhon, v celé délce na území obce. Lazníčský potok má nad obcí přírodní charakter s možností meandrování, v průchodu zástavbou je jeho hodnota převážně značně potlačena, možnost rozvolnění má opět až pod zástavbou, kde protéká plochami přírodního charakteru.

- (ad I/B.3.1.1) **Ochrana hodnotných přírodních a krajinných prvků**

- ⇒ Na území obce se nenacházejí zvláště chráněná území přírody ani registrované významné krajinné prvky
- ⇒ Jako významné krajinné prvky ze zákona o ochraně přírody a krajiny jsou hájeny všechny lesy, vodní toky, břehové porosty a nivy Říky a Lazníčského potoka
- ⇒ Ad I/B.3.1.1.1. Tok Říky s břehovými porosty je chráněn jako součást ÚSES – lokální biokoridor a na obou okrajích katastru lokálních biocentra, která zaujímají převážně celou šířku nivy
- ⇒ Ochranu toku Lazníčského potoka ÚP vyjadřuje v první řadě potvrzením – stabilizací jeho fyzické existence v severní části zástavby Lazníček vymezením ploch **W**, které by mělo usnadnit cestu k provádění potřebných úprav toku.
- ⇒ Prioritu krajinného významu drobnějších lesů vázaných zejména na břehy niv, terénní hrany aj. územní plán zdůrazňuje vymezením ploch zeleně **ZP**, převážně jsou součástí systému interakčních prvků spolu s okolními nelesními porosty. Do okrajů katastru zasahují také okraje kompaktních lesů ze sousedních území, většinou jejich části mimo ÚSES.
- ⇒ Územní plán do lesů fyzicky nezasahuje, jediný zábor formálně potvrzuje a stabilizuje stávající přístupovou cestu k nemovitosti.
- ⇒ Ad I/B.3.1.1.2. Ochrana stávající liniové zeleně – alejí, stromořadí, mezí i kompozičně významných solitérů či skupin dřevin, i mimo vymezené plochy příslušných druhů a typů, je projevem péče o krajinu a v zástavbě o estetiku, kulturnost a mikroklima prostředí, zejména – ale nejen veřejných prostranství. Zásadní linie a skupiny dřevin jsou – orientačně, nevyčerpávajícím způsobem uvedeny v koordinačním výkrese.
- ⇒ Územní plán navrhuje k ochraně významný strom – jasan ztepilý v lokalitě Hambálek v břehovém porostu mezi komunikací a mlýnským náhonem před jeho zaústěním do Říky (dle zákresu vlastníka na parcele č. 394/1, vyznačeno v koordinačním výkrese)

- (ad I/B.3.1.2) **Ochrana nezastavěného území:**

- ⇒ Územní plán obecně dává přednost využití potenciálu zastavěného území, v zájmu ochrany hodnot území i ekonomie jeho využívání a investic. V případě obce Lazníčky to znamená především využití jen několika ploch charakteru proluk v zástavbě – v zastavěném i nezastavěném území (Lazníčky, Pančava) a nově vzniklého potenciálu ploch využitelných v souvislosti se zrušením zemědělských středisek, včetně rekonverze vlastní budovy v případě areálu kravína,
- ⇒ Druhým případem je využití zastavěného území pro výstavbu rodinných domů v humnech, a to přináší i příležitost pro zástavbu v navazující ploše nezastavěného území, opodstatněnou efektivním využitím veřejné infrastruktury nutné pro zástavbu v humnech i potřebou v těchto případech zachovat či obnovit vztah zástavby vůči krajině (zahrady na

vnějším obvodu) Tímto způsobem, rozvoje nedochází k narušení ucelených ploch zemědělské půdy. Nikoliv ve smyslu rozlehlých lánů, ale celistvosti komplexu produkčních a neprodukčních ploch krajiny.

⇒ Odůvodnění souvislostí rozvoje obce s kvalitou a uspořádáním zemědělské půdy je předmětem kap. II/N.

- **(ad I/B.3.1.3) Ochrana otevřené krajiny**

⇒ Ad I/B.3.1.3.1, I/B.3.1.3.2, Zásady rozmístění zástavby - nepropojování sídel (pokud se nejedná o lokality s intenzivním rozvojem osídlení, kde se připouští i řetězení sídel na březích niv, se zachováním prostupnosti území) a omezení oplocení v krajině směřují k zachování krajinných hodnot typických pro krajinný celek Haná – otevřené kulturní krajiny s dominantní zemědělskou případně lesozemědělskou funkcí, dobře prostupné pro obyvatele a návštěvníky i pro živočichy, opticky přehledné, s volnými panoramaty a výhledy, bez funkčně a objemově cizorodých dominant. Ochranu otevřené krajiny ÚP považuje za veřejný zájem.

ÚP takto v Podmínkách pro využití ploch některých druhů a typů ploch RZV, které se vyskytují v nezastavěném území, omezuje případně vylučuje také přípustnost oplocení souvisejícího s umístěním staveb a zařízení přípustných v nezastavěném území dle § 18 odst. 5. Veřejným zájmem je v těchto případech ochrana a založení prvků ÚSES, zvýšení retenčních schopností území a protipovodňová ochrana.

⇒ Ad I/B.3.1.3.3 V území k ochraně krajinných hodnot vymezeném v severní a jihovýchodní části správního území obce – tj. v pramenné oblasti a při horním toku Lazníčského potoka a v nivě Říky, dle výkresu č. I/2 - HLAVNÍ VÝKRES se zachovala pestřejší a drobnější skladba ekologicky stabilnějších a erozně odolnějších ploch, přiměřených terénnímu reliéfu, která tyto krajinné hodnoty reprezentuje, a přispívá k atraktivitě a estetice této krajiny.

Ochranná protierozní a protipovodňová opatření v severní části území se preferují přírodě blízkými formami, v případě hrází vodních a suchých nádrží to znamená koncipovat je pokud možno ve formě příbuzné terénnímu valu i za cenu vyšších prostorových nároků, v míře, kterou dovolí terénní poměry a prostorové parametry lokality vzhledem k funkčnosti záměru.

⇒ Ad I/B.3.1.3.4 Územní plán tuto zásadu potvrzuje vymezením ploch zeleně (převážně soukromé **ZS2**, tj. zahrad, sadů), tím vytváří předpoklady pro to, aby zástavba hlavních staveb byla v pohledech z otevřené krajiny v maximální míře kryta vyšší zelení zahrad. Zásada však platí obecně v místech trvalého přechodu zástavby do krajiny) i tam, kde plochy zeleně specifikovány nejsou. Je nutno připomenout, že zejména na přechodu do krajiny je zásadně nutno využívat dřevin, včetně ovocných stromů a keřů, odpovídajících přirozené skladbě v příslušném území a zejména vyloučit používání cizokrajních dřevin

⇒ Ad I/B.3.1.3.4. Ochrana míst vyhlídek se zaměřuje na lokality na trasách významných pro prostupnost krajiny využívaných veřejností (cyklotrasy, vycházkové trasy včetně záhumenních cest na okrajích zástavby ale také silnice), které poskytují cenné široké výhledy do krajiny.

- Výsadbu dřevin, zejména plošnou, v úhlech výhledů z míst a tras vyhlídek vyznačených v grafické části ÚP je nutno koncipovat s ohledem na minimalizaci narušení těchto výhledů. V případech liniové výsadby podél cest ve svahu je vhodné ponechat časté průhledy.

- Vyznačení těchto lokalit vyjadřuje také doporučení možnosti vybavit je odpovídajícím mobiliářem (odpočívka, posezení, vyhlídkový posed, drobná architektura)

- Vyloučení zástavby, která by s těmito požadavky byla v kolizi, zajišťuje samotný ÚP vymezením rozvojových ploch a stanovením podmínek pro ně.

- ⇒ Ad I/B.3.1.3.5. Zásady pro umísťování staveb přípustných a podmíněně přípustných v nezastavěném území by měly do budoucna pomoci minimalizovat negativní dopady do hodnotných a exponovaných partií krajiny těmito druhy staveb (např. základnové stanice mobilních operátorů – na území obce exemplární příklad umístění stožáru. v dominantní poloze a jako konkurence stavby – historické krajinné dominanty ve společném pohledovém úhlu z míst vyhlídky. U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz to je především upozornění pro obce, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost. Sdílení stožárů má oporu také v aktuálním znění ZÚR OK. V případě stožáru v blízkosti bývalého větrného mlýna je toto ustanovení nutno použít s výhradou nevhodnosti sdílení právě tohoto stožáru.
- ⇒ Další záměry na území obce jsou koncipovány tak, aby nenarušily charakter krajiny na celém správním území, zachovaly a podpořily dosavadní převážně příznivé začlenění zástavby do krajiny.

ad I/B.3.2. OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH HODNOT

Ochrana hodnot vnitřní urbanistické struktury obce bezprostředně souvisí s typem osídlení a představuje nedílný celek s hodnotou vztahu obce ke krajině – siluety, osazení obce v krajině.

• (ad I/B.3.2.1.) Ochrana urbanistické struktury obce

Stěžejní hodnoty urbanistické struktury představuje jádrový prostor Lazniček a areál mlýna Hambálek, ve kterých ÚP vymezuje území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Ty doplňuje solitérní budova bývalého větrného mlýna.

(Ostatní charakteristiky obce, jednotlivých částí jsou uvedeny v kap. Odůvodnění urbanistické koncepce, která z nich vychází).

CHARAKTERISTIKA HODNOT URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE A JEJICH NARUŠENÍ:

Lazničky: původem návěsní silnicovka na křížení cest, návěs nepravidelná, trojúhelníková a postupně protáhlá ve směru silnice do Lazník (III/43614), s drobnou dominantou kaple v čele. Hodnoty urbanistické struktury zástavby zejména východní strany charakterizuje skladba tradičních původně zemědělských usedlostí, vytvářejících převážně a nepravidelně kompaktní uliční frontu návěsí – jádra Lazniček, s okapovou orientací hlavního hřebene střech (rovnoběžně s uliční čarou), s hospodářskými křídly orientovanými do dvorních pozemků obvykle uzavřených kolnami nebo stodolami (pokud nebyly umístěny až v navazujících zahradách) a s navazujícími pozemky zahrad a sadů orientovaných směrem do otevřené krajiny. Na obou okrajích má charakter dvorců. Tato struktura zástavby je významnou hodnotou jak z hlediska utváření přívětivého veřejného prostranství, tak z hlediska zajištění soukromí obyvatel. Tradiční výškovou hladinu zástavby představují domy přízemní s polopatrem, později v četných případech zvýšené na 2 podlaží a také s četnými dalšími úpravami („modernizacemi“), které ke kvalitě budov a tím i celého prostoru nepřispívají.

Hýk: Skladba několika usedlostí a obytných budov ve strmém svahu je ve struktuře stabilizovaná, utváří komorní veřejná prostranství. V uliční části zástavby narušuje hodnotu zástavby nesourodost budov v důsledku novodobých stavebních úprav.

Hambálek: Areál bývalého mlýna je v ÚP vymezen jako druhé území pro ochranu hodnot urbanistické struktury, jako kvalitní tradiční dominanta cenného území nivy Říky a doklad využívání vodní energie, uzavřený komplex s plně zachovanými objemovými i stavebně architektonickými charakteristikami. Zástavbu enklávy u mlýna doplňuje novější stavba rodinného domu na rozlehlém pozemku, cca z přelomu 20./21. století. Ta sice do jisté míry postrádá opodstatnění svého umístění v lokalitě, ale kultivovaná stavba dostatečně krytá bohatou vegetací břehových porostů nevytváří konkurenci dominantě mlýna.

Hambálek – chatová osada Pod mlýnem: ze strany otevřené krajiny (od západu) je plně krytá terénní hranou s vegetací, která se v současnosti obnovuje v přirozené skladbě dřevin, ze směru od mlýna je však dobře patrná značná nesourodost zástavby.

Pančava: Obytná zástavba drobné enklávy zachovává svou převážně kompaktní strukturu, narušuje ji však značná nesourodost budov v důsledku novodobých stavebních úprav. Ta se projevuje prakticky jen v místě, protože ze směru otevřené krajiny severněji je zástavba skrytá pod svahem a ze strany Svrčova krytá břehovými porosty Říky.

- Za narušení hodnot z urbanistického hlediska lze obecně dále považovat:
- ⇒ *Prosazování solitérní zástavby bez ohledu na charakter území a souvislosti okolí (například na pozemcích menší šířky. Naopak argumentem pro ni může být složitá terénní konfigurace)*
 - ⇒ *Náhradní výstavba v kompaktních frontách jádrových prostorů (kompaktní fronta ve smyslu charakteru zástavby, nemusí se jednat o plně souvislou zástavbu) budovami, které se zcela vymykají charakteru struktury zástavby a neumožňují její doplnění, domy situované v uliční frontě nebo odsunutě do hloubky pozemku jen tak, že nevytvářejí dostatečný prostor pro představenou dostavbu v uliční frontě*
 - ⇒ *Narušení skladby střešních rovin – nesoulad principu zastřešení s okolím při dostavbě či náhradní výstavbě v kompaktních, zejména jádrových prostorech, v exponovaných polohách svahů orientace hřebene střech po spádnicí, orientace štítů na vnější obvod zástavby, nadměrná členitost střech všeobecně*
 - ⇒ *Obecně nesoulad základních charakteristik budov s okolím a vzájemný v pohledově postižitelné skupině*
 - ⇒ Ad I/B.3.2.1.1. Pro ochranu hodnot urbanistické struktury ÚP vymezuje jako urbanisticky významné území náves Lazníčky a zástavbu, která ji obklopuje formuje přibližně do hloubky původních uzavřených usedlostí a komplex bývalého mlýna Hambálek.
 - ⇒ Ad I/B.3.2.1.2. Odstavec stanoví podmínky pro změny v tomto území. Vymezení tohoto území a v něm stanovené zásady pro stavební využívání pozemků znamenají konkrétně prioritu zachování původní zástavby s respektováním a obnovou kvalit tradiční zástavby - urbanistické struktury, proporcí, ale pokud možno také zachování cenných charakteristických architektonicko stavebních a materiálových prvků tradiční zástavby (jako jsou původní režné zděné budovy, stodoly, zídky a ohrazení, případná loubí hospodářských dvorů, tradiční stavební detaily a materiály včetně střešních krytin apod.).
 - ⇒ V případě opodstatněné náhrady stávajících budov v kompaktní zástavbě těchto prostorů a zástavbě vzniklých proluk je nezbytné zachování celkového charakteru kompaktní urbanistické struktury. Tento požadavek umožňuje při dostavbě či přestavbě budov nepodstatné odchylky při umístění zástavby vyplývající z územně technických podmínek lokality, při zachování principu kompaktního charakteru uliční fronty. To nemusí znamenat vždy jen plně souvislou frontu (ani původní zástavba není vždy zcela souvislá a v plynulé stavební čáře), ale umožňuje případné nepodstatné posuny, úskoky, zapuštění průčelí budovy nebo jeho části (za nepodstatnou odchylku již nelze považovat např. zapuštění průčelí do poloviny štítu sousední budovy či více) V krajním případě lze připustit jen dostavbu krytého průjezdu příp. jiné odpovídající optické uzavření uliční fronty, pokud nenaruší její celkový charakter (Důvodem případné jen částečné dostavby může být např. velká šířka průčelí, vyžadující velký, pro stavebníka neproveditelný objem stavby (a to i při maximální šířce budovy na úkor její hloubky) . Způsob dispozičního řešení a zastřešení domů přitom nesmí vyloučit budoucí plnou dostavbu proluky jak na vlastní parcele, tak na parcelách sousedních (např. problém valby či oken ve štítech). Budovy menší šířky, než je šířka parcely, je proto nutné orientovat na okraje parcely (koordinované umístění na hranici) - tak, aby umožnily dostavbu v uliční frontě návsi jako celek nebo po případném podélném rozdělení parcely na dvě stavební parcely menší šířky, a to pokud možno koordinované na hranici pozemku. Nepřípustné je umístění budov solitérního charakteru do střední části šířky stavebního pozemku. Umístění zástavby mimo uliční frontu návsi je přípustné jen jako součást zástavby dostupné z jiného veřejného prostranství, pokud to ÚP umožňuje, a tak, aby neznesnadnila možnost dostavby v původní uliční frontě, která je vždy prioritou. Nepřípustné je také představení zástavby směrem do veřejného prostranství, opět s výjimkou drobných částí staveb (např. přístřešek nad vstupem) pokud neomezí užívání veřejného prostranství a nenaruší celkově kompaktní charakter uliční fronty.
 - ⇒ Zásada respektování charakteru struktury okolní zástavby při dostavbách a změnách staveb ve stávající zástavbě platí všeobecně i mimo takto vymezená území.

⇒ Územní plán stanoví podle možnosti i základní požadavky na strukturu zástavby v plochách změn. Podrobnější požadavky na uspořádání zástavby nespécifikuje, mohou být až předmětem následných stupňů přípravy území a ve dvou lokalitách požadované územní studie, která má za úkol řešit právě tyto náležitosti. Všeobecnou zásadou je však vždy koordinace zástavby v celé pohledově postižitelné skupině z hlediska charakteru zástavby - členitosti staveb, výškového řešení, osazení v terénu a vztahu k parteru, způsobu zastřešení a optimálně i použití materiálů, stavebních detailů, uměřené barevnosti apod. a vždy s maximálním ohledem na jejich začlenění do charakteru území a okolní zástavby.

• **(ad I/B.3.2.2.) Ochrana výškové hladiny zástavby**

Tradiční výškovou hladinu představují domy přízemní, často s polopatrem, se sedlovou, u významných a solitérních staveb i valbovou střechou (OÚ – bývalá škola), později docházelo často ke zvýšení na 2 podlaží případně jiným stavebním úpravám.

⇒ Omezení výškové hladiny zástavby územní plán uvádí v zájmu ochrany charakteru vnitřní struktury obce i siluety – osazení obce v krajině, a to zejména pro zástavbu ve vyšších polohách patrných v panoramatu obce.

⇒ V jednotlivých bodech ÚP specifikuje omezení výškové hladiny zástavby pro různé druhy a typy ploch případně budov. Výškovou hladinu ve svažitéch polohách ÚP vztahuje ke střední úrovni rostlého terénu v místě zástavby na každém pozemku - v zájmu zabránit nepřiměřenému, „spekulativnímu“ zvyšování terénu u jednotlivých staveb, zejména ve svazích orientovaných do otevřené krajiny, kde by se zásadně mělo využívat morfologie terénu pro citlivé osazení budov např. s využitím částečného zapuštění od terénu (např. Hýk - horní strana zastavitelné plocha Z09), platí to ale obecně i pro jiné uliční prostory, v zájmu pokud možno vyloučit nájezdové rampy do zvýšené úrovně přízemí (vstupu, vjezdu), ty působí problémy např. v okolí bývalé osady Pačlavice za sportovním areálem. Podrobnější vysvětlení pojmů výškové hladiny je uvedeno v úvodu textu I – výrokové části i II – odůvodnění ÚP – DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU LAZNÍČKY

• **(ad I/B.3.2.3.) Ochrana začlenění a siluety sídla v krajině**

Vazba obce na krajinu, charakteristická pro zvláště, výškově členitější části regionu Haná se v zástavbě obce dosud zachovala převážně velmi dobře. Kromě zemědělských staveb se těmito principům vymykají, představuje dosud nejzávažnější narušení vysoký rodinný dům v humnech za bývalou drůbežárnou, který je v jedné z vrcholových poloh maximálně vysunutý k obvodu zástavby a stává se tak neopodstatněnou dominantou patrnou z mnoha pohledů z jižních až východních směrů širšího okolí.

⇒ Ad I/B.3.2.3.1 Tato zásada je mj. jedním z důvodů (spolu s půdou nejvyšší třídy ochrany ZPF) vyloučení zastavitelné plochy nad severovýchodním okrajem zástavby Lazníček.

V případě výše uvedeného domu jsou možnosti zmírnění stavu např. uplatněním clony zeleně omezené trasou plynovodu podél komunikace k Hýku, je žádoucí zvážit aspoň možnost výsadby stromořadí odsunutého až za trasu plynovodu.

V případě domu na okraji enklávy Hýk je předpoklad začlenění do navazující zástavby s clonou ochranné zeleně.

⇒ Ad I/B.3.2.3.2. Územní plán tuto zásadu potvrzuje vymezením ploch zeleně (převážně soukromé **ZS2**), zásada však platí obecně v místech trvalého přechodu zástavby do krajiny) i tam, kde plochy zeleně specifikovány nejsou – dtto odůvodnění a komentář ad I/B.3.1.3.4.

⇒ ad I/B.3.2.3.3. Vyloučením umístování rozměrných staveb se rozumí nepřipustit na území obce nové stavby, které by řádově překročily obvyklé objemové charakteristiky venkovské zástavby (včetně budovy bývalého kravína jako limitního objemu), např. velkoplošné stavby pro obchod (hypermarket), velkoplošné výrobní či logistické haly apod.

• **(ad I/B.3.2.4.) Ochrana kulturních památek**

Legislativně chráněné hodnoty území představují

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

na území obce vyhlášeny nejsou. Legislativně chráněné hodnoty území tak představují archeologické naleziště a válečný hrob.

VÁLEČNÉ HROBY DLE ZÁKONA Č. 122/2004 SB.

CZE-7107-07097	Pietní místo – deska	Pamětní deska Josefa Venclíka, umučeného v Osvětimi 1943	parc.č. 85 st. (hasičská zbrojnice)
----------------	----------------------	--	-------------------------------------

Další hodnoty území představují jednotlivé budovy a drobné stavby převážně vázané na zastavěné území nebo cesty. Na území obce nepodléhají legislativní ochraně (pokud nejsou válečnými hroby), ale jsou podle svého významu většinou zařazeny do skupiny památek místního významu, případně to mohou být i další budovy a jiné objekty, které dotvářejí veřejná prostranství a charakter krajiny. Jejich ochranu zajišťuje právě územní plán v rámci ochrany hodnot území.

PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU

195	Kaple Stětí sv. Jana Křtitele	na návsi parc.č. 41 st	1887
196	Socha P. Marie Hostýnské	na návsi	1907
197	Kamenný kříž na návsi u kaple	poblíž kaple – u nového parčíku	1871
198	Kamenný kříž za obcí	za obcí, směr Tršice	1859
199	Pamětní deska Josefu Venclíkovi (na budově hasičské zbrojnice, umučen 1943 v Osvětimi)	parc.č. 85 st.	
200	Pamětní deska 20. výročí založení ČSR	na obecním úřadě	1938

AD I/B.3.2.4.1., I/B.3.2.4.2. KOMENTÁŘ, NAVRŽENÁ OPATŘENÍ, VZTAH ÚP K UVEDENÝM HODNOTÁM A LIMITŮM:

- ⇒ 195 - Kaple: v nedávné době krásně opravená, problém představuje její plné a těsné obklopení dopravními plochami. Celý prostor vyžaduje prověřit v podrobném měřítku možnost změny uspořádání provozu a ploch, s jasným vymezením jen nezbytných ploch silničních komunikací v okolí kaple ve prospěch veřejného prostranství, pokud možno se zrušením okruhu kolem kaple (tj. s přemístěním zastávky u potoka) - kompromis mezi respektováním nutných provozních vazeb a zájmem estetizace prostoru a jeho obytné kvality. Jako předpoklad pro řešení ÚP vymezuje všechny plochy komunikací v tomto prostoru (i v navazujících úsecích silnic téměř k hranici zastavěného území) včetně silnic rovnocenně jako plochy veřejných prostranství **PV**. V zájmu oddálení jízdního pruhu silnice od kaple směrem k východu prověřit i krajní možnost omezeného zásahu do okraje hlubokých předzahrádek (záliv zastávky, chodník). Tyto zásahy by umožnily vytvořit nerušené veřejné prostranství v prostoru obecní úřad – kaple – potok.
- ⇒ 196 - Socha P. Marie Hostýnské. ÚP vymezuje plochu přestavby P31 pro veřejnou zeleň. Posun oplocení a sadová úprava v ploše by vytvořily soše důstojné prostředí (dřeviny, které nebudou soše konkurovat, ale vytvoří jí pozadí vhodné pozadí)
- ⇒ 198 – plocha s křížem je součástí interakčního prvku, v místě kříže rozšířená, stávající skupina tak získá větší prostor založený na zatravněné ploše, nerušený orbou.
- ⇒ 197, 199, 200 – ÚP respektuje bez opatření

KULTURNĚ HISTORICKÉ A STAVEBNÍ DOMINANTY, ZÁSTAVBA TYPICKÁ PRO MÍSTNÍ RÁZ

- ⇒ bývalý větrný mlýn u Pančavy (bez lopatek, není evidován jako památka) - kulturně historická a krajinná dominanta, uvedeno v ÚAP. Jeho pozice v krajině je v současnosti necitlivě narušená stavbou telekomunikačního stožáru mobilního operátora v blízkosti, tj. ve společných pohledových úhlech. ÚP navrhuje ponechat stožár v lokalitě na dožití a v případě potřeby výstavby nového hledat umístění ohleduplnější k ochraně hodnot území.
- ⇒ Bývalý vodní mlýn Hambálek je nutno hájit jako dominantu této části území, plně zachovaný charakteristický stavební komplex se zachovanými stavebně architektonickými rysy tradiční architektury

- ⇒ V jádru Lazníček je nutno zachovat výjimečnost typické stavební formy budovy bývalé školy – dnes obecního úřadu v kontextu okolí, která tak vyjadřuje svůj význam v souvislostech okolní zástavby, která by jí neměla vytvářet konkurenci.
- ⇒ Na většině budov i v tradiční urbanistické struktuře ve všech částech obce proběhly v různých dobách stavební úpravy, které narušily jejich charakter, některé z nich mohou být postupem času napravitelné (změna otvorů, omítky, střešní krytiny apod.).

II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.)

II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE (AD I/C.1.)

CHARAKTERISTIKA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE:

Obec Lazníčky sestává z několika územně oddělených částí – hlavního celku Lazníček a enkláv – osad Hýk, Pančava a Hambálek. První tři se vyvinuly na svazích přiléhajících k nivám toků – Hýk a Pančava k nivě Říky, jádro Lazníček k nevýrazné nivě Lazníčského potoka, kterou v centru u křižovatky silnic kříží a pokračuje dále pozdější zástavbou do severní části, která je spojnicí jádra a bývalých osad situovaných po straně nivy. Jediná osada Hambálek leží přímo v nivě – jejím základem je bývalý vodní mlýn.

Lazníčky: *původem návesní silnicovka při křížení cest, náves nepravidelná, trojúhelníková a postupně protáhlá, stoupá ve směru silnice do Lazník (III/43614). Hodnoty urbanistické struktury zástavby zejména východní strany charakterizuje skladba tradičních původně zemědělských usedlostí s navazujícími pozemky zahrad a sadů orientovaných směrem do otevřené krajiny. (podrobněji popsáno v kap. ad I/B.3.2. OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH HODNOT), dominantami západní strany jsou budova bývalé školy – dnešní obecní úřad, a charakteristická budova hasičské zbrojnice ba nároží.*

Drobnou dominantou prostoru návsi je v jejím čele kaple Stětí sv. Jana Křtitele, v nedávné době krásně opravená. Obklopují ji však prostor výrazně užitkového – dopravního charakteru Výjezd silnice v oblouku ve směru Výkleky je velmi stísněný, nepřehledný, sevřený mezi kompaktní zástavbou historického dvorce a oplocením protější rozvolněné zástavby.

Výjezd směrem k Zákřovu chrání dvě místní památky – socha P. Marie Hostýnské a kamenný kříž, za kterým byl vybudován parčík.

Severním směrem pokračuje již méně uspořádaná zástavba, doplňovaná postupně jako spojnice s osadami Pačlavice a Sušírna, zejména na západní straně. Podmínky na východní straně jsou pro zástavbu místy méně příhodné – terén se v prostoru mezi osadami místy svažuje až do nižší úrovně okolí Lazníčského potoka, který zde protéká zástavbou bez vymezení vlastní parcely v KN. Ve volném prostoru blíže k návsi byl vybudován sportovní areál, vzdálenější z nich vyplňují záhumenky a břehové porosty potoka, který se zde přibližuje k ulici. Zástavba severní části je převážně nesourodá, neuspořádaná, zejména v západní frontě, kde se to projevuje i ve výškového osazení budov a řešení parteru

Hýk: *Skladba několika usedlostí a obytných budov ve strmém svahu je ve struktuře stabilizovaná. Problémem komorního prostoru, který zástavba utváří, jsou však naprosto nedostatečné parametry veřejného prostranství, které sice umožňuje základní obsluhu budov, může však představovat bezpečnostní riziko. Terénní podmínky této ulice dost dobře neumožňují původně předpokládanou dostavbu po druhé straně*

Hambálek: *Areál bývalého mlýna je v ÚP vymezen jako druhé území pro ochranu hodnot urbanistické struktury, jako cenná a kvalitní tradiční dominanta cenného území nivy Říky a doklad využívání vodní energie, uzavřený komplex s plně zachovanými objemovými i stavebně architektonickými charakteristikami. Zástavbu enklávy u mlýna doplňuje novější stavba rodinného domu na rozlehlém pozemku, cca z přelomu století. Ta sice do jisté míry postrádá opodstatnění svého umístění v lokalitě, ale kultivovaná stavba dostatečně krytá bohatou vegetací břehových porostů nevytváří konkurenci dominantě mlýna.*

Hambálek – chatová osada Pod mlýnem: ze strany otevřené krajiny (od západu) je plně krytá terénní hranou s vegetací, která se v současnosti obnovuje v přirozené skladbě dřevin, ze směru od mlýna je však dobře patrná značná nesourodost zástavby.

Pančava: Obytná zástavba drobné enklávy zachovává svou převážně kompaktní strukturu, narušuje ji však značná nesourodost budov v důsledku novodobých stavebních úprav. Ta se projevuje prakticky jen v místě, protože ze směru otevřené krajiny severněji je zástavba skrytá pod svahem a ze strany Svrčova krytá břehovými porosty Říky. Předpoklad výraznějšího projevu do krajiny má protější zástavba ve svažitých zahradách, v horních částech, pokud by se neomezila jen na dosavadní chaty malé výšky. ÚP proto pro případ přestavby ve prospěch bydlení, tj. na větší budovy, stanoví jednoznačné omezující podmínky pro uspořádání zástavby, v zájmu vyloučit výraznější projev zástavby do krajiny

Navrhovaná koncepce navazuje na dosavadní vývoj obce, hájí a rozvíjí specifika jednotlivých částí a stabilizuje jejich vzájemné propojení.

Urbanistická kompozice se prolíná prvky návrhu ÚP jako jeho nedílná součást – urbanistické koncepce i podrobně rozvedených zásad ochrany hodnot území, a to jak v zástavbě, tak ve vztahu ke krajině, např. ve způsobu přechodu zástavby do krajiny, vytvoření územních podmínek pro rozvoj veřejných prostranství (např. následné řešení uspořádání centra Lazníček) a prostupnosti území, ochranu a zapojení místních dominant a pamětihodností i dalšího stavebního dědictví a přírodních prvků v rámci obce.

- (ad I/C.1.1.1)

Územní plán předpokládá využití zastavěného území 3 základními způsoby:

1.

⇒ Intenzifikace využití stabilizovaných ploch bez územní specifikace, např. přestavby, přístavby, podélné dělení širokých pozemků, jednotlivé proluky – územní plán stanoví obecné podmínky.

⇒ Využití dalších ploch v zástavbě, které velikostí lze považovat za proluky, ale pro jejich specifické podmínky se jeví vhodnější vymezit je samostatně jako zastavitelné plochy (Z03, Z04).

Potenciál přímého využití zastavěného území včetně proluk obou typů je jen omezený.

2.

⇒ Využití rozlehlých pozemků v humnech: využití těchto pozemků je sice opodstatněné a dostupné z pohledu vlastníků nemovitostí, vyžaduje však již budování infrastruktury, včetně zajištění nezbytných parametrů veřejných prostranství, a mění charakter struktury zástavby sídla – zástavba se dostává do netradiční polohy na přechodu obce do krajiny, kde její projev může být velmi negativní, zvláště v obvyklých případech individuální – a často individualistické, tj. nesourodé zástavby. Proto je žádoucí a také ekonomicky výhodné preferovat v případě, kdy uvedené rozšiřování zástavby je nevyhnutelné, využívat oboustranně zastavěných ulic s orientací zahrad do otevřené krajiny (Z07, P08+Z08-2)

3.

⇒ Nový potenciál charakteru přímého využití zastavěného území vznikl po zrušení provozů s chovem hospodářských zvířat ve všech třech částech zemědělského střediska na jižním okraji zástavby Lazníček. Jednak je to vlastní přestavba těchto areálů, jednak využití okolních ploch, které existence zemědělské výroby svými negativními vlivy neumožňovala. Podrobněji uvedeno v příslušných částech urbanistické koncepce, např. Zdůvodnění zastavitelných ploch a ploch přestavby (P01, P02+Z02, P03, Z06)

- (ad I/C.1.1.2)

ÚP takto hájí dva koridory (P06, P05) v jihovýchodní části zástavby Lazníček, jeden využívaný, příležitostně i pro motorová vozidla, druhým je koridor budoucí kanalizace vedený po soukromém pozemku ostatní komunikace dle KN – tento ÚP potvrzuje pro veřejnou potřebu. Jejich význam roste zejména při rozvoji zástavby na východním obvodu Lazníček a v Hýku.

V rámci zastavitelné plochy Z05 nad sportovním areálem ÚP navrhuje další prostupy z navržených ulic této plochy do cestní sítě v krajině – umožní tak průchod od sportovního areálu i přilehlých částí hlavní ulice bez nutnosti průchodu podél silnice ve stísněném oblouku směrem k Výklekám.

V severní části Lazniček ÚP vymezením ploch veřejných prostranství dotváří systém prostupů z hlavní ulice na západní okraj zástavby, kde navrhuje doplnění dosavadních jednotlivých úseků záhumenní cesty do kompletní souvislé trasy od severního okraje zástavby po silnici do Zákřova.

- (ad I/C.1.1.3)

Prostor hlavní ulice od centra směrem k severu je značně neuspořádaný jak nesourodou zástavbou, tak uspořádáním ploch. V některých částech jsou jeho prostorové poměry stísněné a narušené prvky přesahujícími do jeho profilu – fyzicky např. nájezdy k budovám a pozemkům umístěným nad úrovní ulice, opěrnými zdíkami, přesahem oplocení, formálně pak přesahem stavebních či jiných soukromých parcel do veřejně užívaného uličního prostoru. V úseku od centra po severní okraj sportoviště sleduje plochu vozovky úzké, oboustranně nebo aspoň jednostranně ohrazené koryto toku zabezpečené nízkým kovovým plůtkem (tato úprava pokračuje ještě i v krátkém úseku zástavbou jižně od centra), a severně od sportoviště částečně zatrubněné v úsecích, kde protéká zástavbou. Obec tak má nad částí toku značně omezenou kontrolu.

Severně od sportoviště ulice uhýbá do mírně zvýšeného terénu bývalé osady Pačlavice, přirozeně už bez koryta potoka protékajícího v nejnižší úrovni přilehlého terénu – tj. pozemky zástavby východní strany ulice. Severněji od stísněné zástavby osady Pačlavice již uliční prostor nabývá výrazně příznivějších parametrů.

Územní plán se snaží řešit vymezením uvedených druhů a typů ploch tyto poměry v maximální míře, jak je to možné bez do fyzického dotčení budov a co nejméně i do oplocení uspořádat tak, aby šířka veřejného prostranství splňovala požadavky na přístup k rodinným domům, v některých krátkých úsecích aspoň pro jednosměrný provoz (6,5 m). Tam, kde to šířka veřejného prostranství ulice umožňuje, rozšiřuje i koryto potoka. Pro plochy vymezené pro tyto účely, velmi malé výměry, ÚP navrhuje uplatnění předkupního práva, stejně jako pro plochy vymezené pro stabilizaci a ochranu koryta Lazničského potoka. V podrobnosti a kompetenci ÚP je to maximum, které ÚP může řešit, prověření skutečných poměrů a řešení uspořádání parteru a vztahu k budovám vyžaduje využití jiného druhu dokumentace.

- (ad I/C.1.1.4)

- ⇒ Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby je patrné z tabulek v závěru kapitoly
- ⇒ Z celkového pohledu jen zastavitelné plochy Z08-2 a převážně i Z09 v Hýku zasahují do dosud volné krajiny bez vybudovaných investic. Plocha Z07 je reakcí na již realizovanou zástavbu v sousedství, plocha Z05 v klínu zastavěného území je plně uzavřená vůči krajině výraznými terénními a vegetačními předěly, rozestavěná plocha Z01 je sevřená mezi silnicí a plochou stávající suché nádrže s okolní vegetací.
- ⇒ Z hlediska ochrany krajinných hodnot – osazení zástavby v krajině – představují největší zásah plochy Z07, Z08-2 a P08 vymezené na okraji plochého hřbetu, které ale navazují na území již zasažené zástavbou. Jedná se o perspektivní plochy umožňující průběžnou etapizaci včetně návaznosti následných územních rezerv. Minimalizaci projevu do krajiny má zajistit již vlastní uspořádání ploch – plocha zeleně ZS2 na vnějším obvodu plochy Z08 a v 2. etapě (Z08-2) oboustranná zástavba orientovaná do krajiny zelení zahrad. ÚP dále pro tyto plochy stanoví, kromě všeobecného požadavku sladění charakteru zástavby, omezení výškové hladiny zástavby a etapizaci, do které by bylo žádoucí zahrnout i přednostní obnovení sadů evidovaných v KN, ale neexistujících v terénu, tak, aby v době výstavby již mohly plnit účel pohledové ochrany. V případě plochy Z09 (Hýk) je realizace ochranné zeleně na svahu nad plochou přímo nezbytností, protože má zajistit ochranu samotné zástavby proti extravilánovým vodám a splachům půdy do zástavby
- ⇒ Všechny ostatní rozvojové plochy doplňují zástavbu v obalové křivce jejího kompaktního obrysu, jsou tedy i investičně nenáročné.

- (ad I/C.1.1.5)
- ⇒ Územní plán všechny plochy s hlavním využitím pro bydlení vymezuje jako smíšené (SV, okrajově SR), stabilizované i plochy změn, v zájmu neomezovat ve velmi malé obci možnost polyfunkčního využití venkovského typu a nevytvářet – nepodporovat již samotným návrhem izolované lokality jiného charakteru
- (ad I/C.1.1.6)
- ⇒ Zdůvodnění je předmětem samostatné kapitoly II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.

ad I/C.1.2. DRUHY A TYPY PLOCH V ÚP

- ⇒ Přehled ploch užívaných pro vyjádření urbanistické koncepce zejména v zastavěném území a zastavitelných plochách. Plochy jsou podrobněji popsány a rozvedeny v jednotlivých následujících částech textu odůvodnění ÚP.
- ⇒ Do přehledu ploch jsou zařazeny i druhy ploch, které se vyskytují současně také v nezastavěném území a používají se jak pro vyjádření urbanistické koncepce (včetně koncepce veřejné infrastruktury a sídelní zeleně), tak koncepce uspořádání krajiny.
- (ad I/C.1.2.1.) Koncepce bydlení

Pro plochy s hlavním využitím pro bydlení územní plán vymezuje

SV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – venkovské

- ⇒ Plochy **SV** územní plán používá pro všechny plochy s hlavním využitím pro bydlení na území obce, v zájmu umožnit polyfunkční využití ploch v zástavbě malé obce, jak ve stávající tradiční zástavbě, tak nových plochách, nevytvářet – nepodporovat již samotným návrhem izolované lokality jiného charakteru. Předpokládané plošné parametry pozemků umožňují i integraci dalších funkcí – občanského vybavení, drobných provozů výroby, služeb i malozemědělství, při respektování podmínek pro využití těchto ploch.

SR PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – rekreační

- ⇒ ÚP vymezuje plochy **SR** v enklávě Pančava v zájmu vyjádřit možnost přetváření extenzivní rekreační zástavby navazující na plochu **SV** také pro bydlení, ale umožnit zde i dlouhodobou symbiózu bydlení a rodinné rekreace.

SK PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – komerční

- ⇒ ÚP je používá jako do jisté míry specifický typ plochy smíšené obytné – plochy u kterých bydlení obvykle nepředstavuje hlavní využití. Na území obce se uplatňuje pro plochu stávající prodejny, v zájmu umožnit využití pro bydlení širšího pojetí, než umožňují plochy občanského vybavení (např. formou obytné nástavby, pokud ji umožní statika budovy).
- ⇒ Dále se uplatňuje pro areál bývalého kravína, jehož využití lze v současnosti obtížně předvídat, ale je potřeba i při potřebě maximální variability stanovit rozsah přípustných způsobů využití jako nabídku při hledání vhodného provozovatele, a to i ve vztahu k okolí areálu s návrhem cenných ploch **SV**.

ROZVOJ BYDLENÍ MENŠÍCH ENKLÁV

Bydlení je na území obce Lazníčky hlavní funkcí a mezi rozvojovými plochami (plochy změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby) výrazně převažuje. Lze tedy konstatovat, že principy rozvoje obce – zejména plošného se v podstatě opakují v koncepci rozvoje bydlení.

Návrh ploch pro bydlení vychází z demografických předpokladů shrnutých v projekci vývoje obyvatelstva a potřeby bytů. zpracované v rámci přípravy zadání ÚP, shrnutí je uvedeno v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Potřeba nových bytů v bilancovaném období územního plánu, cca do r. 2030 byla vyhodnocena na cca 15 BJ, z toho 10–12 na nových plochách. Protože se předpokládá uplatnění této potřeby výhradně v rodinných domech, lze zjednodušeně počítat stejný počet

rodinných domů. Nadále se uvažuje značný rozsah druhého bydlení – až 35 jednotek, současný stav se odhaduje na cca 30 jednotek, z toho 10 v budovách rodinné rekreace (bez započtení zahrádkářských chat a jiných staveb), většina v bytech (trvale) neobydlených v běžné obytné zástavbě, zejména menších enkláv. Jejich počet může narůstat, ale na druhé straně může být pohyb opačný (Pančava)

Územní plán tuto potřebu naplňuje s dostatečnou rezervou, kterou opodstatňuje malá velikost obce a rozdílný charakter a rozmístění rozvojových ploch – které tak jsou vzájemně nezaměnitelné z pohledu zájemců (umístění v konkrétním celku – Lazníčky/ Hýk) a proveditelnosti (zastavitelná plocha / přestavba v brownfieldu)

- ⇒ Ad I/C.1.2.1.1. Uvedené podmínky, resp. odkaz na další podmínky slouží pro regulaci umístování staveb ve stabilizovaných plochách. Jejich cílem je zamezit narušení pohody bydlení přehustěním zástavby, umístěním nadměrně rušivých staveb a zařízení a narušení urbanistické struktury, např. nerespektováním charakteru zástavby, uliční čáry, způsobu a orientace zastřešení, výšky a výškového osazení a řešení parteru při umístění nové zástavby v ulici či jiné soustředěné skupině staveb.
- ⇒ Ad I/C.1.2.1.2. Tento požadavek znamená zajištění koncepčního bezkolizního řešení, které by, kromě ochrany urbanistické struktury, vyloučilo možnost vzniku budoucích problémů např. z majetkoprávních důvodů (jako zamezení přístupu k nemovitostem apod.) nebo umístění zástavby v částech pozemků, kde je to nežádoucí, např. při vnějším obvodu pohledově exponovaných lokalit nebo narušení hodnot urbanistické struktury. (Nelze např. „prorazit“ průjezd pro zástavbu ve vnitřní části pozemku na úkor stávajícího domu v urbanisticky hodnotném území. Přístup k nové zástavbě ÚP připouští jen z jiných veřejných prostranství.
Zásada zajištěné veřejné infrastruktury znamená, že pokud není dostupná nebo v ÚP navržena nová veřejná infrastruktura – např. v záhumenní komunikaci, je přípustné jen podélné dělení širokých pozemků, tj. rozdělení cca kolmo na stavební čáru, při zachování přiměřené velikosti pozemku původní i nové stavby. Příčné dělení (tj. pozemky za sebou) není v této situaci přípustné
- ⇒ Ad I/C.1.2.1.3. odkazuje na podmínky umístování staveb ve vyznačených urbanisticky významných prostorech v zájmu zabránit narušení kompaktního charakteru struktury zástavby a tím hodnoty významných prostorů. Vzhledem k současným nepravidłnostem v uličních frontách návsi se jedná o atypický případ, který umožňuje větší variabilitu řešení těchto situací. Např. pokud jde o odstup od silnice, současné právní předpisy umožňují v případě přestavby či dostavby proluky v zastavěném území umístění budovy ve stávající uliční frontě. Problém nedostatečného odstupu od silnice by přitom mohl nastat prakticky jen v části uliční fronty jižně od obecního úřadu, její nepravidelná uliční čára však na tuto situaci umožňuje dobře reagovat posunem či vykloněním stavební čáry (např. parc. st. 33), podstatné je zajištění šířky budovy v uliční frontě a jiných objemových charakteristik zástavby. Obdobné úpravy umožňují i nepravidłnosti protějšší fronty, podstatné je zachování základních principů charakteru zástavby a zásady vzájemné koordinace.
- ⇒ Ad I/C.1.2.1.4. Plochy změn v zastavěném území jsou pro jednotnost uvedeny vždy jako plochy přestavby, a to nejen v případech, kdy se jedná o přestavbu části pozemků stávající zástavby nebo pozemků s jinými stavbami (např. chaty), ale i o zástavbu na samostatných, volných, převážně zemědělsky využívaných pozemcích (humna stávající zástavby)
- ⇒ Ad I/C.1.2.1.5. Ve jmenované lokalitě v enklávě Pančava jsou v zahradách rozmístěny budovy různé velikosti a charakteru. ÚP zde připouští vzhledem k charakteru protějšší zástavby a dostupnosti či navrhované dostupnosti technické infrastruktury postupnou přeměnu na bydlení, ale přitom nevyklučuje ani zachování rekreace jako hlavního využití. V zájmu zachování dosavadního nenápadného projevu zástavby do krajiny stanoví podmínky pro charakter a uspořádání zástavby v celé lokalitě včetně zastavitelné plochy. Celou tuto lokalitu by bylo možno charakterizovat i jako plochu přestavby.
- ⇒ Ad I/C.1.2.1.6. Rozmezí výměry vymezených pozemků vychází z obvyklé velikosti stávajících pozemků, které jsou v malé obci velmi rozdílné. Na základě tohoto rozmezí výměr a charakteru lokality rozvojové plochy je orientačně odvozena předpokládaná kapacita rozvojových ploch.

- ⇒ Ad I/C.1.2.1.7. až I/C.1.2.1.9 stanoví obecně podmínky pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s hlavním využitím pro bydlení, v zájmu zajistit koncepční řešení veřejné infrastruktury bez provizorií a rizika budoucích kolizí, pohodu bydlení současně s ekonomikou zástavby a splnění hygienických limitů ochrany proti hluku a vibracím. Požadavek sladění objemových charakteristik zástavby i řešení parteru dle odst. I/C.1.2.1.8. je uveden všeobecně, proto se v koncepčních podmínkách pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby dále již nespecifikuje
- ⇒ BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ zahrnující kapacity zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou uvedeny v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ, zdůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v příslušné kapitole II/J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- **(ad I/C.1.2.2.) Koncepce rekreace**
Pro plochy s hlavním využitím pro rekreaci územní plán vymezuje

RI PLOCHY REKREACE – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

RODINNÁ REKREACE

Rodinná rekreace je na území obce zastoupena ve dvou formách – ve smíšené zástavbě obce, zejména enkláv, a samostatných staveb rodinné rekreace. Většina z evidovaných 24 neobydlených bytů (SLDB 2011) slouží k některé z forem druhého bydlení, obvykle k rekreaci (dle SLDB sloužilo k rekreaci 11 bytů, jen 3 byly evidovány jako nezpůsobilé k bydlení). Celkový rozsah druhého bydlení je odhadován na cca 30 jednotek druhého bydlení – a to v tzv. neobydlených bytech a ve staveb rodinné rekreace, kterých je na území obce cca 10 (dle dřívějších SLDB, které je evidovaly), v tom nejsou započteny zahradní chaty a jiné stavby. Rozsah druhého bydlení bude přibližně zachován, případně lze uvažovat s velmi mírným zvýšením kapacity formou druhého bydlení (rekreační chalupy).

Územní plán vymezením ploch **RI** stabilizuje stávající malou chatovou osadu v enklávě Hambálek – Pod lesem a jednotlivý pozemek s chatou na okraji enklávy Pančava.

- ⇒ **Ad I/C.1.2.2.1.** Chatová osada Hambálek je samostatná skupinka chat na okraji nivy Říky, bez vazby na jinou zástavbu, územně vymezená mezi svahem se spojnicí Hýk – Hambálek a terénní hranou s vegetací na okraji nivy Říky, jeden pozemek s chatou přesahuje na levý břeh Říky do nivy směrem ke mlýnu Hambálek. ÚP tuto osadu stabilizuje vymezením plochy **RI**, bez možnosti plošného rozvoje i intenzifikace. Teoreticky jediné možné rozšíření mimo fyzicky definované ohraničení, tj. rozšiřování zástavby do nivy se zmenšením odstupů od dominanty bývalého mlýna Hambálek, by bylo v rozporu se zájmem zachování dosavadního charakteru celé enklávy Hambálek s preferencí ochrany přírody a krajiny i kulturních hodnot.
- ⇒ **Ad I/C.1.2.2.2.** V enklávě Pančava jsou vztahy bydlení, rekreace i navazujících zahrad do jisté míry volnější, ovšem se zásadní podmínkou zachování velmi nenápadného projevu zástavby do krajiny. Vzhledem k návaznosti dosavadní skupiny prostorných zahrad s neuspořádanou zástavbou budov různého charakteru a velikostí na skupinu usedlostí tradičního charakteru, která utváří krátkou prakticky kompaktní jednostrannou ulici, umožňuje v těchto zahradách symbiózu rekreace a bydlení, proměnnou v čase, která se může vyvíjet až směrem k plné dostavbě oboustranné ulice. Podmínky využití ploch **SR** jsou zde nastaveny tak, aby obytné budovy byly umístěny výhradně podél ulice a rekreační stavby limitovaných rozměrů a zejména výšky v zadní části pozemků, a to tak, aby obytnou dostavbu v uliční frontě umožnily (což v případě umístění stávající chaty v uliční frontě znamená její přestavbu, v případě umístění chaty v zadní části pozemku vybudování nové stavby rodinného domu v uliční frontě).

V Pančavě v sousedství stávající chaty na severním okraji, směrem k Svrčovu (tj. stále bez podstatného rozšíření zástavby do krajiny), ÚP navrhuje zastavitelnou plochu umožňující využití částí zahrad podél komunikace v režimu zastavěného území. Do této plochy není začleněna stávající malá chatka v zadní části jedné ze zahrad, toleruje se v rámci plochy zeleně **ZS2**.

HROMADNÁ REKREACE:

V obci se nenacházejí samostatné plochy ani zařízení s ubytovací kapacitou rekreačního významu. Územní plán ani plochy hromadné rekreace nevymezuje. Ubytovací kapacity menšího rozsahu je možné budovat v souladu s podmínkami pro využití ploch RZV (**SV, SK, OV, OS**). V zástavbě malé obce s drobnými enklávami jsou převážně dobré podmínky i pro agroturistiku, v souladu s podmínkami pro využití ploch RZV. Tyto možnosti územní plán konkrétně nespecifikuje, reálně využitelná pro tento účel může být většina usedlostí s dostatečným zázemím pozemků, optimálně s dobrou vazbou na krajinu, umožňující malokapacitní ubytování návštěvníků v počtu jedné až několika rodin případně menší skupiny dětí).

⇒ **Ad I/C.1.2.2.3.** Požadavek na preferenci dalšího rozvoje rekreace v zastavěném území a zastavitelných plochách koresponduje se zájmem ochrany hodnot území – otevřené krajiny, urbanistické struktury.

⇒ **Ad I/C.1.2.2.4. NEPOBYTOVÁ REKREACE**

- je kromě sportovního areálu v zástavbě obce zastoupena využitím rekreačního potenciálu krajiny pro denní rekreaci obyvatel a pro turistiku všeho druhu. Podrobněji v části textu Odůvodnění ÚP – II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (ad I/E.)

- **(ad I/C.1.2.3.) Koncepce výroby a skladování**

V řešeném území bylo v době posledního sčítání 82 ekonomicky aktivních obyvatel, z toho 10 nezaměstnaných. Podíl nezaměstnaných v obci odvozený z výsledků sčítání v r. 2011 – 7,6 % byl mírně nad průměrem ČR (6,9 %), stejný počet - 10 dosažitelných nezaměstnaných byl vykazován v lednu 2016, přitom situace se v posledních dvou letech zlepšila v celé ČR. Stále je tak potřeba hodnotit úroveň nezaměstnanosti v obci jako nadprůměrnou. Hodnocení pro obec je z hlediska hospodářského pilíře mírně negativní – nevyhovující, zejména pokud je vzata v úvahu vazba v rámci regionu pohybu za prací (Přerovska), s mírným výhledem zlepšení (toto hodnocení se neshoduje s aktualizací ÚAP SO ORP Přerov z r. 2014, 2016, hodnotící hospodářský pilíř území pozitivně).

Do obce dojížděla za prací 1 osoba, vyjíždělo 49 osob (sčítání r. 2011), saldo pohybu za prací je dlouhodobě vysoce záporné. Počet pracovních míst (zaměstnanců) se v řešeném území pohybuje podle evidence MF ČR do 5, na tomto stavu se projevilo i postupné zrušení všech tří zemědělských zařízení s chovy hospodářských zvířat společnosti Moravská zemědělská, a.s. Prosenice. Většina ekonomicky aktivních obyvatel tak vyjíždí za prací do Přerova, Olomouce, Lipníku n. B a menších obcí v okolí.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování limitované. Nepříznivá hospodářská situace okresu Přerov (zařazení mezi hospodářsky slabé regiony) se částečně projevuje i v řešeném území. Posílení hospodářských podmínek obce je žádoucí, avšak do značné míry limitované udržením kvality a atraktivity obytného prostředí. Přiměřenost návrhu řešení je limitována jak infrastrukturními předpoklady, tak zejména rozvojovými předpoklady území pro vymezení nových ploch pro podnikání. Ty lze hodnotit vzhledem ke stávající drobné a v jednotlivých částech obce sevřené urbanistické struktuře obce, umístění obce vázané na silniční síť nejnižší kategorie vedenou průtahy jednotlivými obcemi, prakticky vylučuje možnost vymezení podnikatelských ploch vyžadujících vyšší míru dopravní obsluhy a v absolutním měřítku je nízký i počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání (odvozený z věkové struktury). To vše znamená, že pro obec je přiměřené zaměření jen na drobné podnikatelské aktivity.

⇒ **ad I/C.1.2.3.1.** Územní plán nevymezuje plochy výroby a skladování stabilizované ani plochy změn (- rozvojové plochy)

ZEMĚDĚLSTVÍ

Hlavním zemědělským subjektem v území je Moravská zemědělská, a.s. Prosenice, která na území obhospodařuje většinu zemědělských pozemků, vlastní i pronajaté. Společnost však zrušila všechny provozní areály na území obce.

PROBLEMATIKA BÝVALÝCH ZEMĚDĚLSKÝCH STŘEDISEK:

V situaci po zrušení provozu všech tří zemědělských středisek byla s obcí diskutovaná otázka využití těchto ploch

Již z dřívější doby jsou evidovány požadavky na možnost obytné zástavby v zahradách propojujících obytnou zástavbu a areál bývalého vepřína, ve kterých byla umístěna bývalá drůbežárna (druhy zvířat se v průběhu času také měnil). Možnost této zástavby vylučovaly právě negativní vlivy zemědělských provozů (ochranná pásma vypočtená v rámci ÚPO)

Spolu se skutečností, že budova vepřína s administrativní částí je svým stavem, pojetím a umístěním v nejvyšším bodě u silnice velmi nepříznivou dominantou, jsou tyto zájmy zásadním argumentem pro zrušení obou středisek, které umožní zástavbu v zahradách včetně místa po drůbežárně. K tomu se přidává možnost výstavby v přilehlé části plochy vepřína, omezené jen tak, aby vznikla oboustranná zástavba v krátkém úseku podél cesty do enklávy Hýk a využití části v nejvyšší poloze na okraji zastavěného území pro nestavební účely – zeleň jako vstupní motiv do obce a rekultivaci části plochy pro vytvoření příznivého tvaru zemědělských ploch.

Méně jednoznačná situace je v případě možnosti využití bývalého kravína. Jeho kultivovaná tradiční forma i vhodnější umístění podporují záměr jeho využití a rekonverze. Nejen při zpracování návrhu ÚP byly diskutovány možnosti jeho využití – pro výrobu či nevýrobní účely, rekreaci. To vše je podmíněno nalezením provozovatele a současně stanovením míry případných negativních vlivů potenciálního provozu vůči okolí a prioritami obce v tomto rozhodování. Obec přitom připouští poměrně širokou škálu různých aktivit, podstatnou roli mezi nimi hraje zájem nevyloučit ani možnost využití pro bydlení (typu startovací byty, chráněné bydlení apod. - nikoliv asanace kravína ve prospěch rodinných domů.) Při stanovení limitu negativních vlivů hraje zásadní roli to, že v okolí lze vytvořit pro obec poměrně významné rozvojové plochy pro bydlení doplňující přirozenou kompaktní strukturu obce (včetně výše uvedených rozvojových ploch drůbežárny a části vepřína)

To vše vedlo k volbě značně variabilního typu plochy **SK** umožňující bydlení v doplňkové funkci. Problém případných negativních vlivů zařízení umístěných v ploše stanoví podmínky využití jak vůči okolí, tak pro vnitřní uspořádání. Ke zmírnění případných kolizí ÚP přispívá vymezením ploch zeleně v částech okolních rozvojových ploch orientovaných do blízkosti areálu kravína. I když se tím rozhodování o využití areálu odsunuje až do následných fází, není účelné, aby ÚP navrhoval jakýmkoliv směrem dále omezené využití.

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ BEZ VYMEZENÍ SAMOSTATNÉ PLOCHY:

ÚP připouští možnost umístění zařízení drobných provozoven výroby a služeb a menších zemědělských zařízení v jiných druzích a typech ploch dle podmínek pro využití ploch RZV, zejména v plochách **SV** v lokalitách s dostatečnými prostorovými parametry a možností bezkolizního přístupu. Bez omezení lze provozovat ekonomické aktivity nevýrobních služeb všech druhů, zejména s využitím informačních technologií, s bezvýznamnými prostorovými nároky.

Vlivy chovů hospodářských zvířat (informativní text k možnosti zřizování menších zemědělských zařízení v zástavbě:

Územní plán dle platné legislativy nemůže stanovit ochranné pásmo pro území zasažené případnými hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat. Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat nebo koní pro sportovní účely je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně. To platí jak pro případné využití bývalého kravína, tak pro drobné chovy v plochách smíšených obytných případně jiných druzích ploch, pokud se provozují v budovách přesahujících kategorii staveb pro chovatelství definovaných § 103 stavebního zákona (do 16 m²). Začlenění případného chovu zvířat do plochy smíšené obytné znamená požadavek na omezení negativních vlivů na bydlení v okolních plochách. -b nesmí přesáhnout hranici vlastního pozemku provozovatele.

NĚKTERÉ ORIENTAČNÍ HODNOTY DOSAHU NEGATIVNÍCH VLIVŮ PRO DROBNÉ CHOBY V ZÁSTAVBĚ

(dle dříve používané metodické pomůcky Státního zdravotního ústavu z roku 1999, kterou lze použít jako orientační pomůcku, rozmezí podle podmínek – čistý chov – emisní chov, účinné převýšení výdechů apod.):

výkrm býci (250 kg) 20 ks	18–22 m	
skot – dojnice, jalovice (500 kg) 10 ks (nebo telata 30–40 ks)		18–22 m
dojnice 20 ks + jalovice 20ks	39–43 m	
prasata (70 kg) 20 ks	cca 25 m	
prasnice (10-200 kg) 10 ks se selaty 30 ks		20–25 m
nosnice 200, krůty 100	24–26 m	
nosnice 50, krůty 20, vodní drůbež 20		13 m
nosnice 30, krůty 10, vodní drůbež 10		10–11 m
ovce (50 kg) 50 ks	18–25 m	
ovce 20 ks	15–17 m	

(Dle této metodiky nevyžadovaly vyhlášení ochranného pásma chovy do kapacit: drůbež do 40 ks, králík 50 ks, skot 5 ks, prase 3 ks, kůň 5 ks, koza 10 ks, ovce 10 ks)

⇒ ad I/C.1.2.3.2. VÝROBA ENERGIE

Územní plán vylučuje možnost vymezení plochy s hlavním využitím pro komerční výrobu energie – v krajině v zájmu ochrany hodnoty otevřené krajiny a její obytné kvality a v případě plošných zařízení i ochrany kvalitní zemědělské půdy, v zástavbě v zájmu zachování pohody bydlení a jeho účelného uspořádání. Na druhé straně doplňkové využití těchto zdrojů zaměřené přednostně pro vlastní potřebu bytových i nebytových budov umožňuje soběstačnosti v zásobování energií, a to včetně lokalit, kde není k dispozici nebo není účelné její zavedení (např. „ostrovni zdroj“ pro drobnou zemědělskou stavbu nebo zařízení přípustné v krajině).

• ad I/C.1.2.4. Koncepce veřejné infrastruktury a sídelní zeleně

vymezení těchto druhů ploch je nedílnou součástí urbanistické koncepce, zajištění dostatečné veřejné infrastruktury je podmínkou rozvoje obce. V zájmu zachování struktury textu je odůvodnění uvedeno v samostatných částech odůvodnění ÚP – II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.) a II/J.C.4. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ (ad I/C.4), Do kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.).

II/J.C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH (AD I/C.2.)

Obecné odůvodnění

- Odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je předmětem kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- Územní plán vymezuje v obci většinu zastavitelných ploch s hlavním využitím pro bydlení a s nimi související plochy veřejných prostranství a zeleně. Vychází přitom ze zpracované projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované v rámci přípravy zadání ÚP a uvedené v kap. II/M, avšak vzhledem k malé velikosti a do jisté míry specifické situaci obce – několik územně oddělených částí – jejich kapacita významněji přesahuje prognózovanou potřebu včetně doporučené rezervy a obci tak poskytuje poměrně vyšší nabídku ploch rozdílného charakteru, usměrněnou etapizací.
- Územní plán přejímá z dosavadního ÚPO většinu dosud nerealizovaných návrhových ploch pro bydlení včetně jedné rozestavěné malé plochy (Z01). Významnou změnou je však vyloučení cca 2 ha zastavitelné plochy nad úroveň severozápadní části Lazníček, na půdách I. třídy ochrany ZPF (menší část z ní v zastavěném území), kromě jedné plochy charakteru proluky v zástavbě ulice. Tato redukce na druhé straně umožňuje řešit navrženou zástavbu v enklávě Hýk efektivně jako oboustrannou ulici a koncepčně navázat na započatý rozvoj zástavby v humnech na jihozápadním

okraji zástavby Lazniček, s využitím etapizace a navazujících územních rezerv, (v plochách, které byly prověřovány, ale neschváleny v rámci Změny č. 1 ÚPO Lazničky) Kapacitu ploch pro bydlení doplňuje nová plocha mezi okrajem uliční zástavby a areálem bývalého kravína nahrazující plochu navrženou v ÚPO pro výrobu

- Bilanční údaje návrhu jsou souhrnně uvedeny v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

Zastavitelné plochy pro nebytové účely ÚP nenavrhuje, až na výjimku čistírny odpadních vod.

- Vymezení zastavitelných ploch zohledňuje požadavky obce zahrnující i několik požadavků fyzických osob uplatněné při přípravě zadání územního plánu. Přehled je uveden v kap. II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.

PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu v zájmu postižení souvislostí a s odůvodněním jednotlivých ploch případně skupin souvisejících ploch).

Poznámky:

*Jednu zastavitelnou plochu může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití, v některých případech i funkčně stabilizované plochy – malé plochy, které není účelné ze zastavitelné plochy vyloučit nebo i větší plochy souvisejících zahrad v zájmu umožnit v nich využívání ploch **ZS2** v zastavěném území a zastavitelných plochách, stanovit i pro ně podmínky v rámci celé zastavitelné plochy a dosáhnout uceleného tvaru budoucího zastavěného území (např. vymezeného komunikacemi na obvodu) .*

V tabulce jsou celé zastavitelné plochy odděleny dvojitou plnou čarou.

V tabulce jsou dále některé zastavitelné plochy uvedeny společně se souvisejícími plochami přestavby, které tvoří se zastavitelnými plochami jeden funkční celek. Rozdělení na zastavitelné plochy a plochy přestavby vzniklo důsledným rozlišením mezi plochou změn mimo zastavěné území nebo uvnitř ZÚ (i když metodika MINIS přesahy zastavitelných ploch do ZÚ striktně nevylučuje, pro uspořádání návrhu je to však přehlednější řešení.)

U ploch s hlavním využitím pro bydlení jsou uvedeny kapacity v možném rozmezí odhadovaného potenciálu

OZNAČENÍ PLOCHY (lokalita)	PLOCHY RZV	RD/BJ	PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ
			KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
Z01 (Od Výklek)	SV PV ZS2 ZO	2 z toho 1 ve výst.	⇒ Využití pro bydlení je podmíněno splněním požadavků na ochranu proti hluku a vibracím ⇒ Struktura zástavby volná ⇒ Výšková hladina akceptuje již rozestavěnou budovu ve východní části plochy, v další části se požaduje přizpůsobení charakteru zástavby i výškové hladiny ⇒ Obsluha zástavby z plochy PV navržené jako součást zastavitelné plochy Z01 a napojené v její střední části na silnici III/43617 ⇒ V ploše PV na západním okraji plochy Z01 vytvořit podmínky pro bezpečné překonání výškového rozdílu pro pěší napojení záhumenní cesty na silnici III/43617.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, vlastnický vymezené pozemky, ve výstavbě		

Z02 (Za vepřínem)	SV ZS2 PV	-	⇒ ÚP koncepční podmínky nestanoví, plocha je nedílnou součástí komplexu s plochou přestavby P02, přesahující okrajově mimo zastavěné území.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u plochy přestavby P02		
Z03 (Čtvrtě sever)	SV ZS2	1	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená navazující na charakter zástavby koncového úseku ulice ⇒ Plné využití je podmíněno přeložkou dálkového kabelu
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, v redukováném rozsahu, aktuální zájem o výstavbu. Lze považovat za koncovou proluku ve stabilizované ploše, ale vzhledem k charakteru pozemku se uvádí jako zastavitelná plocha		
Z04 (Čtvrtě proluka)	SV	1	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2 ⇒ Při začlenění do svažitého terénu a řešení parteru zohlednit přístup k budově na parc.č. 74 stavební.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, v redukováném rozsahu. Jedná se o proluku v uliční zástavbě, ale vzhledem k charakteru pozemku a okolní zástavby se uvádí jako zastavitelná plocha		
Z05 (Nad hřištěm)	SV PV ZS2 ZP	6–8	⇒ Využití pro bydlení je podmíněno splněním požadavků na ochranu proti hluku z provozu sportovního areálu ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, v ploše pohledově kryté, vyčleněné z otevřené krajiny terénní hranou s vegetací ⇒ Plochy ZP stabilizují stávající zeleň v okolí terénních zlomů ⇒ Směrem ke sportovišti je žádoucí doplnit vegetaci tak, aby mohla co nejlépe plnit funkci ochranné clony, provést další opatření přímo na ohrazení pozemků zástavby		
Z06 (Před kravínem)	SV PV ZS2	4	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XZ06 . ⇒ Struktura zástavby uliční, optimálně kompaktní až polootevřená – dle studie ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví, s využitím začlenění do terénu.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha navazuje na zástavbu a využívá skutečnosti, že byly zrušeny chovy hospodářských zvířat na okraji zástavby na obou stranách ulice ⇒ Uspořádání plochy a podmínky pro využití areálu bývalého kravína jsou řešeny tak, aby tato zástavba byla možná.		
Z07, P07 (Jihovýchodní humna)	SV PV ZS2 stav	2	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až volná ⇒ Výšková hladina max. přízemí a podkroví
Odůvodnění a komentáře	⇒ Dosud nezastavěná část již částečně využitá plochy vymezené v dosavadním ÚPO ⇒ P07 jako podmiňující – zajištění veřejného prostranství dostatečného pro přístup k zástavbě RD		

Z08-1, Z08-2, (P08-2) (Jihovýchodní humna - U větráku) Z08-2–2.etapa	SV PV ZS2 stav	Z08-1: jen PV Z08-2: 6	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XZ08 společně pro plochy Z08-1, Z08-2 a P08. ⇒ Požadavek na prověření územní studií se do doby přípravy využití plochy Z08-2 pro navrženou zástavbu nevztahuje na dočasné využití plochy Z08-1 výhradně pro vymezení plochy PV za účelem stabilizace plochy existující účelové komunikace a realizace staveb technické infrastruktury v této ploše PV . ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina max. přízemí a podkroví
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha částečně převzatá z dosavadního ÚPO ⇒ Plocha Z08-1 je určena výhradně pro stabilizaci plochy stávající účelové komunikace, včetně možnosti realizace staveb technické infrastruktury nezávislé na využití plochy Z08-2, do doby výstavby místní komunikace pro plochu Z08-2. ⇒ Plocha Z08-2 rozšiřuje rozvojovou plochu dle ÚPO v zájmu efektivního využití infrastruktury pro oboustrannou zástavbu a pro „vnitřní“ orientaci zástavby do uličního prostoru, společně s plochou přestavby P08, a s orientaci zeleně zahrad do otevřené krajiny. (Poznámka: Plocha ZS2 stabilizovaná, navazující na Z08-2 vyjadřuje zájem obnovit stav dle KN – sady, které jsou v současnosti v této ploše zrušeny. Proto součástí zastavitelné plochy není samostatně vymezená plocha ZS2 na vnějším obvodu, i když to logicky vyplývá z požadavku na uliční strukturu zástavby.)		
Z09 (Hýk)	SV PV ZO stav	6–8	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví, s využitím terénu
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha z poloviny převzatá z dosavadního ÚPO. Změna č.1 řešila způsob její obsluhy odlišně od ÚPO, protože terénní a prostorové podmínky neumožňují využít pro obsluhu zástavby stávající „dolní“ ulici. ÚP tuto rozvojovou plochu rozšiřuje v zájmu efektivního využití infrastruktury pro oboustrannou zástavbu a pro „vnitřní“ orientaci zástavby do uličního prostoru, s orientaci zeleně zahrad do otevřené krajiny. V tomto případě však na ně navazuje navržená zeleň ZO pro ochranné opatření proti extravilánovým vodám (K33).		
Z10 (Pod Hýkem)	TI PV	-	⇒ V ploše řešit umístění ČOV včetně přístupu k zařízení ⇒ Využití plochy je podmíněno realizací přístupové účelové komunikace v části plochy K05
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z rozpracované dokumentace stavby kanalizace a ČOV, v rozsahu, který umožní případné odchylky v následném stupni přípravy záměru.		
Z11 (Pančava)	ZS2	-	⇒ Umožnit využití části zahrad v režimu zastavěného území
Odůvodnění a komentáře	⇒ Zastavitelná plocha potvrzuje stávající využití, nevelká plocha doplní celistvý obvod zastavěného území		
Z12 (Čtvrtě)	ZS2 PV	-	⇒ Na okrajích plochy zajistit propojení na záhumenní cestu nad západním obvodem zástavby ⇒ Umožnit využití vymezené plochy pro zahrady v režimu zastavěného území.

Odůvodnění a komentáře	⇒ Odůvodnění vyplývá z výroku, prioritou je zajištění propojení uliční sítě do cestní sítě v krajině, vymezení plochy ZS2 rozšiřuje možnosti využití zemědělských pozemků bez narušení hodnot osazení obce v krajině. ⇒ Jedná se o malou část zastavitelné plochy z dosavadního ÚPO, která je v ÚP vyloučena z důvodu ochrany nejvyšší kvality půdy i složitých podmínek pro zajištění obsluhy případné zástavby (terénní podmínky pro napojení na komunikační síť, dálkový kabel v ploše), dále nežádoucí rozšiřování zástavby do pohledově nechráněných poloh nad úroveň stávající zástavby, zčásti na svahu přímo nad stísněnou zástavbou.		
Z13 (Hýk)	PV ZV	-	⇒ Zajistit veřejné prostranství parametrů dostatečných pro přístup k rodinným domům v přilehlé stabilizované ploše SV , se zachováním ochranného opatření proti extravilánovým vodám v ploše PV .
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha nově vymezená mimo rozsah návrhu dosavadního ÚPO pro zajištění dostatečných parametrů veřejného prostranství pro nouzový přístup v budovám sousední stabilizované plochy, kde tyto podmínky nelze zajistit (viz úvod kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE). V budoucnosti může být případně využita i pro obsluhu územní rezervy R04. ⇒ Plocha uvedena v ÚPO (Změna č.1) jako součást zastavitelného území – stávající plocha ostatní, manipulační apod. ⇒ Vymezení plochy ZV potvrzuje zájem „vyčistit“ veřejné prostranství od přesahů ohrazení sousední stabilizované plochy.		
Z14 (P14) (Červenice)	PV	-	⇒ Stabilizovat přístup ke stávající nemovitosti, společně s plochou přestavby P14
Odůvodnění a komentáře	⇒ Odůvodnění vyplývá z výroku		
Z15 (Lazničský potok – k Sušírně)	W	-	⇒ Zajistit kontinuitu vodoteče vymezením samostatné plochy W , společně s plochami přestavby P24 až P30
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u ploch přestavby P24 – P30		
Z16 (Hambálek – chaty)	PV	-	⇒ Stabilizovat veřejné prostranství pro obsluhu chatové lokality, se zlepšením parametrů, společně s plochou přestavby P20
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u ploch přestavby P20, P21		
Z17 (Hambálek – chaty)	PV	-	⇒ Řešit rozšíření obratiště
Odůvodnění a komentáře	⇒ V části plochy u koncového úseku místní komunikace se využívá menší zpevněná plocha, která však nemá dostatečné parametry obratiště pro větší vozidla (např. hasiči, odvod odpadu)		
Kapacita bydlení – zastavitelné plochy:			
1. etapa		21 – 25 RD/bytů	
2. etapa		6 RD/bytů	
CELKEM		27 – 37 RD/bytů	
<i>Z toho 1 RD ve výstavbě, tj. k dispozici je</i>		26 – 36 RD/ bytů	

II/J.C.3. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY (AD I/C.3.)**Obecné odůvodnění**

- Plochy přestavby v obci zahrnují široký okruh různorodých způsobů využití ploch, jejich společným znakem je umístění v zastavěném území
- Nevýznamnější změnou oproti ÚPO je přesun části návrhové plochy v humnech na východním okraji Lazníček do územní rezervy a vyloučení části návrhové plochy na severozápadním okraji zástavby Lazníček (uvedené v kap. odůvodnění zastavitelných ploch. ÚPO zastavitelné plochy a plochy přestavby nerozlišuje, jsou uvedeny společně jako návrhové plochy).
- V případě ploch přestavby zejména pro veřejná prostranství (**PV, ZV**) jsou vymezeny i některé velmi malé plochy. Tímto ÚP potvrzuje jejich význam a v zájmu předejít možným majetkoprávními komplikacím při jejich užívání podporuje zajištění jejich obecního vlastnictví, a to i s možností uplatnění předkupního práva.

PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu a odůvodněním jednotlivých ploch případně skupin souvisejících nebo významově shodných ploch)

Poznámky:

Jednu plochu přestavby může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití, v některých případech i funkčně stabilizované plochy – malé plochy, které není účelné z plochy přestavby vyloučit.

Plochy přestavby, které jsou nedílnou součástí zastavitelných ploch, jsou v následující tabulce uvedeny, ale odůvodněny vždy u příslušné zastavitelné plochy či skupiny. Rozdělení na zastavitelné plochy a plochy přestavby vzniklo důsledným rozlišením mezi plochou změn mimo zastavěné území nebo uvnitř ZÚ (i když metodika MINIS přesahy zastavitelných ploch do ZÚ striktně nevylučuje, pro uspořádání návrhu je to však přehlednější řešení.

V tabulce jsou celé plochy přestavby odděleny dvojitou plnou čarou.

U ploch s hlavním využitím pro bydlení jsou uvedeny kapacity v možném rozmezí odhadovaného potenciálu, u ploch s bydlením v doplňkové funkci v závorce

OZNAČENÍ PLOCHY (lokalita)	PLOCHY RZV	RD/BJ	PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ
			KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
P01 (drůbežárna)	SV, PV, ZS1	3	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená, ve vnitrobloku i volná ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví ⇒ V ploše ZS1 ochrana dálkového kabelu
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha přestavby využívá areál bývalé malé drůbežárny, bezprostředně navazuje na plochy stávající zástavby, evidován zájem o využití. ⇒ Ochrana dálkového kabelu formou předzahrádky obdobně jako v průběhu celé ulice a návsi ⇒ Je žádoucí, aby zeleň zahrady pomohla aspoň částečně odclonit vysoký štít domu vysunutého do krajní polohy směrem do krajiny, podél komunikace to neumožňuje existence plynovodu.		
P02, Z02 (vepřín)	SV, PV, ZV, ZS1, ZS2, NZ	1–2	⇒ Nedílnou související součástí komplexu je plocha Z02 ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená, ve vnitrobloku i volná ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví. ⇒ Obsluha z plochy P04 ⇒ V ploše ZS1 ochrana dálkového kabelu ⇒ Řešit kompoziční význam plochy ZV jako vstupní motiv do obce

Odůvodnění a komentáře	<p>⇒ Budova bývalého vepřína s administrativou situovaná v nejvyšším je nepříznivou dominantou a není žádoucí využití a přestavba na jiné účely. V převážné části plochy ÚP proto navrhuje nestavební využití včetně navrácení jižního okraje plochy do ploch zemědělských, v zájmu jejich celistvosti. V ploše ZV je možné zvýraznit vstup do obce např. odpočívkou na cyklotrase a využitím další drobné architektury a dominantních dřevin</p> <p>⇒ Pro zástavbu RD ÚP ponechává jen část plochy podél stávající komunikace do osady Hýk, s dostupnou technickou infrastrukturou.</p>		
P03 (kravín)	SK, PV, PV stav		<p>⇒ Řešit využití budovy a areálu bývalého kravína s ohledem na slučitelnost způsobů využití v rámci areálu i v lokalitě – s vyloučením případných negativních vlivů provozu zařízení na okolní rozvojové plochy SV</p> <p>⇒ Nepřekročit objemové charakteristiky stávající budovy bývalého kravína</p>
Odůvodnění a komentáře	<p>⇒ Areál opuštěného bývalého kravína je v současnosti zátěží území, ale díky své celkem kultivované tradiční formě současně značným potenciálem rozvoje obce. Zásadním problémem je řešení optimálního a reálného způsobu využití, které není zřejmě v silách samotné obce. Současně je nutno vyloučit negativní vlivy zasahující do okolních ploch s hlavním využitím pro bydlení – stabilizovaných i rozvojových (P01, P02, Z06), které mají pro rozvoj obce značný význam. Proto bylo dohodnuto celou tuto plochu přestavby začlenit do ploch smíšených obytných SK, se značnou variabilitou využití (název plochy je poněkud zavádějící, protože bydlení se v plochách SK nepředpokládá jako hlavní, ale doplňkový způsob využití, je podmíněné splněním hygienických podmínek – což na druhé straně znamená omezení pro nebytové způsoby využití plochy, jak uvnitř vlastní plochy, tak vůči okolí.</p> <p>⇒ ÚP uvažuje, že by zde bylo možno řešit i příležitostné parkování pro případ větších společenských a sportovních akcí.</p>		
P04 (do Hýku)		-	⇒ V ploše a dále v komplexu s plochami K04 a P09 stabilizovat stávající místní komunikaci do enklávy Hýk, se zajištěním nezbytných parametrů veřejného prostranství
P09 (Hýk západ)		-	⇒ V ploše a dále v komplexu s plochami K04 a P04 stabilizovat stávající místní komunikaci na okraji enklávy Hýk, se zajištěním nezbytných parametrů veřejného prostranství
Odůvodnění a komentáře	⇒ Potvrzení a stabilizace plochy místní komunikace do enklávy Hýk a v její části, na pozemcích s neuspořádanými vztahy v KN), také k zajištění ochrany technické infrastruktury		
P05, P06 (pod drůbežárnou)	PV	-	⇒ V ploše stabilizovat a hájit prostupnost zastavěného území k východnímu obvodu zástavby, P06 i ochranu technické infrastruktury
Odůvodnění a komentáře	⇒ Jedná se o potvrzení ploch pro prostupy zastavěným územím jako plochy veřejných prostranství (stav dle KN je neumožňuje uvést jako stabilizované) - P05 v neupravené terénní trase, kterou povede kanalizace a je žádoucí zajistit její průchodnost, P06 je veřejností využívaná jako nemotoristická trasa (takto ji ÚP vymezuje), umožňuje však i průjezd malých vozidel.		

P07 (Pod dvorem)	PV	-	⇒ V ploše zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství pro přístup k zastavitelné ploše Z07
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u zastavitelné plochy Z07		
P08 (Jihovýchodní humna – U větráku)	SV PV	3	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XZ08 společně pro plochy Z08-1, Z08-2 a P08
			⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina max. přízemí a podkroví
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u zastavitelných ploch Z08 -1, Z08-2		
P10	PV	-	⇒ V ploše stabilizovat stávající místní komunikace ve stabilizované zástavbě
P12		-	⇒ V ploše stabilizovat a dále zajistit propojení do cestní sítě východně nad obcí (K28) a k průchodu do plochy Z05
Odůvodnění a komentáře	⇒ Odůvodnění vyplývá z výroku jednotlivých ploch přestavby. Stav dle KN neumožňuje uvést jako stabilizované plochy PV.		
P11 (U hřiště)	PV	-	⇒ V ploše zajistit nemotoristické propojení kolem sportovního areálu k ploše Z05
Odůvodnění a komentáře	⇒ Územní podmínky a majetkoprávní poměry neumožňují zajistit dostatečně dimenzované veřejné prostranství pro přístup k zástavbě zastavitelné plochy Z05 nad hřištěm než pro tento účel využít okrajové části plochy sportovního areálu. Ze stejného důvodu nelze zajistit zokružování místních komunikací.		
P14 (Červenice)	PV	-	⇒ Stabilizovat přístup ke stávající nemovitosti, společně s plochou Z14 v souladu s fyzickým vymezením ploch v terénu
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u zastavitelné plochy Z14		
P12, P13, P15, P16, P17, P18, P19, P32, P33	PV ZV	-	
Odůvodnění a komentáře	⇒ Další Jednotlivé drobné plochy zajišťující parametry a kontinuitu veřejného prostranství v jednotlivých ulicích i jiných prostorech, kdy návrh převážně vyjadřuje skutečný stav v terénu, např. plochu, ve které se nachází část místní či účelové komunikace, průchod, obecní chodník, veřejná zeleň apod. Odůvodnění konkrétních ploch vyplývá z výroku		
P20, Z16 (Hambálek – chaty)	PV	-	⇒ V ploše P20 stabilizovat veřejné prostranství pro obsluhu chatové lokality, se zlepšením parametrů, společně s plochou Z16
P21 (Hambálek–chaty)	PV	-	⇒ V ploše stabilizovat veřejné prostranství pro obsluhu chatové lokality – přemostění Říky
P22 (Hambálek–chaty)	PV	-	⇒ Zajistit zlepšení parametrů veřejného prostranství na pozemku ost. komunikace (např. výhybna)
Odůvodnění a komentáře	⇒ Odůvodnění vyplývá z výroku. Návrh P20, P21 převážně odpovídá stavu v terénu, s obtížnou identifikací.		

P23 (Hambálek – u mlýna)	PV ZS2	-	⇒ Řešit využití zbořeniště pro specifickou formu zeleně soukromé a vyhrazené, s rozšířením veřejného prostranství
Odůvodnění a komentáře	⇒ Zbořeniště stodoly – součásti komplexu bývalého mlýna Hambálek, na ploše pozůstatky zdí a dřeviny, plocha neudržovaná. Námět na využití formou přírodního informačního centra o lokalitě mlýna Hambálek a údolí Říky, s ukázkou tradičních rostlin v ploše soukromé resp. vyhrazené zeleně, bez nových staveb, ale se zakomponováním a stabilizací zbytků obvodových zdí. Výhodná poloha při cyklotrase, volná návaznost na možné extenzivní rekreační využití širší lokality jako součásti námětů z workshopu pořádaného obcí.		
P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, Z15 (Lazníčský potok)	W	-	⇒ Zajistit podmínky pro ochranu a dle možnosti revitalizaci vodoteče vymezením samostatných ploch W , společně s plochou Z15
Odůvodnění a komentáře	⇒ V plochách, kterými Lazníčský potok prochází zástavbou, nelze bezpečně zajistit stabilizaci a ochranu toku. Proto ÚP pro stabilizaci a ochranu toku v zástavbě vymezuje plochy W aspoň v úsecích, kde je koryto otevřené nebo je možné ho otevřít. V úsecích v jiném než obecním vlastnictví pak tento zájem dále podporuje možnost uplatnění předkupního práva ve prospěch obce.		
P31 (proti parčíku)	ZV	-	⇒ V ploše ZV řešit zakomponování místní památky (socha P. Marie Hostýnské)
Odůvodnění a komentáře	⇒ Posun oplocení a sadová úprava v ploše (dřeviny, které nebudou soše konkurovat, ale vytvoří jí pozadí) by vytvořily důstojné prostředí soše P. Marie Hostýnské (dřeviny, které nebudou soše konkurovat, ale vytvoří jí pozadí)		
P34 (Pančava)	SR PV	0–5	⇒ Struktura zástavby: pro budovy o výměře větší než 60 m ² (zejména rodinné domy) uliční otevřená, pro stavby pro rodinnou rekreaci a jiné stavby o výměře menší než 60 m ² volná, s umístěním umožňujícím stavbu rodinného domu v uliční frontě ⇒ Výšková hladina v uliční frontě do obecného limitu ad I/B.3.2.2., na části plochy v úrovni 320 m.n.m. a výše max. přízemí a podkroví, výška hřebene budov max. do úrovně 327 m.n.m. ⇒ Stabilizovat veřejné prostranství s místní komunikací a zajistit jejich ochranu, společně s plochou K09, v souladu s fyzickým vymezením ploch v terénu
Odůvodnění a komentáře	⇒ Stávající extenzivní zástavba několika chat a širší proluka (při stávající parcelaci a zachování charakteru zástavby na 2 chaty či RD) ⇒ Využití plochy je podmíněno rozšířením veřejného prostranství v ploše přestavby P33, to je však všeobecná podmínka i pro navazující plochy. ⇒ Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny v zájmu koncepčního uspořádání uličního prostoru v případě výstavby rodinných domů, a minimalizace projevu zástavby do krajiny.		

Kapacita bydlení – ploch přestavby:**1. etapa****4–10 RD/bytů****2. etapa****3 RD/bytů****CELKEM****7–13 RD/bytů**

Není započtena případná kapacita bydlení v ploše přestavby P03, která by však nebyla formou rodinných domů a v současnosti ji není možné specifikovat.

II/J.C.4. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.4.)**ad I/C.4.1.**

- (ad I/C.4.1.1.).

Stěžejním účelem vymezení všech typů ploch zeleně v sídle je zachovat a rozvíjet jak vnitřní prostředí a mikroklima obce, tak její citlivé osazení a začlenění do členité krajiny jako nedílnou součást ochrany přírodních a kulturních hodnot území.

Územní plán vymezuje samostatné plochy sídelní zeleně v případech, kdy zeleň v sídelní struktuře obce představuje hlavní způsob využití plochy RZV, je potřeba v ní vyloučit nebo podstatným způsobem omezit stavební činnost a výměrou odpovídá podrobnosti územního plánu (zpravidla nad 0,2 ha, ve specifických případech ale i menší).

Na území obce je možno rozlišit charakterem i svou funkcí rozdílné formy ploch zeleně, pro které je vhodné stanovit rozdílné podmínky využití ploch (např. přípustnost staveb) a proto územní plán využívá možností metodiky MINIS 2.3 a rozlišuje více typů ploch sídelní zeleně. Plochy sídelní zeleně vymezuje zpravidla v zastavěném území a zastavitelných plochách, větší část ploch zeleně **ZP** – zeleň přírodního charakteru uplatňuje v nezastavěném území, stejně jako část ploch **ZO** – zeleň ochranná a izolační a výjimečně i **ZS2** – zeleň soukromá a vyhrazená (převážně v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy), což metodika připouští.

Územní plán používá následující typy ploch sídelní zeleně

ZV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň

ZS – PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená

V nich ÚP rozlišuje dva charakterem rozdílné podtypy

⇒ **ZS1** – předzahrádky

⇒ **ZS2** – ostatní soukromá zeleň

ZO – PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační

ZP – PLOCHY ZELENĚ – přírodního charakteru

- (ad I/C.4.1.2.), (ad I/C.4.1.3.). **ZV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň**

Plochy **ZV** – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň jsou specifickým typem ploch veřejných prostranství v lokalitách, kde je potřeba zdůraznit význam ploch zeleně většího (i když někdy stále „podlimitního“) rozsahu a vyčlenit je z obecně pojatého veřejného prostranství **PV**. Vzhledem ke svému charakteru a významu jsou plochy **ZV** uvedeny v souvislostech sídelní zeleně.

- ⇒ V obci se nachází jediná plošně i kompozičně významnější plocha veřejné zeleně – parčík vybudovaný v centru Lazniček podél výjezdu k Zákřovu. Další velikostně srovnatelnou plochu ÚP vyčleňuje z rozšířeného veřejného prostranství v severní části hlavní ulice Lazniček a dále v prostoru za obecním úřadem, již ve vazbě na krajinné prostředí podél Říky.
- ⇒ U chatové lokality Hambálek ÚP takto potvrzuje význam prostupnosti podél Říky
- ⇒ V ostatních plochách veřejných prostranství by vyčleňovat existující malé plochy zeleně nebylo účelné. To platí i pro prostor návsi v Lazničkách, který vyžaduje řešit změny uspořádání v podrobnějším měřítku.
- ⇒ Na území obce však existuje ještě několik ploch, které funkčně odpovídají charakteristice ploch veřejné zeleně, ale nesplňují předpoklady veřejných prostranství. V těchto případech je ÚP stabilizuje návrhem ploch změn a dle potřeby využívá možnosti uplatnění předkupního práva.
- ⇒ Stěžejními nově navrženými plochami jsou zejména plochy v části bývalého vepřína na vstupu do obce od Lazník a uvolnění nároží mezi obchodem a silnicí do Zákřova, v okolí sochy P. Marie Hostýnské, v zájmu vytvoření důstojného prostředí i lepší přehlednosti prostoru. ÚP navrhuje menší plochy **ZV** také v enklávě Hýk.

- (ad I/C.4.1.3.). **ZS1 – PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená – předzahrádky**

ÚP vymezením ploch **ZS1** vyjadřuje zájem a potřebu specifikovat plochy obvykle před průčelím rodinných domů, které dotvářejí prostor veřejných prostranství jako jejich nedílná součást, mohou jimi také vést sítě technické infrastruktury s potřebou zachování přístupnosti, ale vzhledem k soukromému vlastnictví (často jsou to součásti pozemků bydlení) se jim přiznává charakter soukromých pozemků s omezením přístupu veřejnosti. Potřeba specifikovat samostatně plochy předzahrádek vychází ze zkušeností při projednávání některých ÚP – v zájmu vyloučit četné námitky vlastníků pozemků při začlenění jejich pozemků do ploch veřejných prostranství včetně veřejné zeleně (a to i přes možnost omezení přístupu do těchto ploch uvedenou v Podmínkách pro využití ploch **ZV**). V obci ÚP takto vymezuje poměrně rozsáhlé a souvislé plochy na návsi v Lazníčkách, obdobně postupuje i u navazujících ploch přestavby v plochách bývalé drůbežárny a vepřína (ochrana technické infrastruktury)

- (ad I/C.4.1.5.). **ZS2 – PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená – ostatní soukromá zeleň**

ÚP vymezuje plochy **ZS2** pro využití zahrad a jiných zemědělských pozemků drobného hospodaření, obvykle souvisejících s pozemky ploch smíšených obytných, ale i jiných, kde je nutno omezit možnost umísťování staveb obecně přípustných či podmíněně přípustných v těchto plochách (zejména rodinných domů). ÚP je v maximální míře využívá pro vytvoření přechodů zástavby do krajiny jako zelený rámec zástavby. Tyto plochy lze využívat jako zemědělské a rekreační zázemí rodinných domů nebo samostatně, oplotit a umísťovat zde omezený okruh staveb přípustných a podmíněně přípustných v zastavěném případně nezastavěném území, dle Podmínek pro využití ploch RZV včetně podmínek prostorového uspořádání a s případným omezením vyplývajícím dále z limitů využití území a podmínek pro jednotlivé plochy změn.

Jako plochy **ZS2** ÚP takto uplatňuje i části pozemků zástavby, na kterých jsou vymezeny územní rezervy, To je vedeno snahou zabránit umísťování RD do vnitřních částí pozemků do doby, než pero ně bude zajištěny veřejná infrastruktura, zejména přístup po veřejném prostranství budovaný v rámci navazující územní rezervy případně i zastavitelné plochy (nad hřištěm)

ÚP plochy dále plochy **ZS2** uplatňuje i pro samostatné plochy zemědělských pozemků využívaných jako zahrady či záhadenky, v lokalitách, kde je zástavba z různých důvodů nežádoucí, a také pro poměrně rozsáhlé plochy sadů východně od Lazníček, které jsou takto evidovány v KN, ale část z nich je zrušená. Jejich obnova má zásadní význam pro začlenění zastavitelných ploch 2. etapy (Z08.2) do krajiny.

Pro specifický způsob využití zeleně **ZS2** je určena plocha bývalé stodoly v lokalitě Hambálek, která byla součástí areálu mlýna (převážná část plochy přestavby P23). Svým charakterem se blíží spíše typu vyhrazené zeleně s možným omezeným přístupem veřejnosti, ve formě připomínky historie lokality s přírodní expozicí tradičních rostlin a informací o historii lokality.

- (ad I/C.4.1.6.) **ZO – PLOCHY ZELENĚ ochranná a izolační**

⇒ Plochy tohoto typu jsou určeny pro ochranné účely různého druhu, v obci zejména pro ochranu stability terénních zlomů, úžlabí, strmých svahů, méně často jako ochranu proti negativním vlivům z různých zdrojů. Plochy prvního typu se svým charakterem a významem často pohybují na rozhraní mezi plochami **ZO** a **ZP**, ÚP rozlišuje orientačně podle jejich polohy (**ZO** hlavně u silnic)

- (ad I/C.4.1.7.) **ZP – PLOCHY ZELENĚ přírodního charakteru**

⇒ Plochy **ZP** v zástavbě nebo jejím dosahu obvykle definují významné terénní útvary – terénní hrany, břehové porosty. a dosahu zástavby. Jsou v terénu stabilizované, ale v ÚP je potřeba je v některých případech, na základě stavu dle KN (zejména orná půda) potvrdit – stabilizovat návrhem ploch změn (např. nad hřištěm)

- ⇒ Na okrajích zástavby enklávy Hambálek (i chatové osady) slouží pro zajištění průchodu biokoridoru.
- ⇒ V krajině plochy **ZP** zásadním způsobem definují charakter severního okraje území a niv a Říky i jižní části Lazníčského potoka a břehů niv Mimo biokoridory plní obecně funkci interakčních prvků, i v případech kdy nejsou jmenovitě vymezeny a označeny. Plochy ZP v krajině jsou předmětem kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.)

• (ad I/C.4.1.76.) **ZELEŇ MIMO VYMEZENÉ PLOCHY ZELENĚ**

- ⇒ Kromě samostatně vymezených ploch zeleně je zeleň součástí jiných druhů a typů ploch v sídle, jako veřejně přístupná v plochách veřejných prostranství, občanského vybavení, v plochách v nezastavěném území – např. jako doprovod drobných památek, aleje a stromořadí, nebo zeleň s omezeným přístupem na pozemcích ploch obytné zástavby. z nich stromy v předzahrádkách se významně promítají do hodnoty veřejného prostranství (předzahrádka naproti kapli – stromy evidované OVM Přerov). To znamená, že i mimo vymezené plochy zeleně se v jiných druzích ploch s rozdílným způsobem využití mohou nacházet skupiny či solitéry dřevin významných z hlediska kompozičního a ochrany přírody a některé plošně významné celky zeleně, a takové nově vytvářet. V případech těchto ploch není zeleň vyčleněna samostatně – jedná se o plochy, kde v rámci úprav parteru veřejných prostranství či jiných ploch může docházet ke změnám uspořádání pozemků zeleně a komunikací. V nízkopodlažní zástavbě mají zásadní význam také vyšší dřeviny v zahradách a terasovitých záhumencích, bohatá zeleň zahrad významně přispívá k příznivému usazení obce v krajině.
- ⇒ V podmínkách pro využití ploch RZV územní plán stanoví minimální koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňující vsakování, což zejména v plochách veřejných prostranství **PV** a v plochách občanského vybavení (zde **OS**) znamená podíl ploch zeleně.
- ⇒ Stávající kvalitní, zejména historicky původní listnaté dřeviny je nutno v maximální míře, s přihlédnutím k jejich zdravotnímu stavu, respektovat, zachovat jako součást koncepce zeleně zejména v plochách veřejných prostranství. Případný úbytek zeleně při změně využití území je žádoucí kompenzovat v blízkém okolí.
- ⇒ Územní plán navrhuje k ochraně významný strom – jasan ztepilý v lokalitě Hambálek v břehovém porostu mezi komunikací a mlýnským náhonem před jeho zaústěním do Říky, v ploše ZP (dle zákresu vlastníka na parcele č. 394/1, vyznačeno v koordinačním výkrese)
- ⇒ Při výsadbách v obci, zejména na vnějším obvodu, je pro utváření příznivého přechodu zástavby do krajiny nezbytné používat dřeviny odpovídající přirozené skladbě dle příslušného stanoviště (STG) včetně ovocných stromů, i vyšších, s vyloučením výsadby nepůvodních a exotických dřevin (jako okrasné jehličnany, tuje apod.)

ad I/C.4.2. VYMEZENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ

- ⇒ Jmenovitý přehled s odůvodněním vymezených ploch zeleně se pro velké množství takto vymezených ploch samostatně znovu neuvádí, je patrný z odůvodnění všech typů ploch změn – zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině.

II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ – VYBRANÉ ÚDAJE O OBYVATELSTVU, DOMOVNÍM A BYTOVÉM FONDU

Struktura obyvatelstva

Celkem trvale bydlící	M	Ž	1. řádek – SLDB 2011, 2. řádek – ČSÚ-ÚAP 2016						
			Absolutně			%			Index stáří
			0–14	15–64	65+	0–14	15–64	65+	
192	86	106	24	131	37	12,5	68,2	19,3	154
210			33	137	40	15,7	65,2	19,0	121

Domovní a bytový fond

územní jednotka	Domy, byty – SLDB 2011								
	Domy		Byty celkem	byty obydlené			byty neobydlené		
	celkem	obydlené		Celkem	v byt. domech	v rod. domech	celkem	% podíl neobydl	slouží k rekreaci
Lazníčky	78	61	90	66	0	66	24	27	11 (2. bydlení cca 30)

Obyvatelstvo a bydlení – vývoj a očekávaný stav

Rok	skutečnost											Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2016	
Obyvatel	329	312	330	253	241	234	213	182	179	192	210	220–230
obydlených bytů	76	76	65	70						66	70	80 +35 (druhé bydlení)
domů	42	51	62	76	70	67	63	67	74	78		

KAPACITA NÁVRHU

Souhrn údajů z KAP. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE... - PŘEHLEDU ZASTAVITELNÝCH PLOCH a PŘEHLEDU PLOCH PŘESTAVBY a kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Teoretická kapacita ploch intenzifikace stabilizovaných ploch:

je dle Prognózy započtena v hodnotě 3 (-5) BJ

Kapacita návrhu – zastavitelné plochy a plochy přestavby

⇒ Kapacita zastavitelných ploch ZP včetně 2. etapy (6 RD/BJ)
dle tabulky zastavitelných ploch činí **29–35 RD/bytů**

⇒ Kapacita ploch přestavby PP včetně 2. etapy (3 RD/BJ)
dle tabulky ploch přestavby činí **7–8 RD/bytů**

Celkem ZP + PP včetně 2. etapy (9 RD/BJ) 36–42 RD/bytů

z toho 1. etapa **27–33 RD/bytů**

z toho 2. etapa **9 RD/bytů**

Rozmezí možné celkové kapacity vyplývá z odhadu možného rozmezí intenzity zástavby – velikostí pozemků nové zástavby.

Do kapacity je započten i 1 RD ve výstavbě a plná kapacita ploch 2. etapy, která představuje cca ¼ celkové kapacity a její využití je podmíněno postupem využití některých z ostatních zastavitelných ploch specifikovaných v podmínkách etapizace.

Potřeba ploch pro vyhodnocení bilance návrhu:

⇒ předpokládaný počet obyvatel v období k roku 2030 cca **220–230**

⇒ potřeba bytů cca **15**

⇒ z toho na nových plochách **(10 –) 12 RD / bytů**

⇒ s rezervou 20–30 % (doporučení MMR) **14–16 RD/ bytů**

⇒ s rezervou 50 % (doporučení prognózy – minimálně): **18** a z celkové potřeby **23 RD/ bytů**

Bilance a rezerva dle návrhu:

Celková kapacita zastavitelných ploch (ZP) ve střední hodnotě (29) naplňuje celkovou potřebu bytů (15) s rezervou cca **93 %**, potřebu na nových plochách (12) s rezervou cca 142 %

Kapacita zastavitelných ploch 1. etapy ve střední hodnotě (23) naplňuje celkovou potřebu bytů (15) s rezervou cca **53 %**, potřebu na nových plochách (12) s rezervou cca 92 %

Souhrn střední kapacity zastavitelných ploch a ploch přestavby (39) zvyšuje rezervu na **160 %**

Je otázka, nakolik lze do bilancí spolehlivě započítat kapacitu plochy přestavby v humnech, ve kterém hraje významnou roli předpoklad různorodého zájmu o způsob využívání pozemků v průběhu času, tj. u části pozemků může dlouhodobě přetrvávat zájem na nestavebním využití (jako zázemí stávající zástavby), který je ve venkovské obci oprávněný, nebo hájit pro budoucí stavbu pro potřebu vlastní rodiny. Vzhledem k dostatečné rezervě však význam této plochy je pro bilance zanedbatelný, význam je spíše v urbanistické ekonomii.

Je zřejmé, že bilance návrhu ÚP vykazuje nadstandardní rezervy, pro které lze argumentovat těmito důvody:

- ⇒ Kvalitní a příjemné prostředí obce
- ⇒ Růst počtu obyvatel a zlepšování věkové struktury v posledních letech
- ⇒ Obcí evidovaný zájem o výstavbu RD v obci (Lazníčky, Hýk).
- ⇒ Perspektiva zlepšení podmínek pro bydlení po předpokládaném blízkém vybudování kanalizace – tím bude zajištěna kompletní technická infrastruktura
- ⇒ Rozložení zastavitelných ploch do dvou samostatných částí, které z hlediska zájemců o výstavbu pravděpodobně nejsou zaměnitelné
- ⇒ Soukromé vlastnictví většiny ploch – využití je tedy podmíněno zájmem jejich vlastníků. Obec nevlastní pozemky vhodné pro výstavbu.
- ⇒ Využití ploch přestavby podmíněno asanací zemědělských staveb po dořešení majetkoprávních vztahů
- ⇒ Návrh vytvoří potenciál ploch využitelných pro dlouhé časové období. Stanovený způsob etapizace umožní plochy druhé etapy odsunutí do značně vzdáleného období, pokud využití ploch 1. etapy bude bezkolizní, ale je pojistkou pro případ, že obě další plochy podmiňující etapizaci (Z05 nebo Z06) nebude možno využít. Proti nekoordinovanému vyčleňování a zastavování jednotlivých pozemků by měly být dostatečným nástrojem jednak stanovení podmínek etapizace dle kap. II/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)., jednak nutnost vybudování kompletní veřejné infrastruktury pro každou plochu, pro kterou není dostupná.
- ⇒ Oproti dosavadnímu ÚPO dochází i tak k úbytku celkového rozsahu rozvojových ploch bydlení o cca 2 ha na půdách I. třídy ochrany ZPF.

Bilance pro návrh technické infrastruktury.

Pro základní bilance se použijí celkové hodnoty pro obec:

- ⇒ Počet obyvatel **250** zahrnuje **230** bydlících obyvatel dle prognózy a rezervu 2. bydlení
- ⇒ Počet bytů **80 + 30** druhé bydlení v kompaktní zástavbě všech částí = **110** započteno celkem **120** s rezervou 10 BJ.
- ⇒ Celková kapacita součtu všech navržených, bilancovaných ploch převyšuje kapacitu bytů potřebnou pro prognózovaný vývoj obyvatelstva obce a představuje teoretické maximum naplnění všech ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby). Ve skutečnosti kapacity jednotlivých ploch sčítat nelze.

II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY... (AD I/D.)**II/J.D.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (AD I/D.1.)**

Silniční síť v obci a přilehlém území je stabilizovaná, ÚP se tedy zaměří na řešení lokální problematiky, tj. obsluhu rozvojových ploch a možnosti příznivějšího uspořádání ploch komunikací v centru Lazníček, které však bez prověření v podrobném měřítku není možné vyřešit a v podrobnosti ÚP ani vyjádřit. ÚP pro to vytváří předpoklady.

Z hlediska nemotoristické dopravy se ÚP zaměřuje na zajištění prostupnosti v zástavbě a zahuštění a propojení cestní sítě v krajině.

AD I/D.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ**SILNIČNÍ SÍŤ OBCE A VAZBA NA HLAVNÍ SILNIČNÍ SÍŤ – STAV**

Silniční síť obce vytvářejí silnice III. třídy:

- ⇒ III/43614 Lazníky – Lazníčky
- ⇒ III/43617 Tršice-Výkleky-Velký Újezd)

Tyto silnice zajišťují propojení obce s okolními obcemi: silnice III/43617 nejkratší napojení na hlavní silniční síť – na stávající silnici II/437 ve Velkém Újezdě, jejím prostřednictvím na dálnici D35, silnice III/43714 spolu s navazujícími silnicemi zajišťuje napojení na silnici I/47 v Prosenicích.

KONCEPCE SILNIČNÍ SÍTĚ – NÁVRH

Silnice jsou území stabilizované a budou upravovány ve stávajících trasách. V zastavěném území budou jejich průjezdní úseky řešeny jako místní sběrné komunikace ve funkční třídě B2.

V prostoru křížení silnic v centrální části obce je stávající situace nevyhovující z hlediska utváření a využití veřejného prostranství – vozovky zaujímají podstatnou část celého prostoru, problematický je zejména těsný okruh po celém obvodu kaple, na kterém je umístěna zastávka ve směru Přerov.

Principem navrhované úpravy je soustředění ploch komunikací včetně zastávek k východní straně návsi, kde to spíše umožní větší hloubka předzahrádek, a maximální uvolnění západní části v prostoru mezi obecním úřadem, kaplí a potokem. Tyto záměry je nutno prověřit v řešit v podrobném měřítku se zohledněním všech provozních požadavků a limitů. Územní plán pro to vytváří předpoklady vymezením plochy veřejného prostranství v celém prostoru návsi. Řešit detailní uspořádání veřejného prostranství není v podrobnosti a kompetencích územního plánu možné.

ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SYSTÉM OBCE – MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Do prostoru křižovatky v centru Lazníček je napojena hlavní ulice severní části zástavby, která je přibližně pokračováním silnice III/43614 z Lazník. Na tuto komunikaci se napojují jen jednotlivé krátké větve pro obsluhu části zástavby.

Na silnici III/43614 se směrem k jihu napojují místní komunikace do enkláv Hýk – před jižním okrajem zástavby (mezi bývalými areály drůbežárny a vepřína) a hambálek – cca 60 m před jižní hranicí katastru obce. Enkláva Pančava je napojena na silnici III/43617 místní komunikací, která ze silnice odbočuje na hranici správních území obcí Lazníčky a Výkleky a za Pančavou pokračuje dále do Svrčova (v současnosti místní část obce Lazníky), kde se napojuje na další silnice. Z Lazníček jsou tyto dvě enklávy dostupné také systémem větvených účelových komunikací.

Nová zástavba dosud vznikala při stávajících silnicích a místních komunikacích případně s využitím krátkých odboček

- (ad I/D.1.1.2.) **Návrh místních komunikací**

Umístění části zastavitelných ploch a ploch přestavby umožňuje jejich přímou dostupnost ze stávající komunikační sítě. Řešení nových přístupových komunikací vyžadují zastavitelné plochy Z05 a komplex Z08-2 a P08-2. Přístupové komunikace v obou případech plynule přecházejí do vnitřních komunikací těchto ploch. Územní plán tedy ve všech případech (včetně vnitřní osy zastavitelné plochy v Hýku) vymezuje již v ÚP základní kostru obsluhy zástavby těchto ploch. Jejich problémem je však nemožnost zokruhování, limitovaná majetkoprávními vztahy. Zatímco v komplexu ploch Z08 – Z08 – P08 je možné nouzové využití okolních účelových komunikací, v ploše Z05 tato možnost není. Proto by zejména v této ploše měla být šířka veřejných prostranství s navrženými komunikacemi, resp. volného prostoru mezi budovami či oplocením, větší než požadovaných a v ÚP zakreslených min. 8 m, tak, aby umožnila bezpečný průjezd větších vozidel (IZS) při mimořádných situacích.

ad I/D.1.2. DOPRAVA STATICKÁ

- Na území obce nejsou vymezeny samostatné plochy určené výhradně pro statickou dopravu. Plochy menší kapacity jsou začleněny do jiných druhů ploch: Parkování a odstavení vozidel probíhá zejména v plochách veřejných prostranství (jejichž součástí jsou i pozemky silnic na většině zastavěného území). malokapacitní parkovací plochy jsou u obchodu a obecního úřadu, příležitostně se využívají různé dostupné plochy v dosahu sportoviště včetně obecních ploch u bývalého kravína.

- Na území obce se nenacházejí skupinové garáže

- (ad I/D.1.2.1.)

- ⇒ Další parkoviště mají být především součástí ploch, které potřebu statické dopravy generují. Všechna nová zařízení a stávající zařízení s významnou klidovou dopravou jsou povinná zajistit potřeby klidové dopravy vyplývající z bilancí dle ČSN 736110 na vlastních pozemcích nebo přímo v budovách. Je nezbytné zajistit odpovídající počet parkovacích stání pro vozidla imobilních občanů. Pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy je nutno uvažovat parkovací a odstavná stání pro stupeň automobilizace 1:2,5. Konkrétní řešení přesahuje kompetence územního plánu.
- ⇒ Možnosti odstavení vozidel v uličním prostoru, v severní části a při jižním okraji Lazníček jsou velmi omezené, zejména v případě akcí širšího významu. ÚP proto navrhuje vytvořit předpoklady pro zajištění aspoň omezené kapacity trvalých stání v rámci rekonverze areálu kravína a možnost vymezení plochy, nejspíše nezpevněné, pro příležitostné odstavení vozidel během významných akcí v obci. Kromě toho je žádoucí prověřit i návrhy dosavadního ÚPO, zejména možnost vymezení aspoň menší odstavné plochy v prostoru sportoviště a na severním okraji zástavby, v kombinaci s obratištěm, které zde musí být zajištěno přednostně.
- ⇒ Umisťování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní automobily je, v zájmu splnění příslušných předpisů, přípustné i v dalších plochách zastavěného území a zastavitelných, pokud nebudou mít nadměrný negativní dopad na hlavní využití plochy a budou sloužit převážně lokální potřebě. Podle charakteru plochy lze uvažovat s různými formami zajištění parkovacích a odstavných ploch v budovách i na terénu. Pro možnost zajištění podílu krátkodobých stání v uličních prostorech zástavby rodinných domů, s malou intenzitou dopravy, je třeba počítat s dostatečnou šířkou uličního profilu.

ad I/D.1.3. DOPRAVA HROMADNÁ

- (ad I/D.1.3.1.)

Hromadnou dopravu zajišťují linkové autobusy začleněné do systému IDSOK, ve směru Přerov – Lazníčky – Velký Újezd (- Kozlov), další linky s omezenou frekvencí ve směru Tršice – Lazníčky

Dostupnost autobusem na autobusové nádraží Přerov (IDSOK) je cca do 30 minut, do Velkého Újezda, kde navazují linky do Olomouce či Lipníka n/B je cca 10 minut, problém návaznosti linek je v kompetencích provozovatelů dopravy.

⇒ Územní plán nevymezuje samostatné plochy hromadné dopravy, autobusové zálivy jsou součástí ploch dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství (takto je zařazeno celé centrum obce), zastávky obvykle ploch veřejného prostranství.

V obci se nacházejí zastávky:

- ⇒ Lazníčky, kaple (pro všechny linky, které obcí projíždějí nebo v ní končí)
- ⇒ Lazníčky, mlýn (ve směru Lazníky, u rozcestí k Hambálku)
- ⇒ Lazníčky, Pančava (ve směru Výkleky, u rozcestí k Pančavě)
- ⇒ Enkláva Pančava je dobře dostupná i ze zastávky Svrčov, kde je ale frekvence provozu omezená

Územní plán tuto organizaci obsluhy HD nemění. Koncepce úprav prostorů v centru obce by však měla zahrnovat i přemístění zastávky před kaplí v zájmu omezení dopravních ploch ve prospěch chodců a pobytového využití veřejného prostranství

ad I/D.1.4. DOPRAVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Územní plán graficky uvádí jen ty účelové komunikace, které vytvářejí a budou vytvářet základní kostru obsluhy pozemků a prostupnosti krajiny pro veřejnost a jejich význam potvrzuje zákresem ve výkrese koncepcie dopravní a technické infrastruktury výrokové části a v koordinačním výkrese odůvodnění ÚP, a převážně i vymezením ploch veřejných prostranství, ve kterých jsou umístěny nebo navrženy. Další komunikace, které zajišťují přístupnost zemědělských a lesních pozemků pro hospodaření a údržbu, jsou součástí jiných druhů ploch v krajině a budou vymezeny v komplexní pozemkové úpravě (KPÚ)

• (ad I/D.1.4.1.)

Pro zemědělskou dopravu slouží základní kostra účelových komunikací veřejně přístupných, které současně umožňují prostupnosti území pro nemotoristickou dopravu mimo silniční síť. Hlavním zemědělským subjektem v oblasti je Moravská zemědělská, a.s. Prosenice. Vazby Moravské zemědělské a.s. do území obce částečně oslabilo zrušení provozů zemědělských středisek na jižním okraji Lazníček, omezují se tedy na obhospodařování pozemků a dopravu zemědělské produkce a budovy odprodávají.

Cestní síť je nepravidelná, je na ní patrné, jak je značně ovlivněná terénními útvary – nivou Říky a částečně Lazníčského potoka, terénními předěly nad nimi a v pramenné oblasti Lazníčského potoka, lesními porosty na hranicích katastru. Jen omezeně navazuje na vnitřní komunikace obce, protože funkci přímého přístupu obce do krajiny převzaly silnice, které byly vybudovány ve třech hlavních směrech. V současnosti tak kromě prodloužení hlavní osy Lazníček k severu, k přímé trase Tršice – Velký Újezd procházející zčásti lesem Bělá (celá trasa mimo katastr Lazníček) se účelové komunikace napojují na silnice a záhumenní cesty. V jižní části omezeně propojují sídla v tomto území. Při scelování pozemků a budování dnes již zrušených chmelnic došlo ke změnám v trasování některých cest a ke zrušení dalších. Tato síť sice zajišťuje obsluhu velkoplošných zemědělských pozemků, avšak dopady na prostupnost krajiny jsou nepříznivé. Situaci v mnoha úsecích komplikuje navíc i to, že cesty nejsou ve vlastnictví obce, a to i cesty, které zajišťují spojení jednotlivých částí obce.

Tento stav je východiskem pro návrh doplnění cestní sítě v krajině vedeného zájmem vytvoření uceleného systému prostupnosti krajiny. V zásadě jde o dva přístupy

- ⇒ stabilizace v terénu existujících úseků komplikovaných stavem dle KN – vymezením ploch veřejných prostranství (graficky stávající trasa na navržené ploše PV)
- ⇒ nové trasy navržené zejména v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny (další obsluhu zemědělských pozemků zajistí komplexní pozemková úprava) - doplnění chybějících úseků i celých tras zejména na základě obnovy historických cest, doplněné o další úseky nové případně historické, které již v mapách nejsou patrné. (graficky navržená trasa na navržené ploše PV, v jednom případě bez vymezení plochy PV – propojení v koridoru)

- obnova a doplnění cestní sítě ve východní části katastru, v prostoru směrem k Výklekám a mezi enklávami Pančava a Hambálek
- Převážně do této kategorie spadá také doplnění cestní sítě na okrajích pravobřežní části Lazníček sleduje zajištění kontinuity záhumenní cesty v severní části a její napojení k lesu i dotvoření navazujícího okruhu v jihovýchodní části katastru (kde ovšem vyžaduje průchod územím sousedních obcí).

- **(ad I/D.1.4.2.)**

Další změny v cestní síti – doplnění nových tras a změny stávajících tras související s návrhem protieročních a protipovodňových opatření v severní části katastru obce na základě studie, která tuto problematiku řeší včetně nového uspořádání cest. ÚP návrh těchto opatření rozšiřuje o koordinaci s další z historických cest navržených k obnově, významnou pro kontinuitu trasy z okraje levobřežní části zástavby Lazníček do krajiny a současně protieročním významem.

Podrobnosti celého systému jsou patrné z grafické části ÚP a charakteristik jednotlivých ploch změn v krajině ve výrokové části ÚP.

ad I/D.1.5. DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ

- **(ad I/D.1.5.1.) Doprava pěší v obci**

Pěší doprava v obci probíhá po chodnících, které jsou v obci vybudovány podél silnic v prostoru centra Lazníček, převážně jako oboustranné přilehlé přímo k vozovce. Zajišťují bezpečnost v místech čtenějšího pohybu pěších – k občanskému vybavení, zastávkám.

Do budoucna bude žádoucí prověřit možnost dobudování chodníku podél silnice až k místu napojení komunikace do Hýku (koresponduje s hranicí vymezení plochy PV pro průjezdní úsek silnice), odtud už je možné snadněji navázat i do plochy přestavby bývalého kravína

V ulicích mimo silnice a v rozvojových lokalitách lze uvažovat řešení vnitřních komunikací formou sdíleného prostoru „obytná zóna“ - zklidněné pozemní komunikace funkční podskupiny D1 (komunikace se smíšeným provozem) s převahou pobytové funkce a s přímou dopravní obsluhou budov, v zájmu zvýšení komfortu bydlení a bezpečnosti provozu

- **(ad I/D.1.5.2.) Nemotoristické trasy v zástavbě**

Územní plán zákresem a označením „stezka pro pěší“ vyjadřuje význam několika prostupů v zástavbě Lazníček, které je nutno zachovat nebo doplnit v zájmu propojení hlavní ulice a obvodu zástavby a zachovat tak snadnou prostupnost zástavby ve výškově členitém terénu. Tyto prostupy, přes stejné označení mají různý charakter, jeden z nich využívají příležitostně i motorová vozidla, u ostatních s tím nelze počítat.

V případech, kdy je v trase prostupu vede nebo je navržena účelová komunikace, ÚP využívá značku trasy významné pro prostupnost krajiny.

Konkrétně a podrobněji jsou uvedeny v kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE. (ad I/C.1.1.2)

- **(ad I/D.1.5.2.) Cyklostezky, cykloturistické a turistické trasy**

cyklostezky, cyklotrasy a jejich uplatnění v územním plánu

Cyklistická doprava v obci probíhá po silnicích III. třídy a místních a účelových komunikacích obce, v okolí nejsou samostatné cyklostezky. Obec je zapojena do systému značených cyklotras, přes obec vedou následující cyklotrasy, které ÚP charakterizuje jako stabilizované. Kromě nich územím obce procházejí i neznačené – doporučené trasy.

Cyklotrasa Pobečví: - okružní cyklotrasa obcemi Mikroregionu Pobečví (zde úsek ...-- Lazníky – Lazníčky – Výkleky - ...

⇒ Cyklotrasa 6058: Tršice (Jantarová stezka) – Lazníčky – Výkleky – Veselíčko – Hranice na Moravě.

značené turistické trasy

⇒ Obec je zapojena do sítě značených turistických tras – prochází jí zelená turistická trasa v úseku Přerov – Tršice – Lazníčky – Veselíčko. Bez zásahu ÚP, využívá stávající trasy.

Přes obec vedou značené (Pobečví, 6058) i neznačené – doporučené cyklotrasy, využívají silnice III. třídy a zpevněné místní komunikace Územní plán nenavrhuje nové cyklostezky, ale jen obecně pro cykloturistiku umožňuje využití cestní sítě, pokud to dovolí terénní podmínky a povrchová úprava cest. Trasy významné pro prostupnost krajiny jsou v grafické části ÚP vyznačeny.

• (ad I/D.1.5.3.)

⇒ Řešení dalších nemotorických tras v krajině je převážně totožné s řešením účelových – zemědělských komunikací (kap. ad I/D.1.4.) a prostupnosti krajiny. Trasy významné pro prostupnost krajiny (zejména v členitém svažitém území východní části území) jsou v grafické části vyznačeny jednotnou čarou pro stav i návrh, jako překryvnou nad stávající nebo navrženou trasou komunikace, po které jsou převážně vedeny. V těchto případech tras vedených po účelových komunikacích se předpokládá smíšený provoz zemědělské techniky a cyklistů případně koní. V rámci možností je žádoucí úprava povrchu a způsob údržby umožňující bezpečnost pohybu na nich.

ad I/D.1.6. DOPRAVA ŽELEZNIČNÍ

Územím obce železniční tratě nevedou. Železniční doprava nemá pro obyvatele obce význam lokální dopravy. Nejbližší železniční stanice je v Prosenicích na koridorové trati č. 270 Přerov – Bohumín (z centra Lazníček vzdálená přes 6 km) a dále stanice v Přerově (cca 15 km) využitelná pro dálkovou dopravu.

ad I/D.1.7. DOPRAVA LETECKÁ

Případný význam letecké dopravy pro obec se bude odvíjet od způsobu využití letiště Přerov, které je z obce nepřímo dostupné prostřednictvím napojení obce na komunikační systém Přerova, její vlivy ani záměry na území obce nezasahují.

Na území obce nejsou zařízení související s leteckým provozem, ochranná pásma letiště Přerov do něho nezasahují.

ad I/D.1.8. DOPRAVA VODNÍ

Vodní doprava nemá pro obec praktický význam, její vlivy ani záměry na území obce nezasahují.

ad I/D.1.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- Územní plán nevymezuje nové plochy dopravní infrastruktury:

ad I/D.1.10. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- (ad I/D.1.10.1., ad I/D.1.10.2.)

⇒ Stávající silnice mimo zastavěné území jsou umístěny v plochách dopravní infrastruktury. Pro průjezdní úseky silnic ÚP převážně, až na okrajové části, využívá vymezení stabilizovaných ploch veřejných prostranství PV, tím vyjadřuje preferenci funkce návsi a přilehlých ploch jako veřejného prostranství, pěšího provozu a zajišťuje předpoklady pro změny uspořádání v tomto prostoru uvedené v jiných částech textu odůvodnění. (např. koncepce silniční dopravy, ochrany kulturních hodnot území)

⇒ Místní komunikace jsou umístěny v plochách veřejných prostranství **PV**.

⇒ Páteřní komunikace cestní sítě v krajině významné pro prostupnost krajiny pro veřejnost jsou umístěny v plochách veřejných prostranství **PV**

⇒ Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují umístění dalších komunikací jako stavby přípustné či podmíněně přípustné, tak, jak to odpovídá charakteru plochy, Při umisťování staveb dopravní infrastruktury se posuzuje jejich vliv na hlavní využití plochy, umístění staveb je přípustné, pokud na ně nebudou mít negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, zejména hygienických.

- (ad I/D.1.10.3., ad I/D.1.10.4.)
- ⇒ Zákresy stávajících komunikací i tras navržených komunikací v příslušné vymezené ploše jsou uvedeny pro názornost souvislostí v území ve výkrese č. I/4 – KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, zákresy i dalších prvků komunikací a značek zařízení dopravní infrastruktury jen ve výkrese č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES.
- ⇒ Zákres tras v příslušné vymezené ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících komunikací zaměřením, u navržených na podkladě následných stupňů přípravy území.
- ⇒ Koridor pro účelovou komunikaci vyjadřuje veřejný zájem na zajištění kontinuity navržené trasy v následných dokumentacích uspořádání zemědělské krajiny (zejména komplexní pozemkové úpravě).

ad I/D.1.11. NÁVRH OPATŘENÍ NA OCHRANU PROTI NEGATIVNÍM VLIVŮM DOPRAVY ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ, HLUKOVÉ POMĚRY

Na silnicích procházejících obcí nebylo prováděno celostátní sčítání dopravy, Údaje tedy nejsou uvedeny ani v hlukové mapě Olomouckého kraje.

Přesto, že malé dopravní zatížení pravděpodobně nevyvolává nadlimitní hlukové zatížení, je pro plochy změn přilehlé s silnicím stanoveno využití pro bydlení jako podmíněně přípustné při prokázání splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, což znamená nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. U ploch změn je tato podmínka uvedena v tabulce u jednotlivých ploch, v případě nové zástavby ve stabilizovaných plochách bude řešena v rámci správního řízení.

II/J.D.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.2.)

ad I/D.2.1. KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

SOUČASNÝ STAV

- **(ad I/D.2.1.1.)** V obci Lazníčky byl dokončena stavba vodovodu, který je součástí skupinového vodovodu Přerov.

Vodárenská síť v obci je zásobovaná z vodojemu Lazníčky s kótou max. hladiny 330,80 s využitím AT stanice. Vydatnost vodovodu v obci max. 4 l/s.

- **(ad I/D.2.1.2.) ZÁSOBOVÁNÍ pitnou VODOU – Návrh**
 - ⇒ Na obecní vodovod je možné připojit také navrhované rozvojové plochy umístěné v dosahu vodovodní sítě, tj., v hlavní části Lazníčky a enklávě Hýk. Způsob napojení je patrný z grafické části ÚP. V zastavitelné ploše Z05 a v plochách na jižním okraji Lazníček je navrženo zokruhování, v enklávě Hýk se jedná o krátkou větev, která zůstane slepá. Zokruhování ve skupině ploch Z08-2 a P08-2 není ekonomicky reálné, bylo by možné v případě využití navazujících územních rezerv.
 - ⇒ ÚP uvádí také možnost napojení enklávy Pančava na obecní vodovod novou větví napojenou na přívod vody do obce ve směru od enklávy Hýk, souběžně s navrženou kanalizací, s využitím společného úseku pro napojení zastavitelných ploch Z07 a Z08. (délka trasy do těžiště zástavby Pančavy cca 800 m, z toho společný úsek pro Z07, Z08 cca 100 m). Variantně by bylo možno prověřit proveditelnost a ekonomickou výhodnost napojení na vodovod obce Výkleky. Tento přívod by byl cca stejně dlouhý jako nová trasa od napojení na navržený vodovod pro zastavitelné plochy Z07 a Z08, avšak vyžaduje vedení trasy přes území jiné obce – Výkleky případně krátkým úsekem i Lazníčky – Svrčova a na území obce Lazníčky přes soukromé pozemky (délka trasy do těžiště Pančavy cca 700 m). V případě zavedení veřejného vodovodu do zástavby Lazník – Svrčova by bylo možné nejvýhodnější napojení Pančavy na tento vodovod (od okraje zástavby Svrčova do těžiště zástavby Pančavy jen cca 220 m, v trase místní komunikace).

BILANCE POTŘEBY PITNÉ VODY

pro bilancovaný počet obyvatel 250

průměrná denní potřeba	$Q_p =$	cca 110 l/ osobu a den, rezerva (občanské vybavení, výroba) 20 l/ obyv./ den, celkem 130 l/obyv./den	32500 l/den, tj. cca 0,38 l/s
------------------------	---------	---	----------------------------------

Bilancovaný počet obyvatel vychází z projekce vývoje obyvatelstva (viz kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ). Nejedná se o součet stávajícího počtu obyvatel a kapacity všech navržených ploch.

nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace dle PRVKOK

⇒ V případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni dovozem vody v cisternách nebo balené.

ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

- (ad I/D.2.1.3)

⇒ Pro požární účely se udává potřeba vody 5 l/s. Vzhledem k maximální kapacitě vodovodu 4 l/s nelze pro požární účely zaručit dostatečné požadované množství vody. Pro požární účely je proto nutno hájit možnost využití vody z Požární nádrže u sportovního areálu, v enklávách Hambálek a Pančava případně z Říky.

⇒ Původní zdroje pitné vody v obci – studny je možné využívat podle výsledku ověření kvality vody buď jako zdroj užitkové vody nebo záložní zdroj pitné vody. **(ad I/D.2.1.8)**

SOULAD S PRVKOK

- Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje r., pokud jde o návrh přívodu vody z vodojemu Lazníky, v současnosti již realizovaného (konkrétní detaily aktualizovány podle skutečného provedení). Navržené propojení Lazníky – Výkleky v koridoru silnice III/43617 není dle sdělení obce již aktuální. PRVKOK dále nepočítá s napojením enklávy Pančava, které má obec zájem také řešit). Obec již podala žádost o aktualizaci PRVKOK v souladu s aktuálními záměry.

ad I/D.2.2. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI

SOUČASNÝ STAV KANALIZAČNÍ SÍTĚ

V obci není dosud vybudována soustavná kanalizační síť. Odpadní vody z domácností jsou akumulovány v žumpách, nebo po předčištění v septicích odváděny do Lazníčského potoka. V ulicích je několik krátkých stok, které odvádějí srážkové, ale také odpadní vody předčištěné v septicích do Lazníčského potoka, v místech, kde stoky nejsou, jsou zaústěny přímo do potoka.

- (ad I/D.2.2.1)

V současné době je rozpracována dokumentace oddílné kanalizace pro celé území obce včetně všech enkláv, která vzhledem k výškové členitosti území využívá systému tlakové kanalizace.

Kanalizace bude ukončena na obecní čistírně odpadních vod navržené jižně od zástavby enklávy Hýk, s přístupem po prodloužené komunikaci z jádra Hýku. Územní plán vychází z tohoto návrhu a vymezuje pro ČOV plochu dostatečnou pro umístění potřebných zařízení.

ÚP přejímá návrh systému tlakové kanalizace a koordinuje s ním také návrh napojení navrhovaných rozvojových ploch do tohoto systému, na základě spolupráce s projektantem kanalizace. Navržené řešení včetně napojení nových ploch je patrné z grafické části ÚP.

V enklávě Pančava je vzhledem k průběhu katastrální hranice obce vůči komunikační síti lokality nutné provést krátký úsek stoky v komunikaci na území obce Lazníky – Svrčov, těsně za hranicí správního území obce Lazníčky. V ÚP je stoka proto zakreslena i mimo správní území obce.

- (ad I/D.2.2.6.)

NAKLÁDÁNÍ S DEŠŤOVÝMI VODAMI

Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

Srážkové vody je nutno v zájmu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře zachycovat přímo na pozemcích:

- ⇒ Akumulací čisté vody ze střech budov pro zálivku
- ⇒ Vsakováním, pokud to umožňují geologické a hydrologické podmínky území
- ⇒ Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch odvádět do stávajících úseků dešťové kanalizace nebo mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy odvádět do vodních toků (z plochy Z01 do stávajícího poldru), a to s využitím přírodní i umělé retence, např.
 - zasakovacích pásů ve veřejném prostranství,
 - jiných ploch s retenčním významem (např. část ploch **ZO** a **NSpvo** s opatřením PRO6 pro vody z plochy Z09)
 - dle potřeby i dešťových zdrží (prověřit jejich potřebu a možnost umístění zejména v zastavitelných plochách Z05 a v komplexu ploch Z07 + Z08-2 + P08).
- ⇒ Před zaústěním do vodoteče je potřeba po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače šterku, ropných látek, vybudovat usazovací nádrže.

SOULAD S PRVKOK

- Tato koncepce odkanalizování obce není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje 2004, kde je uveden již neaktuální návrh řešení splaškové kanalizace a ČOV. Obec podala žádost o aktualizaci PRVKOK.

ad I/D.2.3. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

SOUČASNÝ STAV

- Dle databáze ČHMÚ (2015) se na území obce nenacházejí žádné zdroje spadající do kategorie vyjmenované stacionární zdroje (nad 300 kW) dle zákona o ochraně ovzduší.
- Rodinné domy, zařízení občanského vybavení i drobné provozovny využívají individuální systémy – kotle ústředního vytápění a lokální topidla. Hlavním topným médiem je zemní plyn, část zdrojů je na pevná paliva a doplňkově se využívají obnovitelné zdroje.

NÁVRH

- **(ad I/D.2.3.1, ad I/D.2.3.2)** Územní plán pro zásobování teplem nspecifikuje nové tepelné zdroje z kategorie vyjmenované stacionární zdroje, jejich instalace se vzhledem k charakteru zástavby nepředpokládá. Zásobování obytné zástavby teplem se předpokládá nadále jako individuální, s použitím médií zemní plyn, pevná paliva, elektřina, obnovitelné zdroje a jejich kombinací (viz níže).

Ke zlepšení ekologických parametrů (snížení koncentrací škodlivin) je možné použít tato řešení, nebo jejich kombinace:

- ⇒ *Kvalitní plynový kotel splňující podmínky z hlediska úletů NOX., Z hlediska spotřeby je nejvýhodnější kondenzační kotel. Otopný systém bude osazen ekvitermní regulací (je vhodné pro všechny zdroje)*
- ⇒ *Použití kvalitního uhlí, koksu. U rodinných domů je vhodné instalovat akumulární nádoby o objemu cca 2000 l (vyšší komfort, při nabíjení akumulární nádoby kotle pracuje v optimálním režimu, jsou tedy nižší úlety škodlivin)*
- ⇒ *Použití kotlů na spalování biomasy (převážně dřeva), nejlépe v kombinaci s akumulárními nádržemi cca 2000 l na běžný RD*
- ⇒ *Vytápění přímotopnými elektrickými přímotopnými panely, případně hybridními panely (vhodné především pro novostavby)*

- ⇒ Vytápění pomocí tepelných čerpadel v kombinaci s elektrokotlem (ústřední vytápění)
- ⇒ Vytápění elektrické akumulací
- ⇒ Spalování lehkých topných olejů
- ⇒ Solární vytápění, ohřev TUV (v kombinaci s jiným zdrojem)

Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována, je předpokladem plynofikace cca 70–90 % všech zdrojů tepla, 10–30 % zdroj bude využívat jiná média, viz předcházející popis.

ad I/D.2.4. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

NADŘAZENÁ SÍŤ – PŘEPRAVNÍ SOUSTAVA

- Přes správní území obce nevedou stávající ani navrhované trasy VVTL plynovodní sítě a nenacházejí se zde jiná zařízení této soustavy.

DISTRIBUČNÍ SÍŤ – SOUČASNÝ STAV

- Přes správní území obce nevedou stávající ani navrhované trasy VTL plynovodní sítě.
 - (ad I/D.2.4.1.) STŘEDOTLAKÁ DISTRIBUČNÍ SÍŤ

Obec Lazníčky je plynofikována Středotlaká plynovodní sítí (STL) obce je zásobovaná z regulační stanice VTL/STL Výkleky a je provozovaná v tlakovém pásmu 0,3 MPa v okrajových částech větvená. Je zavedena do všech částí obce a umožňuje napojení všech navržených rozvojových ploch.

DISTRIBUČNÍ SÍŤ – NÁVRH

- ⇒ Stávající systém zásobování obce plynem bude zachován
- ⇒ Navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby, které nejsou situovány u stávajících rozvodů, budou napojeny ze stávajících rozvodů v obci, a to formou prodloužení stávajících rozvodů či výstavbou rozvodů nových, o dimenzi min. 63 mm a větší, přednostně umístěných v plochách veřejných prostranství **PV** příp. **ZV**
- ⇒ Způsob napojení je patrný z grafické části ÚP. Při návrhu tras plynovodních větví v obci se upřednostňuje, pokud je to ekonomicky reálné, jejich zokruhování, které je výhodné z hlediska provozu plynovodní sítě, při její opravě, odstávce apod.

Obdobně jako v případě zásobování vodou, v zastavitelné ploše Z05 a v plochách na jižním okraji Lazníček je navrženo zokruhování, v enklávě Hýk se jedná o krátkou větev, která zůstane slepá. Zokruhování ve skupině ploch Z08-2 a P08-2 není ekonomicky reálné, bylo by možné v případě využití navazujících územních rezerv.

POČET obyvatel obce Lazníčky:

- ⇒ stav 210 obyv. bydlících:
- ⇒ návrh – bilancovaný počet 250 obyv.

Výpočet bilance spotřeby zemního plynu:

Obec do 1000 obyvatel

max. hodinová spotřeba pro kategorii bytové jednotky a rodinné domy je 1,5 m³.hod⁻¹

max. roční spotřeba ZP..... 3 000 m³.rok⁻¹

Kategorie RD.....zemní plyn v RD využíván na topení, TUV a vaření

Koeficient současnosti..... ...60 %

Výpočet hodinové potřeby plynu obce Lazníčky:

Kategorie byty v RD: započteno 120 BJ 120 x 0,9 x 0,6 = 64, 80m³.hod⁻¹

Občanské vybavení – (odhad) do 5 m³.hod⁻¹

Drobné provozovny (1 x truhlářství), odhad areál bývalého kravína 20 m³.hod⁻¹

Hodinová potřeba celkem cca 90 m³.hod⁻¹

Výpočet roční potřeby plynu obce Lazníčky:

Kategorie RD:	$120 \times 3\,000 \times 0,6 = 216\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
Občanské vybavení – (odhad)	$10\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
Drobné provozovny, odhad areál bývalého kravína	odhad $34\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
Roční potřeba celkem	$260\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

LIMITY A DALŠÍ OPATŘENÍ

Při návrzích situování plynovodních řadů (VTL, STL) je nutné vzít v úvahu bezpečnostní a ochranná pásma plynovodů a RS, která jsou stanovena energetickým zákonem (EZ), jsou limitem využití území a jsou uvedena v kap. II/E.3. **LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ...** textu Odůvodnění územního plánu

Dle vnitřních předpisů společnosti RWE GasNet s.r.o., bude nutné před zahájením projekčních prací na plynofikaci obce požádat provozovatele o tzv. „protokol zajištění kapacity“. V rámci vydání protokolu provádí provozovatel automaticky i přepočty sítě, na základě, kterého může stanovit podmínky pro napojení.

ad I/D.2.5. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**PŘENOSOVÁ SOUSTAVA – VEDENÍ VVN**

Přes jižní okraj správního území obce prochází dvojitě nadzemní vedení přenosové soustavy VVN 110 kV č. 553, 554 (napájecí vedení z rozvodny 400 kV Prosenice do rozvodny 110 kV Olomouc – Hodolany).

Územní plán vedení respektuje. V koridoru vedení navrhuje jen křížení regionálního biokoridoru v téměř kolmém směru (v tomto úseku bude přizpůsobena výška vegetace.) V koridoru vedení vede i stávající nadzemní vedení VN 22 kV č. 41 z rozvodny Olomouc – Hodolany ve směru Tršice – Lazníčky –...

• (ad I/D.2.5.1.) **DISTRIBUČNÍ SOUSTAVA – VEDENÍ VN, TRAFOSTANICE**

Obec je zásobována elektrickou energií přívodem z uvedeného vedení VN 22 kV č.41 větvi, která vede do jižní části zástavby, kde napájí dvě trafostanice. Odbočka z této větve vede do trafostanice mezi osadami Hambálek a Hýk. Východním cípem katastru ještě prochází nadzemní vedení ve směru od Lazník – Svrčova, kde je na ni napojena trafostanice nejbližší k osadě Pančava, a pokračuje dále na území obce Výkleky.

SEZNAM TRAFOSTANIC

- ⇒ PR3384 "Obec"
- ⇒ PR3385 "Osada Hýk"
- ⇒ PR4777 "K Lazníkám"

VÝPOČET SPOTŘEBY ENERGIE PRO CELOU OBEC

Počet bytů – bilancované období - 120 BJ dle kap. II/J.C.5. **BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ**
Stanovení procentního podílu jednotlivých stupňů elektrizace bylo navrženo projektantem:

Stupeň elektrizace	% bytů	Počet BJ	příkon kW celkem
A - (bez vaření a zdroje tepla) - 1,6 kVA	60 %	72	$72 \times 1,6 \text{ kVA} = 115 \text{ kVA}$
B - (vaření) - 2,6 kVA	30 %	36	$36 \times 2,6 \text{ kVA} = 94 \text{ kVA}$
C - (tepelné zdroje vč. tepelných čerpadel - 10 kVA	10 %	12	$12 \times 10 \text{ kVA} = 120 \text{ kVA}$
Celkem byty		120	329 kVA
Rezerva nebytová zařízení		20 %	66 kVA
CELKEM	$329 \text{ kVA} + 66 \text{ kVA rezerva} = 395 \text{ kVA}$ Při zatížení transformátorů na 80 % a účinnosti 0,9 je nutný instalovaný výkon na straně distribučních trafostanic $395 : 0,8 : 0,9 = 549 \text{ kVA}$		

NÁVRH

Rozmístění trafostanic zajišťuje napojení všech částí obce, z nich Pančava včetně bývalého větrného mlýna je napojena na trafostanici ve Svrčov. Také zastavitelné plochy v dosahu stávajících v Lazníčkách, plochy v osadě Hýk z blízké trafostanice PR3385, ze které je zásobována stávající zástavba v Hýku

Vedení VN i trafostanice jsou vůči zástavbě umístěny tak, že stávající zástavbu a veřejná prostranství ani rozvojové plochy nenarušují a nevyžadují přeložky vedení (jsou přivedeny z vnější strany zástavby mimo zastavitelné plochy) V ploše přestavby P03 (areál bývalého kravína) je v závislosti na způsobu jeho využití možno uvažovat s přesunem trafostanice v rámci plochy nebo s přestavbou na kioskovou trafostanici

ÚP nenavrhuje způsob napojení na rozvody NN z konkrétní trafostanice, to bude probíhat v režii provozovatele sítě podle dostupné kapacity trafostanic a dalších technických okolností v období výstavby, poměrně jednoznačně však vyplývá z polohy rozvojových ploch vůči umístění trafostanic. V případě potřeby je možné zvýšení výkonu.

• ROZVODY NN

- ⇒ Rozvody NN jsou různého, ale vesměs nadzemního provedení – na samostatných stožárech, společně s veřejným osvětlením, veřejným rozhlasem, případně na střešních, fasádách či závěsné.
- ⇒ V nově navržených plochách budou rozvody NN budovány zásadně jako kabelové.
- ⇒ Ve veřejném prostranství v centru Lazníček nadzemní rozvody NN významně narušuje, i přes provedené úpravy, hodnotu celého prostoru, a proto bude do celkových úprav tohoto prostoru nutno zahrnout také kabelizaci vedení NN.

• VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

- ⇒ Svítidla veřejného osvětlení jsou převážně na společných stožárech s rozvody NN.
- ⇒ V nově navržených plochách budou budovány samostatné kabelové rozvody veřejného osvětlení s osazením sadových stožárů.

• OCHRANNÁ PÁSMA

- ⇒ Ochranná pásma energetických zařízení stanovená energetickým zákonem jsou limitem využití území. a jsou uvedena v kap. II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ... textu Odůvodnění územního plánu.
- ⇒ Ochranná pásma vedení VVN, VN a trafostanic územní plán respektuje s tím, že do nich nenavrhuje zastavitelné plochy.
- ⇒ V prvcích ÚSES, které kříží nebo kterými prochází vedení VN je nutno respektovat omezení vyplývající z OP.

ad I/D.2.6. SPOJE

- (ad I/D.2.6.1.) PŘENOSOVÁ SÍŤ Telekomunikací
 - ⇒ Územím obce prochází dálkový kabel ze směru od Tršic, obchází severní část pokračuje podél silnice směrem k Výklekám a kolem obce dále.
 - ⇒ Územní plán dálkový kabel respektuje v téměř celém průběhu kolem zástavby, kromě krátkého úseku v prostoru zastavitelné plochy Z03, kde omezuje její optimální využití. ÚP proto navrhuje přeložku až za severní okraj této plochy a vymezuje pro ni koridor. Novou trasu je možné řešit cca ve stejné délce jako délka původní trasy.
- (ad I/D.2.6.2.) PŘENOSOVÁ SÍŤ TELEKOMUNIKACÍ
 - ⇒ Na území obce byla vybudována radiová stanice – základnová stanice mobilního operátora, umístěná v blízkosti bývalého větrného mlýna. Stanice svým umístěním v dominantní pozici vytváří nežádoucí konkurenci ve společném pohledovém úhlu s bývalým mlýnem, který je hodnocen jako historická stavební a krajinná dominanta, není však prohlášen za památku a nebyl tedy limitem využití území. Územní plán tuto situaci významně narušující ochranu hodnot území považuje za nežádoucí, a protože kromě obecných požadavků SZ na ochranu hodnot území nemá jiný legislativní nástroj na zrušení zařízení, navrhuje ponechat stožár na dožití a následně pro případné nové

zařízení již hledat lokalitu, která by vyhovovala technickým požadavkům na zařízení, ale neměla takto zásadní negativní vliv na ochranu těchto hodnot.

- ⇒ Z toho důvodů sice v obecné formě uplatňuje požadavek vyplývající ze ZÚR OK na koordinaci operátorů při výstavbě radiokomunikačních stožárů, ale s výhradou nevhodnosti prodlužovat umístěním případného dalšího zařízení životnost stávajícího stožáru umístěného jako nežádoucí konkurence v pohledovém úhlu historické stavební krajinné dominanty

TELEFONIZACE:

- ⇒ Provoz pevného telefonického spojení je zajištěn prostřednictvím digitální ústředny Přerov místní telekomunikační sítí napojenou na přívodní kabel vedený podél silnice ze směru od Lazníků.
- ⇒ Nové rozvody přípojné sítě a telefonní přípojky pro rodinné domy v plochách navržených územním plánem budou budovány jako kabelové na základě žádostí investorů vybraných distributorů. Nově budované stavby budou napojeny na tuto síť po podání závazných přihlášek u vybraných distributorů.

RADIORELÉOVÉ TRASY:

- ⇒ Nad nezastavěnou jižní částí správního území obce prochází radioreléový paprsek z vysílače Olomouc – Radíkov. Vzhledem k terénní konfiguraci v širším území se neočekává narušení paprsku a ochranného pásma výsadbou dřevin. (RK1520)

MÍSTNÍ ROZHLAS

- ⇒ V obci je zaveden a předpokládá se rozšíření do rozvojových ploch.

ad I/D.2.7. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- ⇒ Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Pro období následujících 10 let byl zpracován a vyhlášen závazný dokument "Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025", zpracovaný v červnu 2015 FITE a. s. Ostrava a vyhlášený zastupitelstvem Olomouckého kraje 18.12.2015. Plán určuje principy předcházení vzniku odpadů, požadavky na využívání jednotlivých složek odpadů a na ukládání odpadů na skládky. Z tohoto dokumentu nevyplývají pro území obce Lazníčky konkrétní plošné požadavky pro řešení územního plánu.

- (ad I/D.2.7.1). **Nakládání s odpady na území obce**

KOMUNÁLNÍ ODPAD

- ⇒ Nakládání s komunálním a stavebním odpadem na území obce se řídí obecně závaznou vyhláškou (aktuálně Obecně závazná vyhláška č. 3/2016 Ostanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Lazníčky vydanou Zastupitelstvem obce 25.3.2015 usnesením č.2015/3/26Je a bude nadále řešeno svozem prováděným firmou (firmami) oprávněnou k nakládání s odpady mimo řešené území k dalšímu zpracování případně na k tomu určené skládky.
- ⇒ Na území obce je určeno trvalé stanoviště pro sběr běžného maloobjemového separovaného odpadu v sousedství prodejny (plocha **SK, PV**), v nedávné době byla provedena úprava stanoviště, která zásadním způsobem zlepšila kvalitu prostoru.
- ⇒ Sběr objemného a nebezpečného odpadu obec zajišťuje na předem vyhlášených přechodných stanovištích.
- ⇒ Směsný komunální odpad se shromažďuje také – převážně individuálně v jednotlivých nemovitostech

STAVEBNÍ ODPAD

- ⇒ Nakládání se stavebním odpadem jsou povinni zajistit jeho původci v souladu se zákonem o odpadech, stejně tak i nakládání se specifickým odpadem z výrobních činností a služeb.

ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- ⇒ Na území obce nejsou situovány provozy na zpracování a zneškodnění odpadu ani skládky (Analytická část POH Olomouckého kraje 2016–2025).
- ⇒ Umisťování malých lokálních zařízení pro nakládání s odpady (jako stanoviště nádob pro tříděný odpad) je kromě určeného stanoviště možno umisťovat v plochách veřejných prostranství či v jiných druzích a typech ploch v souladu s Podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Řešení konkrétního umístění v rámci veřejných prostranství přesahuje podrobnost územního plánu.

ad I/D.2.8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.2.8.1.)** Na území obce nejsou vymezeny stabilizované plochy technické infrastruktury. Umístění a plocha navržené čistírny odpadních vod vychází z rozpracované dokumentace tlakové kanalizace, je uvedena v takovém rozsahu, aby umožnila, spolu s přílehlou plochou PV umístění nezbytných zařízení, a přitom respektovala limity sítí technické infrastruktury v lokalitě.
- **(ad I/D.2.8.2)** Překryvné koridory technické infrastruktury ÚP vymezuje pro vedení, která nelze umístit jen do ploch veřejných prostranství **PV**, **ZV**, dopravní infrastruktury **DS** či občanského vybavení ve vlastnictví obce. ÚP vymezuje koridor pro přeložku dálkového kabelu na severním, okraji Lazniček, pro jiné sítě a zařízení technické infrastruktury je není nutné vymezovat.

ad I/D.2.9. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.2.9.1.)** Zákres linie či značky technické infrastruktury v určité ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících tras a zařízení zaměřením, u navržených tras a zařízení na podkladě následných stupňů přípravy záměru.
- **(ad I/D.2.9.2, I/D.2.9.3.)** Při umisťování staveb a zařízení technické infrastruktury a pro nakládání s odpady se posuzuje jejich vliv na hlavní a přípustné využití plochy. Umístění staveb je přípustné, pokud na ně nebudou mít negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, nebo významně negativní vliv na ochranu hodnot území – kulturních i přírodních a krajinných hodnot včetně ochrany krajinného rázu.
- **(ad I/D.2.9.4.)** Zkušenosti z praxe si vyžadují stanovení požadavků na ohleduplnost při umisťování zejména (avšak nejen) nadzemních staveb a zařízení. Citelný je zejména problém energetických vedení všech úrovní a základnových stanic mobilních operátorů – stávají se, kromě estetického narušení území – krajiny i zastavěného území, v mnoha případech i významným omezujícím limitem. Proto tyto zásady formuluje i ÚPD na krajské úrovni – ZÚR OK v platném znění. U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz, je to především upozornění pro obce, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost. Přímo na území obce tento problém dokládá existence stožáru mobilního operátora v dominantní poloze, ve společném pohledovém úhlu s blízkou stavební a krajinnou dominantou bývalého větrného mlýna. Proto ÚP sdílení zařízení na tomto stožáru uvádí jako nežádoucí. Podrobněji uvedeno v jiných částech textu, zejména odůvodnění koncepce spojů a odůvodnění ochrany hodnot území.

II/J.D.3. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (AD I/D.3.)**ad I/D.3.1. ZÁSADY KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

- Územní plán řeší rozvoj občanského vybavení buď vymezením samostatných ploch nebo začleněním do různých typů ploch smíšených, tím umožní mj. přiměřenou variabilitu možného využití na území drobné obce Jako samostatné plochy občanského vybavení vyčleňuje vzhledem ke specifické kape a vzhledem k významu plochu budovy a pozemku obecního úřadu. Další stavby a zařízení občanského vybavení a drobných služeb, jejichž využití může doznávat v době platnosti ÚP změn územní plán začleňuje do ploch SV (a to včetně budovy stávající hasičské zbrojnice). V areálu bývalého kravína vyjadřuje začleněním do ploch smíšených **SK** zájem usnadnit hledání možností využití volbou širší škály možných způsobů

různorodého využití včetně zájmu nevyloučit v nich ani občanské vybavení ani možnost uplatnění různých forem bydlení.

V obci je zastoupeno základní občanské vybavení veřejné infrastruktury v přirozeně omezeném rozsahu, které zajišťuje základní potřeby správy obce, kulturně společenské a zájmové činnosti a dobré podmínky pro sportování veřejnosti. Malé zařízení komerčního vybavení představované prodejnou smíšeného zboží však v podmínkách malé obce nabývá prakticky významu veřejné infrastruktury a je velmi žádoucí zařízení zachovat jako součást celého společenského jádra obce – a to i možností víceúčelového využití budovy s vybudováním obytné nástavby (po prověření statických podmínek). „Proto bylo dohodnuto rozšířit možnost využití budovy s pozemkem jako plochy **SK** umožňující bydlení i širšího pojetí, než umožňují plochy občanského vybavení.

Obdobně lze chápat také umístění sportovního areálu vybudovaného úsilím obce v širším centru obce jako součásti společenského jádra obce. Jeho využití zahrnuje, tak, jak je to obvyklé v malých obcích, sportovní, společenské i jednoduché každodenní relaxační aktivity a přispívá k upevnění soudržnosti společenství obyvatel. Proto i tento územní plán považuje za prioritu stabilizovat areál ve svém místě, i když jistým problémem může být blízkost obytné zástavby a nelze zaručit vyloučení případných občasných střetů s částí obyvatel v okolí. Obyvatelé obce však nejspíše akceptují potřebu oboustranné ohleduplnosti v zájmu výhodného umístění zařízení s významnou společenskou funkcí a v méně příznivých podmínkách pro případné bydlení (snížený terén nivy)

Jednotlivé odloučené enklávy mají ryze obytný případně rekreační charakter, ani to však nevylučuje možnost vzniku drobných zařízení občanského vybavení.

SOUČASNÝ STAV – PŘEHLED OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

(**tučně** budovy a zařízení v plochách občanského vybavení

Kurzívou zařízení dostupná jen mimo obec

- VEŘEJNÁ SPRÁVA
 - ⇒ **Obecní úřad** Lazníčky, v budově bývalé školy, v budově je také knihovna a kulturní místnost (zasedací sál)
 - ⇒ Hasičská zbrojnice (garáž pro 1 auto s výjezdem přímo na silnici) - na nároží v blízkosti obecního úřadu, zcela bez zázemí.
- CÍRKVE, DUCHOVNÍ POTŘEBY
 - ⇒ **Kaple Stětí sv. Jana Křtitele** – solitérní stavba v místě vyústění návsi do prostoru křižovatky
- TĚLOVÝCHOVA A SPORT
 - ⇒ **Sportovní areál LaSK** – areál v blízkosti centra, v plochem terénu nivy směrem k bývalé osadě Pačlavice, multifunkční sportovní plocha, travnaté hřiště, víceúčelová asfaltová plocha, dětské hřiště, dvě budovy zázemí areálu
- MALOOBCHOD
 - ⇒ Prodejna smíšeného zboží
- SLUŽBY
 - ⇒ Truhlářství – v zástavbě **SV**

NÁVRH:

ZAŘÍZENÍ ZÁKLADNÍHO OBČANSKÉHO VYBAVENÍ DOSTUPNÁ JEN MIMO OBEC

- ŠKOLSTVÍ
 - ⇒ *mateřská škola: Lazníky, Výkleky, Velký Újezd, příp. Suchonice*
 - ⇒ *základní školství: Lazníky 1.- 4. ročník malotřídni
Tršice, Velký Újezd kompletní 1.- 8. ročník*
 - ⇒ *Ve Velkém Újezdě je dostupná také SOŠ + SOU služeb*

- ZDRAVOTNICTVÍ
 - ⇒ *Základní ordinace: Tršice, Velký Újezd*
 - ⇒ *Sociální péče je zajišťována v místě bydliště*
- HŘBITOV
 - ⇒ *Tršice*
 - (ad I/D.3.1.1., I/D.3.1.2)
 - ⇒ Zařízení občanského vybavení vymezená samostatnou plochou **OV** a **OS** územní plán uvádí jako stabilizovaná, s možnými změnami v rámci podmínek pro tyto druhy ploch. Problematika nepříznivých poměrů v okolí kaple je uvedena v jiných částech textu Úpravy prostranství by měly vést k zajištění nezbytného bezpečného a důstojného rozptýlového prostoru u kaple.
 - (ad I/D.3.1.3.)
 - Ostatní stávající zařízení ÚP nevymezuje jako účelové plochy občanského vybavení, ale jako plochy s možností širší škály využití. Konkrétně
 - ⇒ Hasičská zbrojnice je součástí bloku tradiční zástavby. V zájmu budoucí variability využití je uvedena jako součást plochy **SV**. (To by umožnilo uplatnit např. i zajímavý námět z workshopu pořádaného obcí na vybudování turisticky atraktivního hostince s pivovarem)
 - ⇒ Stávající prodejna je v zájmu budoucí variability širšího využití (zejména možnost nástavby pro bydlení), ale přitom zájmu o zachování dosavadní funkce uvedena jako samostatná plocha **SK**.
 - ⇒ Vymezení plochy **SK** pro přestavbu areálu bývalého kravína umožní hledat provozovatele pro vhodné využití

ad I/D.3.2. VYMEZENÍ PLOCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Územní plán nové plochy občanského vybavení nevymezuje

ad I/D.3.3. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Zařízení občanského vybavení lze i do budoucna zřizovat kromě vymezených ploch občanského vybavení různých typů také v jiných částech zástavby dle podmínek pro využití příslušných ploch smíšených obytných zejména **SV**. Začlenění nebytových zařízení do těchto druhů a typů ploch s hlavním využitím pro bydlení znamená požadavek na omezení jejich případných negativních vlivů na obytné území. ÚP vzhledem k velikosti, charakteru a územním podmínkám obce nepředpokládá a neumožňuje umístění velkých zařízení vyžadujících vymezení samostatné plochy občanského vybavení. I případné malé školské resp. spíše předškolní zařízení, jehož potřeba by mohla při rozvoji obce vzniknout, je v těchto plochách přípustné. Plocha smíšená obytná komerční v ploše přestavby P03 využívá areál bývalého menšího kravína. Pro hledání a stanovení optimálního využití je uplatněna plocha **SK** jako plocha umožňující relativně variabilní, polyfunkční využití při splnění hygienických požadavků jak pro uspořádání uvnitř areálu, tak vůči okolním plochám vyžadujícím, hygienickou ochranu. Podrobněji v jiných částech textu odůvodněn í, např. odůvodnění plochy přestavby P03.

II/J.D.4. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (AD I/D.4.)

ad I/D.4.1. ZÁSADY KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

- ⇒ Veřejná prostranství tvoří kostru urbanistické struktury obce – slouží pro shromažďování a pobyt obyvatel, pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, dopravu místního významu, a pro preferované umístění a ochranu sítí a zařízení technické infrastruktury. Plochy veřejných prostranství v krajině jsou vymezeny pro ochranu základní kostry cestní sítě v krajině zajišťující prostupnost krajiny pro veřejnost.

- ⇒ Veřejná prostranství, ve kterých jsou umístěny komunikace různého druhu, je prakticky totožná s koncepcí těchto typů dopravní infrastruktury – místních, účelových i nemotoristických komunikací. To znamená, že zajišťují obsluhu stabilizovaných ploch i ploch změn, obsluhu zemědělských a lesních pozemků a prostupnost území v zástavbě i krajině. Jejich odůvodnění je patrné z příslušných částí odůvodnění urbanistické koncepce, dopravní infrastruktury i z vlastního textu koncepce veřejných prostranství výrokové části ÚP a v této části odůvodnění se již neopakuje.
 - ⇒ Do ploch veřejných prostranství je také zařazena specifická forma **ZV** – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň, odůvodnění je součástí zdůvodnění koncepce sídelní zeleně.
 - ⇒ V plochách s komunikacemi různého druhu územní plán jejich umístěním v plochách veřejných prostranství **PV** vyjadřuje preferenci významu plochy jako veřejného prostranství, tedy „pobytovou“ funkci nad čistě dopravní funkcí. Na území obce nejen pro místních, účelové a nemotoristické komunikace, ale i pro průjezdní úseky silnic s výjimkou okrajů zástavby. I když se jedná o silnice průjezdné do jiných obcí, prostorové poměry v převážné části zastavěného území vyžadují vyjádřit tímto způsobem preferenci významu těchto ploch, zejména v okolí kaple, dalších místních památek a potoka, jako veřejného prostranství, tedy „pobytovou“ funkci nad čistě dopravní funkcí a v tomto smyslu podporovat i změnu jejich uspořádání v podrobném měřítku, kdy tyto úpravy budou nutné zahrnovat zásahy do ploch využívaných v současnosti pro silniční dopravu
 - ⇒ Celý prostor centra Lazniček vyžaduje prověřit v podrobném měřítku možnost změny uspořádání provozu a ploch, s jasným vymezením jen nezbytných ploch silničních komunikací v okolí kaple ve prospěch veřejného prostranství, pokud možno se zrušením okruhu kolem kaple (tj. s přemístěním zastávky u potoka) - kompromis mezi respektováním nutných provozních vazeb a zájmem estetizace prostoru a jeho obytné kvality. Jako předpoklad pro řešení ÚP vymezuje všechny plochy komunikací v tomto prostoru (i v navazujících úsecích silnic téměř k hranici zastavěného území) včetně průjezdních úseků silnic rovnocenně jako plochy veřejných prostranství **PV**. V zájmu oddálení jízdního pruhu silnice od kaple směrem k východu prověřit i krajní možnost omezeného zásahu do okraje hlubokých předzahrádek (záliv zastávky, chodník). Tyto zásahy by umožnily vytvořit nerušené veřejné prostranství v prostoru obecní úřad – kaple – potok. (uvedeno v textu k ochraně hodnot území – místních památek.)
- **(ad I/D.4.1.3.)**
 - ⇒ Všeobecně je nutno koncipovat veřejná prostranství tak, aby umožnila plnit nejen základní účel umístění místní komunikace pro obsluhu zástavby, ale i další funkce v zájmu zajištění jak technických požadavků (bezkolizní umístění inženýrských sítí, kultivované začlenění odstavných stání, stanovišť odpadových nádob) ale i kvality prostředí – mikroklimatu, vodního režimu, pohody prostředí (výsadba uliční zeleně, aleje, zasakovací pásy, možnost posezení či jiné prvky tzv. obytné ulice, pokud to kategorie ulice umožní) To obvykle znamená nevyžadovat minimalizaci parametrů veřejných prostranství za každou cenu, a to i v těch případech, kdy ÚP vymezuje jen minimální nezbytné parametry veřejných prostranství (veřejné prostranství je do přilehlých ploch možné rozšířit, opačně to možné není) Minimální šířku veřejného prostranství, legislativně požadovanou zejména z bezpečnostních důvodů, nelze chápat jako optimální standard. V obci se to týká zejména zastavitelné plochy Z05, protože komunikaci poměrně velké délky nelze zokruhovat ani s nouzovým využitím jiných komunikací.
 - ⇒ Územní plán nevymezuje plochy s hlavním využitím bydlení o rozloze větší než 2 ha, které by vyžadovaly vymezení dalších ploch veřejných prostranství mimo pozemky komunikací.
 - **(ad I/D.4.1.4.) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V KRAJINĚ**
 - ⇒ Problematika je prakticky totožná s řešením dopravní infrastruktury – účelových a nemotoristických komunikací dle kap. ad I/D.1.4. a ad I/D.1.5.
 - ⇒ Vymezením ploch veřejných prostranství pro páteřní trasy cestní sítě v krajině územní plán vyjadřuje jejich pobytový význam pro veřejnost, i když primární funkcí většiny z nich je zemědělská doprava. Územní plán na jejich význam nahlíží obdobně jako v případě místních komunikací v plochách veřejných prostranství, a proto pro ne vymezuje plochy

PV (na území obce žádné z nich neslouží pro přímou obsluhu ploch výroby a skladování – vyžadující přístup plochou **DS**)

- ⇒ Navržené plochy – pro významné úseky doplnění cestní sítě, jsou blíže specifikované v tabulce I/E.7. **VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ** výrokové části ÚP. uvádí plochy **PV** včetně účelu jejich vymezení (což fakticky představuje odůvodnění plochy **PV** – konkrétní záměr v příslušné ploše je odůvodněn v příslušné části textu kap. Koncepce dopravní infrastruktury.

ad I/D.4.2. VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Pro plochy veřejných prostranství územní plán používá

PV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná prostranství

Pro uliční prostranství s místními komunikacemi i části uličních prostranství s průjezdnými úseky silnic, další veřejná prostranství např. návsi, prostory před zařízení občanského vybavení aj., a také plochy cestní sítě v krajině významné pro prostupnost krajiny pro veřejnost.

ZVPLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň

Pro plochy veřejné zeleně **ZV**, které jsou uvedeny v kap. II/J.C.4. **KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ**

ZPŮSOB VYMEZENÍ:

Jako plochy veřejných prostranství stabilizované, včetně ploch **ZV** územní plán uvádí jen ty plochy, které mají předpoklady pro tuto funkci současně jak způsobem využití dle KN (nezemědělské pozemky, ze zemědělských jen trvalé travní porosty), tak majetkoprávně - přesto, že zákon o obcích (128/2000 Sb.) uvádí § 34 „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“. Zkušenosti zpracovatele ÚP potvrzují, že to může přinášet problémy.

Proto ÚP uvádí kromě nově navržených ploch veřejných prostranství i plochy takto využívané, ale nesplňující jeden z výše uvedených předpokladů, jako plochy změn. Tento postup je průkazný i pro vymezení ploch pro uplatnění předkupního práva.

Pro identifikaci veřejných prostranství ve smyslu vnímání prostorů ÚP využívá jiných forem vyjádření (fakticky rozlišení pojmu „veřejné prostranství“ a „plocha veřejného prostranství“).

Jmenovitý přehled a odůvodnění územním plánem vymezených (- navržených) ploch veřejných prostranství je patrný z odůvodnění všech typů ploch změn – zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, pro velké množství takto vymezených ploch se znovu neuvádí.

II/J.D.6. ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

- V souvislosti s řešením civilní ochrany nebyly vzneseny žádné územní požadavky, územní plán nevymezuje žádné plochy ani opatření.

Požadavky dle vyhlášky č. 380/2002 Sb. vydané na základě Zákona č. 239/2000Sb. o integrovaném záchranném systému, kde se požaduje v rozsahu předaných podkladů zpracování následujících okruhů do ÚPD.

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

- V řešeném území nejsou stanovena území ohrožená zvláštní povodní, na tocích nad obcí se nenacházejí žádné vodní nádrže. Navrhovaná vodní nádrž nad obcí musí být provedena způsobem vylučujícím tato rizika.

b) zóny havarijního plánování:

- Na správním území obce nejsou vyhlášeny a nezasahují do něj zóny havarijního plánování

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

- Ochrana obyvatelstva před účinky nebezpečných látek se za mimořádných událostí v době míru (např. v případě kontaminace ovzduší nebezpečnými látkami v důsledku havárie) provádí improvizovaným ukrytím v budovách dle instrukcí HZS (www.HZS).
- Ukrytí obyvatelstva za válečného stavu se provádí ve stálých úkrytech civilní ochrany a improvizovaných úkrytech. Uskutečňuje se za účelem snížení ničivých účinků zbraní hromadného ničení.
 - ⇒ Dle evidence HZS na území obce nejsou evidovány stálé úkryty civilní ochrany.
 - ⇒ Možností ukrytí civilního obyvatelstva na území obce Lazníčky se uvažují pro bilancovaný počet obyvatel.

počet obyvatel výchozí (2016)	210
bilancovaný počet obyvatel do	230

Pro výpočet plochy potřebné pro ukrytí obyvatelstva se uvažuje:

- a/ pro individuální úkryty - 1,5 m² na osobu
 b/ pro stálé (tlakově odolné) úkryty -
 - 0,5 m² / na 1 osobu
 - pro matky s malými dětmi (10 % obyvatelstva) 1,0 m² na 1 osobu.

Z těchto požadavků vyplývá výměra ploch potřebná pro ukrytí předpokládaného počtu do 230 obyvatel: 347 m² jako individuální úkryt (IÚ), příp. cca 127 m² jako stálý úkryt. HZS doporučuje, aby v budovách byly navrženy prostory umožňující v případě vyhlášení stavu ohrožení státu a válečného stavu úpravu na improvizované úkryty.

Vzhledem k tomu, že pro bydlení se navrhuje individuální zástavba, měly by se v jednotlivých rodinných domech navrhovat prostory ve formě podsklepení, které by bylo možno upravit v případě potřeby budování úkrytu. Nejvýhodnější varianta je plné zapuštění, nejméně však s úrovní podlahy min. 1,7 m pod terénem.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- V případě nutné evakuace je možné ubytování na území okolních obcí a měst. V obci by bylo pro nouzové ubytování evakuovaných osob možno využít nejspíše kulturní místnost obecního úřadu nebo budovy ve sportovním areálu.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:

- Sklad CO a humanitární pomoci je v případě potřeby možno umístit v některé z budov v majetku obce.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce

- Není řešeno. Na území obce nejsou evidovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www.HZS Olomouckého kraje).

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události:

- Územní nároky ani jiné konkrétní požadavky pro tyto účely nebyly v zadání územního plánu formulovány. Pro práce tohoto druhu bude podmíněně možno využít nejspíše plochy v areálu bývalého kravína případně některou z ploch sportoviště bez náročnější povrchové úpravy, se zajištěním ochrany proti riziku znečištění vod
- Pro záchranné práce je nezbytné, aby v obci byla zajištěna průjezdnost komunikací. To znamená pokud možno zokruhování komunikací a parametry zajišťující nezavalitelnost komunikací (to se v principu promítá i do požadavku na minimální šířku veřejného prostranství pro přístup k obytným budovám dle prováděcí vyhlášky SZ)

NEZAVALITELNOST KOMUNIKACÍ:

Při navrhování výstavby na nových plochách, při stávajících i nově navrhovaných komunikacích musí umístění rychlostních komunikací a důležitých místních komunikací zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby. V případě, že zástavba hraničí s těmito komunikacemi, musí být šířka volného koridoru minimálně $(V1 + V2) / 2 + 6$ m, kde $v1$ a $v2$ je průměrná výška budov po střešní římsu v m. Při jednostranné výstavbě se připočítávají 3 m místo 6 m.

Při oboustranné zástavbě RD takto vychází:

při výšce římsy 4 m 10 m

při výšce římsy 7 m 13 m

při jednostranné zástavbě a výšce římsy 7 m..... 10 m

Ve stávající zástavbě jsou dle orientačního posouzení tyto požadavky u většiny hlavních komunikací pravděpodobně splněny, jednotlivé stísněné úseky jsou obvykle bodového charakteru a šířka mezi budovami není menší než 10 m. (oblouk na výjezdu k Výklekám, Pačlavice).

V zastavitelné ploše Z05 je nutno zajistit bezpečný průjezd větších vozidel v případě mimořádné situace (IZS – hasiči apod., tím se myslí volný průjezdný profil i v případě, že v uličním prostoru stojí jiné vozidlo). tj. preferovat u komunikace v zástavbě větší šířku veřejného prostranství (resp. volného prostoru mezi budovami či oplocením) než požadovaných a v ÚP zakreslených minimálních 8 m.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:

- Na území obce nejsou evidovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www HZS Olomouckého kraje).

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

- Krizové zásobování vodou dle dokumentu „Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“: V případě přerušení dodávky vody se předpokládá dovoz vody v cisternách a balené.
- Nouzové zásobování elektrickou energií není v rozsahu územního plánu obce konkrétně řešeno. Obecně je vhodné uvažovat s pořízením záložních zdrojů energie.

II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY ... (AD I/E.)**II/J.E.1. ZÁKLADNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.1.)**

Nedílnou součástí rozvoje obce jsou návrhy změn v krajině, které vytvářejí podmínky pro uspokojivé plnění rozmanitých funkcí krajiny – produkční, ekologické, vodohospodářské, prostupnosti pro obyvatele i živočichy, rekreační, estetické.

ad I/E.1.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY vychází z charakteristiky řešeného území daného přírodními podmínkami a historickým vývojem osídlení a hospodaření na půdě a obecně v krajině

Terénní reliéf okolí obce tvoří členitá plochá pahorkatina s široce zaoblenými rozvodními hřbety různě zahloubenými údolními s různě příkrými svahy. Pahorkatina je jen místy zalesněná smrkovými porosty s bukem a jehlí, přímo na území obce však téměř bezlesá.

Obec z hlediska historického vývoje krajiny zaujímá území starosídlní krajiny panonského okruhu. Obec a její části se rozvíjely jako součást soustavy menších sídel rozmístěných v malých vzájemných vzdálenostech v otevřené mírně vlněné krajině. Způsob obživy obyvatelstva vázaný na hospodaření v krajině zde postupně formoval převážně zemědělský typ krajiny. Struktura krajiny, zejména zemědělské části, doznala během historického vývoje do dnešní doby více nebo méně zásadních změn.

- ⇒ *V zemědělské krajině došlo postupným scelováním pozemků k potlačení původní plůžiny, rušení cest a tím ke snížení prostupnosti některých částí krajiny. Převaha zemědělsky obhospodařovaných celků je patrná již na mapách z 19. století. Od té doby však došlo k dalším změnám, nejzásadnější z nich je zrušení travnatých ploch a lesa v části svahů pramenné oblasti Lazníčského potoka a jeho přítoků. Blízké okolí vlastního toku nad obcí se naštěstí dochovalo v přirozeném stavu, s bylinnou i dřevinnou vegetací v plochách, které umožňují drobné meandrování toku a spolu se zachovanými plochami travnatých sadů na části svahů představují pro obec kvalitní přírodní zázemí, které obec dále rozvíjí (obměna starých alejí a stromořadí). I tak to však znamená zvýšené ohrožení území vodní erozí a pro obec riziko náhlých lokálních záplav, které je dále znásobené stavem průchodu Lazníčského potoka zástavbou.*
- ⇒ *V nivách se převážně zachovaly louky a pastviny a břehové porosty, na strmějších částech břehů niv, terénních hranách a terasách jsou charakteristické vrstevnicově protáhlé lesíky s ochrannou i krajino tvornou funkcí. Velmi cenná je v tomto směru celá niva Říky s bohatými břehovými porosty, která představuje významnou širší krajinnou linii na území mnoha obcí podél toku.*
- ⇒ *Hodnotou území jsou také výhledy z náhorních poloh do širokého okolí, pohledově uzavřené masívy Oderských a Hostýnských vrchů.*
- ⇒ *Toky v území reprezentují již dříve zmíněná Říka a Lazníčský potok, s drobnými či periodickými přítoky.*

ad I/E.1.1. KONCEPCE

Z uvedených charakteristik je zřejmé, že koncepce uspořádání krajiny se zaměří na ochranu zachovaných cenných partií krajiny vázané na širší okolí toků a jejich niv, na přiměřené zvýšení diverzity navazujících náhorních poloh hřbetů a mírných svahů převážně s vysokou kvalitou zemědělské půdy a velkoplošným uspořádáním zemědělských pozemků a všeobecně na zvýšení retenčních schopností území, které je v symbióze s potřebou ochrany zástavby severní a centrální části obce Lazníčky podél toku Lazníčského potoka.

Uplatnění těchto záměrů bude mít současně vliv na estetiku krajiny, zvýšení její „obytné kvality“ a zlepšování podmínek pro extenzivní rekreaci – zde především různých forem turistiky a obecně pohybu osob v krajině. Estetiku krajiny i mikroklima pohybu po cestní síti v krajině příznivě ovlivňuje vegetační doprovod těchto cest, i se zastoupením ovocných stromů, koncipovaný tak, aby se naopak neztratily hodnoty otevřené, tj. přehledné krajiny. Tyto základní předpoklady může vhodně doplňovat drobné vybavení krajiny, které podtrhne atraktivní lokality, jako místa vyhlídek a scenérické cesty

- (ad I/E.1.1.1.)

Odrážka shrnuje základní zásady koncepce rozvoje obce, který je nutno považovat také za součásti koncepce uspořádání krajiny, zvláště v případě obce, která sestává z několika částí rozmístěných v různých částech správního území.

- (ad I/E.1.1.2. až I/E.1.1.5.) Odrážky uvádějí rámcově základní principy zvyšování ekologické stability krajiny, snížení erozního ohrožení a retenčních schopností krajiny a zajištění její prostupnosti, rozvedené v dalších částech textu odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

ad I/E.1.2. DRUHY PLOCH V KRAJINĚ

Územní plán vytváří předpoklady pro symbiózu zájmů zemědělství, ochrany přírody, zvýšení retenčních schopností území a protipovodňové ochrany vymezením druhů ploch, ve kterých bude možno tyto zájmy rozpracovat v jednoduché a komplexní pozemkové úpravě a dalších podrobnějších dokumentacích, a základní kostry cestní sítě v krajině (převážně formou vymezení ploch veřejných prostranství), která by měla být v budoucí KPÚ a KPÚ respektovaná a dále doplněna.

Tyto zásady jsou podrobněji popsány a rozvedeny v jednotlivých dalších částech textu odůvodnění ÚP.

- **(ad I/E.1.2.1.) NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**
 - ⇒ Jako plochy zemědělské – stabilizované územní plán uvádí obecně všechny stávající intenzivně obhospodařované plochy, kde je zemědělské využití prioritou a kde zemědělskou činnost není nutno podstatným způsobem omezovat na úrovni a prostředky územního plánu.
 - ⇒ ÚP vymezuje i novou plochu **NZ** v ploše přestavby bývalého vepřína určenou pro rekultivaci části areálu – navrácení do zemědělské půdy. V lokalitě kompenzuje nevelký přesah plochy **SV** spolu se zelení mimo zastavěné území, společně vymezují zemědělské plochy příznivého tvaru
 - ⇒ Součástí ploch zemědělských jsou i další účelové komunikace, liniová, solitérní či skupinová zeleň v krajině, včetně interakčních prvků, protierozní opatření a jiná opatření pro zvýšení retenčních schopností území.
- **(ad I/E.1.2.2.) NL – PLOCHY LESNÍ**
 - ⇒ Územní plán jako plochy lesní uvádí jen okrajové části rozlehlých lesních porostů, které do katastru Lazniček přesahují z území sousedních obcí (Tršice, Veselíčko), pokud nejsou součástí biocenter. V případě ostatních lesů vyjadřuje preferenci jejich mimoprodukční funkce vymezením ploch přírodních **NP** v biocentrech a ploch zeleně **ZP** v plochách biokoridorů, interakčních prvků i jiných případech mimo ně.
- **(ad I/E.1.2.3.) NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ**
 - ⇒ Stabilizované a navržené (- plochy změn v krajině) pro lokální biocentra. Představují plochy s převládajícím porostem dřevin nebo trvalých travních porostů.
 - ⇒ Do ploch přírodních jsou začleněny i pozemky vodních ploch v biocentrech (včetně toku Říky) – rozsah vodních ploch může doznat změn při řešení revitalizace území v biocentrech).
 - ZO – PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační**
 - ⇒ Územní plán jako plochy ZO uvádí plochy často významných porostů, které zajišťují ochranu strmých svahu zejména u silnic a jiných komunikací. V enklávě Hýk přecházejí do ploch určených k ochraně zastavitelné plochy Z09 před extravilánovými vodami a jejich zadržení a neškodné odvedení do Říky.
 - ZP – PLOCHY ZELENĚ – přírodního charakteru**
 - ⇒ Plochy **ZP** lemují v nesouvislých plochách tok Říky po celé jeho délce mimo biocentra, a kromě krátkého úseku chatovou osadou u Hambálku, kde to prostorové poměry a způsob využití pozemků chat neumožňují.
 - ⇒ V krajině a na přechodu zástavby do ní ÚP využívá plochy **ZP** pro zdůraznění mimoprodukčního – krajinného, ekologického a vodohospodářského významu stávajících porostů – menších lesních pozemků a jejich skupin, obdobně je to v případě vegetace na pozemcích ostatních ploch. Pokud se takové významné porosty nacházejí na orné půdě, ÚP je stabilizuje návrhem plochy změn.
 - ⇒ Nové plochy **ZP** navržené převážně na orné půdě jsou určeny pro regionální biokoridor a zalesnění navržená v rámci protierozních a protipovodňových opatření v severní části území.
- **(ad I/E.1.2.4.) W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**
 - ⇒ Stabilizované plochy pro vodní toky a plochy v krajině, které nejsou začleněny do ploch jiného druhu (ploch přírodních, smíšených nezastavěného území **NS** s indexem funkce „v“ – vodohospodářská..., aj.).
 - ⇒ V případech, kdy vodní toky a plochy jsou součástí jiných druhů ploch, je skutečný rozsah plochy, ke které se vztahuje ochrana vodního toku či plochy, v grafické části vyjádřen jen v koordinačním výkrese jako překryvná – šrafovaná plocha, a to jen v případě pozemků evidovaných jako vodní plocha v katastru nemovitostí). Začlenění toků do těchto jiných druhů ploch (zde **NP**) umožňuje změny rozsahu vodních toků a ploch v rámci revitalizace – týká se zejména Lazničského potoka.

- ⇒ Plochy změn ÚP v krajině vymezuje pro vodní nádrž Přídolí. Navržené plochy pro stabilizaci koryta Lazníčského potoka jsou v zástavbě a uvedeny jako plochy přestavby (a jedna související plocha zastavitelná).
- **(ad I/E.1.2.5.) NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**
 Jako plochy smíšené nezastavěného území – stabilizované i navržené (plochy změn v krajině) Územní plán vymezuje plochy, ve kterých jsou nebo budou zastoupeny tyto funkce specifikované v indexech funkcí ploch **NS** a jejich kombinacích: **p** – přírodní, **z** – zemědělská, **v** – vodohospodářská, **r** – rekreační nepobytová, **o** – ochranná a protierozní.
 ÚP takto vymezuje zejména:
 - ⇒ Stabilizované plochy: převážně s indexy **p**, **v** – travnaté plochy s možným zastoupením dřevin v nivách a pramenné oblasti Lazníčského potoka, stávajícím poldru, částech svahů, plochy se zastoupením indexu **z** pro záhumenky, sady a jiné plochy drobného hospodaření mimo zástavbu, vše vymezené na pozemcích TTP, sadů nebo s pestřejší skladbou kultur pozemků dle KN. Zastoupení indexu funkce **o** vyjadřuje jejich protierozní funkci, stejně jako u ploch změn.
 - ⇒ Navržené (plochy změn v krajině): převážně souvislé plochy v pramenné oblasti Lazníčského potoka mimo navržená zalesnění, plochy na erozně ohrožených svazích, hlavně v této oblasti, ale i jiné, zejména s protierozním významem, v interakčních prvcích doplněné o index **p**. Dále plochy pro drobné hospodaření vyčleněné ze souvislých půdních celků např. cestami, a plochy pro zlepšení prostupnosti krajiny mimo cestní síť – po okrajích lesa i nelesních porostů. V některých případech se vymezením ploch změn stabilizují tyto způsoby využití ploch na souvislé orné půdě (např. sady v lokalitě Bába v pramenné oblasti).
 - **(ad I/E.1.2.6.) PLOCHY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**
 - ⇒ V krajině jsou dále zastoupeny plochy dopravní infrastruktury silniční **DS**, plochy technické infrastruktury **TI** a plochy veřejných prostranství **PV**, které jsou popsány v jiných částech textu odůvodnění ÚP.

II/J.E.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (AD I/E.2.)

- Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce:
 - ⇒ uchování přirozeného genofondu krajiny
 - ⇒ existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy
 - ⇒ zvýšení estetické hodnoty krajiny
 - ⇒ vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny
- Tvorbu ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny.
- Druhá skladba vegetace a typ výsadby v prvcích ÚSES bude předmětem prováděcí dokumentace. Charakter vegetace v lokalitě určují **STG** – skupiny typů geobiocénu, které jsou základní jednotkou biogeografické diferenciací krajiny.
- Vyšší jednotky charakterizující území – bioregiony dále členěné na biochory. Území obce spadá do bioregionu 3.4 Hranického, který je z biogeografického hlediska součástí západokarpatské podprovincie (spadá do ní i výběžek Nízkého Jeseníku)

BIOCHORY

- ⇒ Biochory (3., okrajově 2. vegetační stupeň):
- 3BE – erodované plošiny na spraších, 3. vegetační stupeň okrajově
 - RU – plošiny na kyselých štěrkopiscích, 2. vegetační stupeň
 - 3BM – erodované plošiny na drobách, 3. vegetační stupeň

VYMEZENÍ A NÁVRH PLOCH ÚSES

ad I/E.2.1. REGIONÁLNÍ SYSTÉM

- Na území obce se regionální systém uplatňuje regionálním biokoridorem RK1520, do trasy je vloženo lokální biocentrum LC 20(části a,b)/25,26 Hambálek. Trasa vychází ze ZÚR OK, odpovídá již návrhu dosud nevydané aktualizace č. 2a, protože trasa dle dosud platné krajské ÚPD by neumožnila koordinaci na navazujícím území dalších obcí – zejména Lazníky a Tršice. Na území obce Lazníčky biokoridor musí z biocentra vždy projít zemědělskou krajinou bez opěrných přírodních prvků. Navržená trasa převážně sleduje linie komunikací.
- Nadregionální systém se na území obce neprojevuje ani samotnými prvky ani ochrannou zónou nadregionálních biokoridorů.

ad I/E.2.2. LOKÁLNÍ SYSTÉM

Lokální systém vychází z generelu lokálního ÚSES pro skupinu obcí zpracovaného v r. 1997 (Ing. Draga Kolářová a kol.) V souladu s tímto generelem je i trasa regionálního biokoridoru, upravená jen tak, aby průchod biokoridoru byl zajištěn jen na území obce Lazníčky a jeho plocha nezasahovala do sousedního katastru obce Lazníky, která tento biokoridor ve své ÚPD neuváděla a neuvádí.

- Na správním území obce je lokální systém zastoupen jen jedním biokoridorem na toku Říky, se dvěma biocentry v nivě. V biocentru Hambálek ÚP uplatňuje rozšíření plochy dle generelu.

ad I/E.2.5. INTERAKČNÍ PRVKY

- Zbývající část území zůstává v souladu s generelem bez hlavních prvků ÚSES, je však pokrytá sítí interakčních prvků liniových i plošných. Jejich uspořádání v principu odpovídá generelu. Stabilizované plošné prvky zahrnují krajinně a ekologicky významné lesní a nelesní porosty, plochy s pestřejší skladbou porostů zejména v nivách, úžlabích a v jejich okolí, na terénních hranách, mimo biocentra a biokoridory. Návrh nových prvků uvádí změny, které vycházejí ze zpracované studie protierozních a protipovodňových opatření v severní části katastru. Zde i v jiných částech území navržené úpravy sledují zejména zájem zvýšení retenčních schopností území. Celkový rozsah IP se tak oproti generelu zvyšuje, zejména tím, že ÚP četné liniové prvky uvádí jako plošně vymezené nebo je, zejména na podkladě uvedené studie, nahrazuje plošnými IP, a to i velké výměry. V území řešeném výše uvedenou studií se vymezené interakční prvky promítnou do plánu společných zařízení navazující jednoduché pozemkové úpravy. Jako liniové interakční prvky ÚP ponechává vesměs jen doprovodnou zeleň komunikací, bez vymezení samostatné plochy, a směrně vymezený IP členící svažitou plochu **NZ**, který může specifikovat až komplexní pozemková úprava..
- Označení interakčních prvků ve studii se neshoduje s označením dle generelu, tvoří samostatnou řadu. Územní plán zachovává označení dle generelu (resp. z generelu vychází).
- „Převodní tabulka“ značení IP ze studie a v územním plánu (uvedena také v textu ad I/E.3.4. KONCEPCE VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ V KRAJINĚ.)

Studie Územní plán

IP1	IP17/16
IP2	IP5a/16, IP5b/16
IP3	IP2a/16
IP4	IP6b/16
IP5	IP7b/16
IP6	IP6/16,17
IP7	IP2b/16
IP8	IP2c/16

- Funkci interakčních prvků mohou plnit i další plochy odpovídajícího charakteru a druhů a typů ploch, ve kterých územní plán IP konkrétně nevyznačuje.

Koordinace ÚSES na hranicích s územím sousedních obcí.

Obec	Biocentra a biokoridory ke koordinaci, komentář	
Veselíčko	RK1520	Zajištěno návazností na regionální biocentrum, přes biocentrum LC20a/25,26 Hambálek
Tršice	RK1520	Návaznost dle dosavadního ÚPO Tršice zajištěna
Lazníky	RK1520	Návaznost zajištěna tak, že do k.ú. Lazníky nezasahuje
Lazníky – Svrčov	LK10 (úsek LK10a/16,17,25)	Návaznost zajištěna, biokoridor po obou stranách společné hranice tvořené tokem Říky
	LC7/17 U Svrčova	Návaznost zajištěna, biocentrum po obou stranách společné hranice

ad I/ E.2.3. POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ ÚSES – BIOCENTRA, BOKORIDORY*Poznámky:*

- ⇒ Rozloha a délka prvků ÚSES jsou uvedeny vždy jen pro úseky na území obce Lazníčky.
- ⇒ V souladu s metodikou MINIS se používá následující značení prvků:
 - RK – regionální biokoridor
 - LC – lokální biocentrum
 - LK – lokální biokoridor
- ⇒ Označení mapových listů 1: 10000:
 - 16: 25-11-22
 - 17: 25-11-23
 - 25: 25-13-02
 - 26: 25-13-02
- ⇒ Součástí návrhu ÚP je ÚSES jako plán systému ekologické stability ve smyslu zák. č. 114/92 Sb. Popis skladebných prvků ÚSES uplatněných v ÚP vychází z generelu ÚSES, kde je uveden konkrétní popis a cílový stav všech skladebných částí ÚSES včetně plošných a liniových interakčních prvků. Územní plán uvádí popisy biocenter a biokoridorů a, vzhledem k významu jejich územního projevu, také plošných interakčních prvků.
- ⇒ Vysvětlení dílčích změn popisu prvků ÚSES: Popisy biocenter a biokoridorů vycházejí z popisů v generelu ÚSES, kde popis prvků – stavu a navržených opatření odpovídá stavu v době zpracování generelu, tento stav v některých případech mohl doznat změn už vlivem samotných změn v území (změny kultur pozemků, provedené realizace různého druhu včetně výsadby). Návrh biocenter a biokoridorů, včetně regionálního, je v souladu s generelem, až na provedení příslušného úseku regionálního biokoridoru RK1520 výhradně na území obce Lazníčky.

1	Číslo mapového listu 1:10 000ě
2	Kódové označení prvku ÚSES na daném mapovém listu
3	Kategorie prvku ÚSES
4	název prvku ÚSES (jen u biocenter)
5	Katastrální území (v závorce k.ú. mimo řešené území)
6	Stanovištní podmínky určené skupinou typu geobiocénu, u prvků na lesní půdě určení porostů pomocí kódu dle lesní porostní mapy
7	U prvků na lesní půdě určení porostů pomocí kódu dle lesní porostní mapy
8	Stávající stupeň ekologické stability (1. stupeň – území s velmi nízkou ekologickou stabilitou, 5. stupeň – území s nejvyšší ekologickou stabilitou)
9	Výměra plošného prvku ÚSES v ha, délka liniového prvku ÚSES v km
10	Příslušnost k ekologicky významným segmentům krajiny
11	Stručná charakteristika stávajícího stavu
12	Návrh základních opatření

1	25
2	RK1520
3	Regionální biokoridor
4	
5	Lazníčky (Tršice - ...)
6	2B3
7	-
8	1, 2, 3
9	0,46 km
10	-
11	Orná půda, v západní části při hranici s ORP Přerov mez se vzrostlými jasaný a duby, okraje eutrofizovány. Trasu biokoridoru kříží souběžná vedení VVN a VN
12	Realizace dle následné dokumentace, s omezením v OP VVN a VN

1	17
2	LC7
3	Lokální biocentrum
4	U Svrčova
5	Lazníčky (Svrčov)
6	2BC4-5
7	
8	2, 3, 4
9	3,1 ha
10	Vymezený EVSK
11	Ve východní části biocentra tok Říky s přírodě blízkým charakterem koryta. Břehové a doprovodné porosty s dominancí vzrostlých olší a vrb. Niva s kulturní loukou, v severozápadní části podmáčená plochy s rákosem a jednotlivými dřevinami (vrba, olše)
12	Louku obhospodařovat extenzívně, nehnojit. Zachovat hydrický režim podmáčené plochy.

1	25, 26
2	LC20, úseky a, b
3	Lokální biocentrum
4	<i>Hambálek (původní název Hůrka neodpovídá aktuálnímu vymezení biocentra)</i>
5	Lazníčky
6	2BC4-5
7	
8	2, 3, 4
9	3,35
10	Vymezený EVSK
11	Niva Říky. Vodní tok přírodě blízkého charakteru s břehovým a doprovodným porostem olší, vrb, jasanů a habrů. V nivě kulturní kosená louka, v jižní části při pravém břehu plocha orné půdy, <i>podél toku s břehovými porosty</i> , na levém břehu porost olší a jasanů
12	Zachovat původní meandr toku Říky a břehové porosty. Podporovat rozvoj domácích stanovištěně odpovídajících dřevin. Louku obhospodařovat extenzívním způsobem, nehnojit. Ornou půdu převést na trvalý travní porost

1	16, 17, 25
2	LK10 , úseky a, b, c, d
3	Lokální biokoridor
4	Říka
5	Lazníčky
6	2BC4-5
7	-
8	3, 4
9	1 km
10	Vymezený EVSK
11	Vodní tok přírodě blízkého charakteru a břehovým a doprovodným porostem olší a vrb. V úseku chatové osady tok upraven s betonovými navigacemi, břehový porost místy chybí.
12	<i>Na pozemcích orné půdy doplnění biokoridoru do plynulé šířky, převážně (úseky b, c) dle průřezu skutečného rozsahu porostů</i> <i>Revitalizace toku v průchodu chatovou osadou je nereálná bez razantního zásahu do uzavřených pozemků nemovitostí, s několika nájezdy s přemostěním koryta. V úseku cca 35 m lze akceptovat jako přípustné částečné přerušení biokoridoru, se zajištěním kontinuity korytem toku. V dolní části zahrad postupný náběh biokoridoru do plné šířky mimo zastavěné území</i>

ad I/ E.2.4. DRUHY PLOCH V ÚSES

informativní text, komentář:

- Zastoupení ploch **DS**, **PV** v plochách ÚSES vyjadřuje potřebu křížení komunikací a zajištění prostupnosti krajiny i přes prvky ÚSES, při respektování podmínek pro využití ploch ÚSES.
- Na menších lesních pozemcích vymezení plochy **ZP**, i mimo prvky ÚSES, vyjadřuje preferenci mimoprodukčních funkcí, krajinného významu lesa nad hospodářským (analogie s vyjádřením přísnějších podmínek v biocentrech vymezením ploch **NP**)
- Rozlišení ploch **ZP** a **NS** se zastoupením indexu funkce **p** má přispět k vyjádření charakteru těchto prvků. Pro biokoridory a interakční prvky s převahou dřevin ÚP používá plochy **ZP**, pro prvky s významnou protierozní funkcí, převážně plošného charakteru a založené na zatravnění, s doprovodem dřevin ale bez kompaktních porostů používá plochy **NS** s indexem funkce **p**, obvykle doplněné o indexy **v** – **vodohospodářská** či **o** – protierozní a jejich kombinací
- Směrně vymezené liniové interakční prvky (jen koordinační výkres) jsou mohou být zastoupeny také v plochách zemědělských **NZ**.

ad I/ E.2.6. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH ÚSES

Územní plán stanoví pro plochy začleněné do ÚSES omezující podmínky, které platí současně s podmínkami pro využití druhu a typu plochy, ve které jsou prvky ÚSES vymezeny jako překryvná plocha. Upřesňují či omezují možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření nad rozsah omezení vyplývajících z podmínek pro využití příslušných druhů a typů ploch.

ad I/ E.2.7. SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO REALIZACI ÚSES

- **(ad I/E.2.7.1.)** Křížení biokoridorů s komunikacemi je graficky řešeno souvislou linií biokoridoru – v zájmu vyjádření souvislé linie biokoridoru. V terénu je možné řešit obecně buď s přípustným přerušením biokoridoru, nebo mimoúrovňově (např. přemostění toku).
⇒ Přípustné přerušení regionálního biokoridoru silnicí do Lazník a místní komunikace k Hambálku nepřesáhne délku max. několika metrů (pozemek silnice má šířku cca 10 m)

- ⇒ Zúžený profil lokálního biokoridoru přes chatovou osadu u Hambálku má délku cca 50–60 m, kontinuitu biokoridoru zajišťuje vodní tok a v části mimo zpevněné koryto i přilehlé zahrady, křížení místní komunikace je mimoúrovňové (krátké přemostění toku Říky))
- Strukturu výsadby prvků ÚSES podél vodních toků je nutno sladit s požadavky údržby a ochrany toku.
- Výsadbu v místech střetů s vedeními technické infrastruktury je v dalších stupních přípravy ÚSES nutno sladit s požadavky správců dotčených sítí (charakter vegetace).

II/J.E.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY, OCHRANA PROTI POVODNÍM, OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ ÚZEMÍ (AD I/E.3.)

ad I/E.3.1. VODNÍ TOKY A PLOCHY

VODNÍ TOKY A PLOCHY NA ÚZEMÍ OBCE LAZNÍČKY – STAV

Katastr obce Lazníčky spadá do povodí Moravy. Je odvodňován do Říky (povodí č. 4-10-03-128, jihovýchodní část přímo, severozápadní prostřednictvím pravobřežního přítoku – Lazníčského potoka, který tvoří nevýraznou vodní osu zástavby severní části Lazníček. Potok od pramene až do centra Lazníček nemá vlastní parcelu vodní plochy. V zástavbě je součástí obecních pozemků ostatních komunikací příp. i jiných a soukromých pozemků, které tvoří zástavbu a její zázemí. Koryto je úzké, v uličním prostoru oboustranně nebo aspoň jednostranně zpevněné. Od pramene až na začátek zástavby protéká plochami přírodního charakteru, které umožňují meandrování a retenci vody. Obdobné je to i v úžlabích přítoků. Tento pás přírodních ploch o proměnné šířce cca 30–50 m, rozšířený v pramenné oblasti, je však obklopen z velké části svahy s ornou půdou. Pod obcí je koryto nejdříve napřímené, regulované, ale postupně se dostává do ploch přirozeného charakteru, s rozvinutými břehovými porosty, které dále přecházejí do okraje přilehlých svahů.

Říka se v Penčicích vlévá do Olešnice, která dále postupně vlévá do Morávky a následně Moravy. Z Říky je odveden neveřejný náhon, který poháněl vodní mlýn Hambálek, pod mlýnem se vrací zpátky do toku. Celý náhon je na katastru Lazníček, a kromě koncového úseku je ve vlastnictví vlastníka mlýna. V prostoru novější nemovitosti, která vyrostla v nedávné době pod mlýnem, je pod zaústěním náhonu zpět do Říky v KN uveden dříve napřímený i později znovu zmeandrovaný tok Říky (dřívější slepé rameno).

Jedinou vodní plochou je požární nádrž v sousedství sportovního areálu. V pramenné oblasti Lazníčského potoka se místy vyskytují zamokřené plochy.

Na území není stanoveno záplavové území, obec však může být ohrožena náhlou lokální záplavou v důsledku rozsahu a charakteru povodí nad obcí a stavu Lazníčského potoka.

NÁVRH, REVITALIZACE TOKŮ

Vodní toky a plochy jsou v ÚP vymezeny buď jako plocha vodní a vodohospodářská **W** nebo jsou součástí ploch přírodních **NP** či smíšených nezastavěného území **NS** se zastoupením indexu funkce **v** – vodohospodářská, přípustné jsou i v dalších druzích a typech ploch dle Podmínek pro využití ploch RZV. Jejich skutečný stávající rozsah v území je v grafické části vyjádřen jen v koordinačním výkrese jako překryvná – šrafovaná plocha, a to jen v případě ploch evidovaných v katastru nemovitostí.

Takto se v ÚP uplatňuje tok Říky a úsek Lazníčského potoka jižně od návsi u kaple. Jiná situace je na horním toku Lazníčského potoka.

ad I/E.3.2. LAZNÍČSKÝ POTOK V ZÁSTAVBĚ

Lazníčský potok protéká územím obce severně od návsi bez vymezení vlastní parcely vodní plocha v KN.) V plochách mimo zástavbu je možné potok chránit v rámci ploch **NS** se zastoupením indexu funkce **v** – vodohospodářská, případně **ZP**. Konkrétní vymezení plochy **W** zde není nutné, protože tyto plochy **NS** naopak podporují revitalizaci toku, při které může dojít ke změnám koryta (meandrování, rozšíření apod.).

V plochách, kterými jeho tok prochází zástavbou, to však bezpečně zajistit nelze (jak o tom svědčí stav některých úseků). Proto ÚP pro stabilizaci a ochranu toku v zástavbě vymezuje plochy **W** aspoň v úsecích, kde je koryto otevřené nebo je možné ho otevřít. V úsecích v jiném než obecním vlastnictví pak tento zájem dále podporuje možnost uplatnění předkupního práva ve prospěch obce.

ad I/E.3.3. REVITALIZACE TOKŮ

Začlenění Říky do územního systému ekologické stability jako součástí biocenter a biokoridorů, příp. Lazníčského potoka do interakčních prvků, vyjádřených vymezením ploch **NP, W, ZP a NS** se zastoupením indexů funkce **p, v**) či vymezení překryvných ploch PRO určených přímo pro protierozní a protipovodňová opatření) podporuje možnost revitalizace toků v těchto plochách i s přesahem mimo pozemky vodních ploch, u zatrubněných úseků drobných toků také podporu jejich otevření. Výsledný rozsah vodních toků a ploch bude vycházet z rozpracování záměrů jejich revitalizace s ohledem na zájmy ochrany přírody a protipovodňové ochrany.

ad I/E.3.4. KONCEPCE VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ V KRAJINĚ

Návrh těchto opatření v severní části území vychází ze zpracované Studie odtokových poměrů k.ú. Lazníčky, Návrhová část včetně Mapy protierozních a protipovodňových opatření (Geocentrum, spol. s.r.o. Olomouc) zpracované na jaře 2017. Uvedená studie zpracovaná na objednávku Státního pozemkového úřadu řeší území o výměře cca 138 ha a bude sloužit jako podklad pro potřeby následného zpracování návrhu plánu společných zařízení v rámci pozemkové úpravy této části území. Studie pro zvýšení retenčních schopností území v pramenné oblasti a nivě horního toku Lazníčského potoka a na přilehlých svazích a tím zmírnění rizika náhlých lokálních záplav v zástavbě Lazníček navrhuje, na základě hydrotechnických výpočtů, komplexní systém vytvoření podmínek pro postupné zadržování vody v nezastavěném území, který zahrnuje (v závorce opatření, která se promítnou v ÚP):

- ⇒ Organizační opatření (zalesnění, zatravnění)
- ⇒ Biotechnická opatření (ochranná nádrž, vodní nádrž)
- ⇒ Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí (plošné a liniové interakční prvky)

ÚP pro zajištění ploch pro umístění navržených opatření s územním průmětem na úrovni územního plánu vymezuje překryvné plochy PRO2, PRO3, PRO4 a PRO5a, PRO5b. vytvoření podmínek pro postupné zadržování vody v nezastavěném území. Ostatní opatření, která se v podrobnosti ÚP neprojeví (např. propustky, a agrotechnická opatření (např. vyloučení erozně náchylných plodin, protierozní osevní postupy) budou předmětem vlastní pozemkové úpravy. ÚP proto nerozlišuje podtypy ploch zemědělských.

SPECIFIKACE OPATŘENÍ

- ⇒ PRO2: mez s průlehem Příkladí
- ⇒ PRO3: mez s průlehem Březí (s koordinací cesty navržené územním plánem).
- ⇒ PRO4: ochranný příkop podél cesty VC1 (přeložka cesty mimo nádrže) - Příkladí
- ⇒ PRO5a: suchý poldr Příkladí
- ⇒ PRO5b: vodní nádrž Příkladí

U hrází nádrží ÚP ve shodě s obcí doporučuje co nejmenší sklon vzdušné strany hrází v zájmu přirozeného začlenění do terénu.

- ⇒ Navržená zalesnění se promítají vymezením ploch ZP bez dalšího označení překryvnou plochou. V opatření ZLS2 ÚP ve shodě s obcí navrhuje ponechat volný koridor podél lesa (pro zachování výhledů a průhledů na rekreační trase)

⇒ Pro interakční prvky se v ÚP používá upravené značení dle generelu ÚSES:

IP1	IP17/16
IP2	IP5a/16, IP5b/16
IP3	IP2a/16
IP4	IP6b/16
IP5	IP7b/16
IP6	IP6/16,17
IP7	IP2b/16
IP8	IP2c/16

ad I/E.3.5., ad I/E.3.6.

Tato opatření doplňují další ochranná opatření mimo území řešené studií, ve vymezených překryvných plochách PRO6, PRO7 a PRO8 případně i dalších ploch NS bez konkrétní specifikace opatření.

- ⇒ PRO6: ochranná zeleň pro umístění ochranných opatření proti extravilánovým vodám nad zastavitelnou plochou Z09, dále v úžlabí pro jejich retenci (také vod z komunikací plochy Z09), v zájmu neškodného odvedení do Říky
- ⇒ PRO7: ochranná mez se zasakovacím pásem nad navrženou cestou (obnova zrušené cesty) ve svahu nad východním okrajem zástavby
- ⇒ PRO8: zatravnění a revitalizace mělkého úžlabí nad záhumenní cestou nad západním okrajem zástavby (součástí opatření je i přilehlý úsek záhumenní komunikace ad K19 a stávající horská vpusť)
- ⇒ PRO9: ochranná mez se zasakovacím pásem ve svahu nad nivou Říky mezi Hýkem a Pančavou
- ⇒ Opatření PRO1a až PRO 1f jsou vymezena pro stabilizaci a ochranu toku Lazničského potoka v zástavbě.

ad I/E.3.7. DALŠÍ OPATŘENÍ V ZÁSTAVBĚ

- ⇒ Minimální koeficienty nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících zasakování stanoví pro plochy bydlení prováděcí vyhláška SZ, vzhledem ke konfiguraci terénu a obecně charakteru území územní plán stanoví pro tyto plochy podle možnosti koeficienty vyšší a uvádí koeficient i pro vybrané druhy jiných ploch.

II/J.E.4. PROSTUPNOST KRAJINY (AD I/E.4.)

ad I/E.4.1.

- Prostupnost krajiny na území obce Lazničky bezprostředně souvisí s problematikou účelových komunikací, nemotoristické dopravy a veřejných prostranství v krajině, tj. se stavem cestní sítě a záměry v ní. Prostupnost krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací, které primárně slouží pro obsluhu zemědělských pozemků, Pro hlavní trasy ÚP vyjadřuje jejich význam pro prostupnost krajiny vymezením ploch veřejných prostranství a ve výkrese koncepce dopravní a technické infrastruktury a v koordinačním výkrese vyznačuje jejich význam pro prostupnost krajiny jak pro propojení jednotlivých částí obce – jádrové a enkláv Hýk, Hambálek a Pančava, tak různých forem rekreačního pohybu v krajině.
- Uliční síť obce je v několika místech napojená prostupy do cestní sítě v krajině, zřetelná je zejména hlavní trasa, kterou pokračuje páteřní ulice za severním okrajem zástavby dále k severnímu okraji katastru obce, kde navazuje do sousedních území. V některých lokalitách je však prostupnost a orientace ztížena chybějícími úseky cest. V krajině se ale nenacházejí významné fyzické překážky, zejména technického původu, které by představovaly zásadní bariéry prostupnosti území.

ad I/E.4.2.

- Územní plán navrhuje poměrně značné zahuštění cestní sítě v krajině. Zdůvodnění návrhu vychází jednak z rozptýlení obce do několika enkláv, jednak z turistické atraktivitu členité

krajiny pro obyvatele i návštěvníky obce. Nové trasy ÚP navrhuje zejména s ohledem na prostupnost krajiny a její propojení do komunikační sítě v zástavbě obce (zajištění samotné obsluhy zemědělských pozemků bude úkolem budoucí komplexní pozemkové úpravy) V mnoha, resp. ve většině případů se jedná o obnovu historických cest, v některých případech o částečně upravené případně i nové trasy, které reagují na návrh protierozních a protipovodňových opatření v severní části správního území obce. V některých případech vymezení ploch **PV** zajišťuje stabilizaci plochy pro cesty v terénu fyzicky existující a využívané.

ad I/E.4.3.

- ÚP dále navrhuje zlepšení prostupnosti podél okrajů lesa a významných nelesních porostů, buď vyznačenými trasami nebo obecnou přípustností těchto cest, zejména v plochách **NS**, které s tímto záměrem konkrétně vymezuje pro trasy, které ÚP považuje za nejvýznamnější pro prostupnost těchto území. Ponechání průchodných travnatých pásů podél okrajů lesa a vodních toků by však mělo být všeobecným pravidlem.
- Dále uvedeno v kap. II/J.D.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, části DOPRAVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ (ÚČELOVÉ KOMUNIKACE) a DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ.

II/J.E.5. REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY (AD I/E.5.)

ad I/E.5.1. Plochy

Územní plán nevymezuje plochy rekreace v krajině, ale vymezením ploch **NS** s indexem funkce **r** – rekreační na březích navrhované vodní nádrže vyjadřuje podporu extenzivního rekreačního využití, které nebude v rozporu s prioritou uplatnění protierozních a protipovodňových opatření a zájmů spolu ochranou přírody a krajiny. Další plochy tohoto typu vyjadřují rekreační potenciál louky poblíž mlýna Hambálek nebo navržené plochy na návrší u vodojemu zemědělského střediska Výkleky.

Charakter navrhovaných travnatých pásů umožňujících prostupnost krajiny mimo cestní síť bez poškozování polních plodin (např. podél okrajů lesa a nelesních porostů) indexem **r** není nutno potvrzovat

ad I/E.5.2. Extenzivní rekreace v krajině – turistika

Rekreační potenciál krajiny vychází konfigurace terénu a umístění obce v souvislostech širšího území, v síti převážně menších sídel v malých vzájemných vzdálenostech.

Atraktivita terénní konfigurace spočívá v členitosti mírně zvlněné krajiny, s četnými lokalitami výhledů po krajině obce, do blízkého i vzdálenějšího okolí (zejména Oderské vrchy, ale na druhé straně i Hostýnské vrchy), s lesy přiléhajícími k severozápadní a jihovýchodní hranici katastru, s dobrou dostupností rekreačních atraktivit okolního území., jako jsou lom Výkleky, vodní nádrž Tršice, jezdecký areál Tršice. Nenápadné osazení obce v krajině tento potenciál podtrhuje.

Z těchto charakteristik je tedy zřejmé, že při nepřípustnosti nových staveb pro pobytovou rekreaci v krajině představuje hlavní rekreační potenciál krajiny letní případně i zimní turistika, zachování a dotvoření podmínek pro ni spočívá v zajištění její dobré prostupnosti krajiny., protože některé trasy cestní sítě byly při scelování pozemků zrušeny.

Pro různé formy turistiky v krajině – pěší, cyklistické, jezdecké a v případě příznivých zimních podmínek i běžkařské lze využívat cestní síť v krajině, kterou ÚP doplňuje četnými novými trasami, tak, aby na území obce dotvářely dostatečně propojenou síť a také propojení s okolními sídly. Podmínky pro využití ploch **PV**, ve kterých jsou trasy cestní sítě převážně umístěny, a dalších ploch nezastavěného území umožňují vybavení cest drobným mobiliářem.

Přes obec vedou značené (Pobečví, 6058) i neznačené – doporučené cyklotrasy, využívají silnice III. třídy a zpevněné místní komunikace. Územní plán nenavrhuje nové cyklostezky, ale jen obecně pro cykloturistiku umožňuje využití cestní sítě, pokud to dovolí terénní podmínky a povrchová úprava cest. Trasy významné pro prostupnost krajiny jsou v grafické části ÚP vyznačeny.

Obec je také zapojena do sítě značených turistických tras – prochází jí zelená turistická trasa v úseku Přerov – Tršice – Lazníčky – Veselíčko.

Pokud jde o návrh rozhledny z dosavadního ÚPO, zpracovatel ÚP se ztotožňuje s názorem účastníků workshopu studentů architektury pořádaného obcí – námětu využít pro tyto účely síť posedů vzájemně pohledově propojených jako řešení investičně nenáročného (vyžaduje zajištění bezpečného užívání konstrukce a přístupu na ni) a ohleduplného ke krajině. Pokud by přetrvával zájem na vyšší stavbě, doporučuje se prověřit možnost případného spojení s konstrukcí telekomunikačního vysílače, nikoliv dosavadního, ale po dožití stávajícího zařízení, kdy ÚP požaduje umístění v jiné lokalitě (např. v ploše **NSpvr** vymezené navrženými cestami v okolí vodojemu zemědělského střediska Výkleky)

Rekreace u vody:

- V obci tyto možnosti nejsou, pro rekreační využití je ale dobře dostupný lom Výkleky případně i vodní nádrž Tršice. Omezený lokální rekreační význam může mít i navrhovaná vodní nádrž Přídolí – viz ad I/E.5.1.

Zimní rekreace:

Možnosti zimní rekreace jsou přiměřené klimatickým podmínkám území obce

- Potenciál zimní rekreace spočívá, obdobně jako v případě cyklo a hipoturistiky, zejména ve využívání cestní sítě v atraktivní členité krajině jako běžkařských stezek. Nabízí se i příležitostné zimní rekreační využití zatrávněných svahů pro nenáročnou sportovní aktivitu, ale s ohledem na okrajový rekreační význam a bez předpokladu dalších opatření kromě travnatého povrchu, ÚP index funkce rekreace u žádných potenciálně využitelných ploch v blízkosti obce neuvádí.
- Bruslení – možnost sezónního využití plochy ve sportovním areálu.

Jiné formy rekreace:

- Chatové lokality jsou součástí zastavěného území a jsou uvedeny v kap. odůvodnění urbanistické koncepce. Nové plochy se v obci ani v krajině nenavrhují.

II/J.E.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ (AD I/E.6.)

- V řešeném území neprobíhá těžba nerostů, nejsou vymezeny dobývací prostory. Nejsou zde vymezena chráněná ložisková území ani výhradní ložiska nerostných surovin podléhajících ochraně dle Horního zákona.
- Územní plán plochy pro těžbu nerostů nevymezuje. Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů nezastavěném území nepřipouští. Jednak proto, že na území obce pro ni neexistují předpoklady (ložiska), jednak v zájmu ochrany hodnot krajiny a pohody bydlení v malé obci situované v místě křížení silnic nejnižší třídy, které nesplňují předpoklady pro možnost případného zvýšení zátěže těžkou dopravou.

II/J.E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ (AD I/E.7.)

Tabulkový přehled ploch změn v krajině, s číselným označením uvedený v části I – ÚZEMNÍ PLÁN, odd. I/E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ shrnuje návrhy změn v krajině, specifikace účelů vyjmenovaných v tabulce určuje odůvodnění každé plochy. Záměry jsou pak souhrnně popsány a odůvodněny dle účelu vymezení jednotlivých okruhů využití v kap. II/J.E.2. až II/J.E.5, záměry na cestní síti v krajině v kap. II/D.1, ad I/D.1.4 a ad I/D.1.5 odůvodnění ÚP

Poznámky k tabulce:

- ⇒ Jednu plochu změn v krajině může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití.
- ⇒ Plochy změn v krajině zahrnují v některých případech i funkčně stabilizované plochy – menší plochy, které není účelné z plochy změn vyloučit

II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F)

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) vyjadřuje uspořádání území a koncepci rozvoje obce – urbanistickou koncepci i koncepci uspořádání krajiny formulovanou v územním plánu. Jednotlivým částem území přiřazuje druhy ploch RZV podle převládajícího využití stávajícího a navrhovaného a v kap. I/F. územního plánu pro ně stanoví podmínky využití.

II/J.F.1. ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ NEŽ DLE § 4 AŽ 19 VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.

- Plochy s rozdílným způsobem využití územní plán vymezuje přednostně v souladu § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, využívá přitom možnosti členit druhy ploch podrobněji na typy ploch. Územní plán v tomto postupu je v souladu s metodikou MINIS (aktuálně verze 2.3) vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje. V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území územní plán dále vymezuje i **druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec § 4 až 19** vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu se škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS 2.3. V případě územního plánu Lazničky jsou to konkrétně plochy zeleně, které jsou nezbytné pro vyjádření koncepce sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).
- Územní plán takto vymezuje plochy zeleně: **ZS, ZO** pro významnější plochy zeleně převážně vázané na sídlo a plochy zeleně **ZP** využívané ve značné míře i v krajině, které pro jejich význam, rozsah či specifický charakter není optimální a výstižně uvádět jako druhy ploch dle § 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit. Vymezení těchto ploch zeleně zajišťuje zejména nezastavitelnost či významné omezení zastavitelnosti ploch v zastavěném území případně vyjadřuje ochranné funkce zeleně nebo ekologický a krajinný význam ploch i mimo plochy přírodní

ZS PLOCHY ZELENĚ
sokromá a
vyhrazená,
v rozlišení na:

ZS1 – předzahrádky

ZS2 – ostatní
sokromá zeleň

ZS1: ÚP vymezením těchto ploch vyjadřuje zájem a potřebu specifikovat menší plochy zeleně, které dotvářejí veřejné prostory návsí a ulic jako jejich nedílná součást, ale vzhledem k tomu, že jsou ve vlastnictví soukromých osob (často jsou to součástí stavebních pozemků), potvrdit v nich omezení možnosti přístupu a užívání veřejností.

ZS2: Plochy zahrad a zemědělských pozemků drobného hospodaření, stabilizované i plochy změn, samostatné nebo související s pozemky ploch bydlení a smíšených obytných, kde je s ohledem na specifické územní a terénní podmínky nutno omezit možnost umístování staveb přípustných v plochách **SV** či **SR**. Umožňují plně využívání pozemků jako zázemí hlavních budov (zejména rodinných domů) a pro drobné hospodaření. V zastavěném území a zastavitelných plochách s přípustností vymezených druhů staveb, v nezastavěném území jen stavby přípustné v nezastavěném území s vyloučením staveb, zařízení a jiných opatření v těchto plochách nežádoucích.

ZO PLOCHY ZELENĚ
ochranná a izolační

Specifické plochy zeleně s ochrannou funkcí různých forem – např. ochrana strmých břehů u silnic aj.

ZP PLOCHY ZELENĚ
přírodního
charakteru

Plochy zeleně významné pro ochranu přírody a krajiny ve vazbě na sídlo a jeho přechod do krajiny i ekologicky a kompozičně významné plochy zeleně v krajině, mimo souvislé plochy přírodní – viz ad I/E.1.2. DRUHY PLOCH V KRAJINĚ

Použití těchto typů ploch je v souladu s metodikou MINIS 2.3 vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Poznámka: plochy „**ZV** – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň“ jsou v souladu s MINIS 2.3 zařazeny do ploch veřejných prostranství.

II/J.F2. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F.)

- Podmínky pro využití ploch RZV vycházejí z rámcových definic druhů ploch v § 4–19 vyhlášky č.501/2006 sb., upřesňují a doplňují je pro potřebu konkrétního územního plánu. Stanoví okruhy staveb, zařízení a jiných opatření a způsobů využití území hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné (jejich specifikace neznamená a nemůže představovat kompletní výčet, ale charakteristické příklady), a základní zásady prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (pokud je to možné a účelné).

Využití hlavní: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které definují charakter vymezené plochy a zaujímají její převažující část.

Využití přípustné: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které doplňují hlavní využití, jsou s ním slučitelné, ale ve vymezené ploše nepřevažují.

Využití podmíněně přípustné: přípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření a způsobů využití pozemků ve vymezené ploše musí být posuzována v jednotlivých případech z hlediska jejich vlivu na hlavní a přípustné využití plochy i ploch přilehlých (zda umístěním stavby nedojde k překročení přípustných limitů, zejména hygienických), vlivu na životní prostředí a ochranu hodnot území – přírodních, krajinných, kulturních, případně z hlediska jiných stanovených podmínek.

Využití nepřípustné: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které nelze ve vymezené ploše umístit.

- Pojmy používané v „Podmínkách“ mají, pokud možno oporu v zákoně případně jiných předpisech nebo se jedná o běžně používané pojmy. V případech pojmů, kdy vazba na stavební zákon není jednoznačně zřejmá, nebo je potřeba pojmy blíže specifikovat s ohledem na charakter a potřeby území, je v úvodu textu výrokové části (jen pojmy používané v tomto textové části I.) i odůvodnění doložena kapitola 4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU LAZNÍČKY.
- Stanovení míry přípustností staveb, zařízení a způsobů využití území zohledňuje charakteristiku území – sídla i krajiny a pro některé druhy a typy ploch stanoví plošné omezení rozsahu některých staveb a zařízení a ploch v krajině. V sídle je to v zájmu zachování urbanistické struktury a v zájmu nezatěžovat negativními vlivy provozu zařízení převážně obytné území, v krajině je omezení rozsahu jednotlivých ploch pro zalesnění (a obecně plošné výsadby) vedeno zájmem zachování a obnovy krajinného rázu – navrátit výškově členité krajině drobnější měřítko, zabránit vzniku monotónních zalesněných ploch, narušení výhledů do krajiny (svahy – scenérické cesty), obdobně je tomu v případě zřizování vodních ploch. Hranice 0,2 ha, tj. 2000 m² znamená obvyklou rozlišovací schopnost územního plánu ve smyslu § 3 odst.1 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- Konkrétně se to týká zejména stanovení podmínek pro využití těchto druhů a typu ploch:

SV, ZS2

- ⇒ Snížení výškové hladiny oproti základní výškové hladině obce dle kap. I/B.3.2.2. OCHRANA VÝŠKOVÉ HLADINY ZÁSTAVBY je vedeno zájmem vytvořit zejména v exponovaných polohách (okraje zástavby na pohledově exponovaných svazích) postupný přechod zástavby do krajiny.
- ⇒ Podmínky pro vymezení pozemků pro bydlení – dle § 20 odst. 4 a 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (v tomto textu se vztahuje k přípustnosti umístění staveb pro rodinnou rekreaci v plochách **SV**)
- ⇒ V plochách **SV** požadavek na objemové charakteristiky staveb pro rodinnou rekreaci v uliční frontě znamená možnost umístit zde jen stavby respektující strukturu okolní zástavby, obvykle stavby o min. výměře cca 60 m², stavby menších rozměrů lze umístit jen ve vnitřních částech pozemků i v případě, kdy jsou na pozemku (dočasně) stavbou hlavní. Musí umožnit umístit v uliční frontě stavbu respektující strukturu okolní zástavby. Tento požadavek platí i pro plochy smíšené obytné rekreační **SR** v Pančavě, kde se připouští symbióza bydlení a rekreace, ale ÚP pro ni stanoví konkrétní požadavky na umístění budov podle charakteru – v zájmu ochrany urbanistické struktury a osazení obce v krajině.

PV, ZV

- ⇒ Snížení hranice výměry vodních ploch v plochách **PV, ZV** znamená hranici přiměřenou rozsahu jednotlivých ploch **PV, ZV** v obci.

Plochy nestavebního charakteru v krajině (NZ, NL, NP, NS)

- ⇒ Omezení výměry zalesnění a vodních ploch v plochách: základní hranicí je obvyklá rozlišovací schopnost ÚP – 2000 m². Změny tohoto rozsahu nenaruší hodnoty krajiny a její ráz (členění, výhledy, prostupnost), naopak přispějí ke zpestření jednotvárných částí krajiny. Změny většího rozsahu jsou přípustné podmíněně s ohledem na ochranu hodnot krajiny, v plochách **NZ** i s ohledem na ochranu ZPF, případně jiné skutečnosti.

Omezení přípustnosti staveb v nezastavěném území dle §18 odst. 5 stavebního zákona:

- ⇒ Územní plán v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona omezuje možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření obecně přípustných v nezastavěném území. Zájmem těchto omezení je zachování hodnot členité krajiny, zejména, ale nejen vymezených lokalit k ochraně hodnot krajiny.
- ⇒ Nepřípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů na celém správním území obce je vedena veřejným zájmem nenarušit hodnoty krajiny i mimo legislativně chráněná území a pohodu bydlení v sídle umístěním a provozem těžebních zařízení, při neexistenci evidovaných ložisek nerostů, které by průmyslové dobývání nerostů opravňovaly.
- ⇒ Omezení přípustnosti dalších vybraných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území v jednotlivých druzích a typech ploch RZV vychází z charakteru těchto ploch a potřeby umístění příslušných staveb, zařízení a jiných opatření v nich, s ohledem na veřejný zájem ochrany hodnot krajiny, její prostupnosti, protipovodňové a protierozní ochrany apod. Omezení se týká objemu a charakteru staveb pro zemědělství, ekologických a informačních center (kdy větší objemy těchto staveb je možné umístit v zastavěném území případně zastavitelných plochách, přípustným se myslí např. odpočívka s informačními tabulemi, přístřešky, posezením apod.), dopravní a technické infrastruktury, oplocení staveb a pozemků.

Navržené podmínky přípustnosti oplocení jsou vedeny veřejným zájmem zachování hodnot otevřené kulturní krajiny – neomezovat migrační prostupnost krajiny i její prostupnost a rekreační hodnotu pro veřejnost (což neznamená volnost průchodu veřejnosti přes jednotlivé pozemky, ale vedení cest otevřenou krajinou, nikoliv „mezi ploty“. ÚP takto v Podmínkách pro využití ploch některých druhů a typů ploch RZV, které se vyskytují v nezastavěném území, omezuje případně vylučuje (tj. uvádí je jako podmíněně přípustné případně nepřípustné) také přípustnost oplocení souvisejícího s umístěním staveb a zařízení přípustných v nezastavěném území dle § 18 odst. 5. Veřejným zájmem je v těchto případech zejména ochrana a založení prvků ÚSES, protipovodňová ochrana, zachování a zlepšování retenčních schopností krajiny a příznivých odtokových poměrů.

- Stanovení podmínek **prostorového uspořádání** sleduje ochranu hodnot území – přírodních i kulturních, včetně ochrany hodnot urbanistické struktury a ochrany krajinného rázu (výšková hladina, koeficient zastavění příp. jiná omezení týkající se charakteru zástavby), vodního režimu a mikroklimatu v obci (podíl nezastavěných a nezpevněných ploch) a případně upozorňuje na další okolnosti, které ovlivní uspořádání v ploše.

Pokud je to možné a účelné, zejména v plochách s hlavním využitím pro bydlení, ÚP uvádí základní charakter struktury zástavby, který je nutno respektovat při stavebních zásazích ve stabilizovaných plochách a také v nové zástavbě. V nových plochách zohledňuje návaznost na okolní území a charakter vymezených ploch – plošné případně i výškové parametry, způsob parcelace aj. Kromě ochrany hodnot území z vnějšího pohledu je argumentem zajištění pohody bydlení na pozemcích v ploše (soukromí, ochrana proti vnějším vlivům – např. proti hluku, povětrnostním vlivům, vniknutí do budov) a efektivita využití území a investic do veřejné infrastruktury a jejího provozu a údržby. Pokud je uveden požadavek na uliční strukturu

zástavby, znamená to umístění zástavby v jednotné uliční frontě a v případě menší šířky pozemků koordinované umístění zástavby na společné hranici.

Obecné zásady: (hraniční případy však v obci lze očekávat jen ojediněle): koordinované umístění ha hranici – podle šířky pozemku a budov jednostranně (pozemky cca 10–18 m) nebo oboustranně (pozemky cca 12 m a méně). Např. je zcela nevhodné a neproporční umístit na pozemku o šířce 20 m volně stojící dům o šířce 15 - 16 m (při větším objemu dokonce i orientovaný kolmo k ulici namísto rovnoběžné orientace na šířku pozemku, což při velké hloubce domu může nepříznivě ovlivnit i užívání sousedních pozemků), i když teoreticky splňuje limitní požadavek na umístění staveb. S využitím koordinovaného umístění hlavní stavby na hranici sousedních pozemků se lze vypořádat i s rozdílnou šířkou pozemků v případech, kde není možná nebo chtěná přeparcelace (např. v dlouhodobě pěstovaných rodinných zahradách)

- Při dostavbách ve stabilizovaných plochách je nutno vždy respektovat charakter původní okolní zástavby, ve vymezených urbanisticky významných prostorech postupovat vždy dle zásad pro tato území, které jsou uvedeny v kap. II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, část II/J.B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (ad I/B.3.2.1.) OCHRANA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE

II/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.)

Návrh veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření vyplývá jednak ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které jsou pro územní plán Lazníčky závazné, jednak z vlastního návrhu územního plánu Lazníčky. Územní plán je vymezuje pro stavby a opatření, které nelze umístit výhradně na pozemcích ve vlastnictví obce, Olomouckého kraje apod. jako krajní možnost získání práv k pozemkům soukromých osob fyzických a právnických, pokud nebude řešení možné jiným způsobem.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření umístěné zčásti i na pozemcích ve vlastnictví obce Lazníčky, Olomouckého kraje, Lesů ČR, s.p. apod., územní plán v zájmu zachování celistvosti vymezuje i na těchto pozemcích, přesto, že u nich je možnost vyvlastnění bezpředmětná. Pro stavby a opatření umístěné plně na takových pozemcích tyto stavby a opatření nevymezuje.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

- **Veřejně prospěšné stavby** s možností vyvlastnění pro stavby **dopravní infrastruktury**. Jejich rozsah v ÚP odpovídá rozsahu ploch veřejných prostranství, ve kterých budou umístěny (tj. může zasahovat i do stávajících ploch **DS** a **PV**).
 - ⇒ Stavba **VD01**: je určena pro zajištění přístupové komunikace k navržené čistírně odpadních vod, obecní pozemek je nedostačující
 - ⇒ Stavby **VD02 a VD03** jsou určené pro místní komunikace podmiňující využití rozvojových ploch v případech, kdy je pro základní kostru obsluhy území nutno využít větších počtu pozemků. V těchto plochách je navržena veškerá veřejná infrastruktury
 - ⇒ Ostatní stavby jsou určeny pro rozvoj cestní sítě v krajině, jejich význam z potřeby zajistit ucelený a propojený systém prostupnosti krajiny včetně náhrady úseků, které přeruší navrhovaná protierozní a protipovodňová opatření, záměry jsou vzájemně koordinovány

- **Veřejně prospěšné stavby** s možností vyvlastnění pro stavby **technické infrastruktury**.
 - ⇒ Územní plán nevynechává, stavba ČOV a sítě TI jsou navrženy pokud možno na obecních pozemcích nebo v plochách veřejných prostranství stávajících a navržených (v rozvojových plochách – viz VD02, VD03) Přeložka dálkového kabelu svým charakterem a významem nevyžaduje vyžití nástroje veřejně prospěšné stavby.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

- ⇒ **VU01, části 1, 2, 3:** Veřejný zájem na založení regionálního biokoridoru vyplývá ze ZÚR OK v platném znění.
- ⇒ **VU02:** Veřejný zájem na doplnění plochy lokálního biocentra vyplývá z generelu ÚSES
- ⇒ **VR01, VR02:** vyplývají z potřeby zajistit kompletně stabilizaci, ochranu a dostupnost koryta Lazníčského potoka i na jednotlivých pozemcích fyzických osob.
- ⇒ **VR03, VR04, VR05a, VR07, VR08:** vyplývají z potřeby zajistit pozemky pro celý komplex protierozních a protipovodňových opatření v severní části správního území obce. Připravují se tak podmínky pro pozemkovou úpravu v lokalitě. Pokud do doby zpracování následných etap územního plánu je pozemková úprava vyčlení ve prospěch obce, budou zrušeny
- ⇒ **VR06, VR09:** vymezením těchto opatření ÚP potvrzuje veřejný zájem na ochraně části stávající a navržené zástavby proti ohrožení extravilánovým vodami.

II/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO ... (AD I/H.)

- Územní plán po dohodě s obcí navrhuje předkupní právo ve prospěch obce použitelné pro zejména v případě přestaveb či majetkového nakládání s nemovitostmi. Týká se výhradně veřejných prostranství.
 - ⇒ **PP07: vyjadřuje** veřejný zájem na zlepšení přehlednosti v zájmu bezpečnosti chodců
 - ⇒ **PP11, PP12, PP13, PP14** – vyjadřují veřejný zájem na doplnění veřejných prostranství v souvislosti s návrhem rozvojových ploch (zastavitelných, přestavby), např. zajištění parametrů veřejných prostranství, bezpečnosti podél silnice vybudováním chodníků.
 - ⇒ **PP15, PP16** – vyjadřují veřejný zájem na kultivaci prostředí v obci a zlepšení podmínek pro ochranu památek
 - ⇒ V ostatních případech, kterých je většina, se veřejný zájem uplatňuje pro zajištění jistoty realizovaného stavu v situaci, kdy v terénu existující veřejností využívané komunikace, veřejná prostranství nebo jejich částí jsou vybudovány na soukromých pozemcích, někdy i na stavebních pozemcích nemovitostí. Konkrétní důvody pro jednotlivé plochy jsou patrné zčásti již z názvů, dále z odůvodnění příslušných ploch změn a koncepce veřejných prostranství. Návrhem možnosti uplatnění předkupního práva ÚP vyjadřuje zájem pojitit jejich uplatnění při změnách v území. To se převážně týká i ploch PP01 až PP05, kde se ÚP snaží vymezit plochy pro zajištění nezbytných parametrů veřejného prostranství i pro přístup k rodinným domům, pokud možno bez zásahu do nemovitostí (např. volně přístupné části stavebních pozemků)

II/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.)

- Územní plán kompenzační opatření nevynechává, nebyl posuzován hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV ... (AD I/J.)

Vymezení územních rezerv vyjadřuje doporučené směry rozvoje obce při vzniku jiných podmínek, než ze kterých vychází návrh ploch změn. V obci by to byl zejména demografický vývoj, který by významně překonával předpoklady prognózy vývoje obyvatelstva a vedl k podstatné míře naplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby ještě během platnosti tohoto územního plánu. Případné využití územních rezerv, s výjimkou rezervy určené pro plochu samostatného veřejného prostranství (PV – R05) v zastavěném území (kterou lze řešit v rámci jejich přípustnosti prakticky ve všech druzích a typech ploch), je vždy podmíněno pořízením změny územního plánu.

Na hranici rezervy nebo jen využití etapizace se pak pohybuje rezerva R01, která je podmíněná jen zajištěním veřejné infrastruktury zastavitelné plochy Z05. Vzhledem k vysoké kapacitě ploch změn a nedeklarovanému zájmu o možnost využití plochy je uvedena jako rezerva.

Rozdělení některých rezerv na úseky vyplývá ze zájmu zdůraznit, že v konkrétní rezervě je kromě hlavní plochy nutno počítat i s podmiňující či doplňující plochou, v situaci, kdy zobrazovací metody MINIS nedovolují použít v jedné vymezené ploše územní rezervy označení více druhů a typů ploch. Vymezení jednotlivých částí, tam kde je možné je specifikovat, je orientační a bude předmětem prověření.

- ⇒ R02, R03 (SV): Vzájemně související plochy se společnou veřejnou infrastrukturou plynuje navazují na 2. etapu rozvojových ploch.
- ⇒ R04 (SV): využívá dostupné veřejné infrastruktury, v ÚPO byla uvedena jako zastavitelná plocha, ale při nedeklarovaném zájmu o její využití ÚP preferuje komplexnost protějšší zastavitelné plochy Z09

II/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.)

- Územní plán tyto plochy a koridory vzhledem k rozsahu a charakteru ploch změn samostatně nevymezuje. Lze rozlišit tyto případy:
- Požadavku na dohodu o parcelaci odpovídá uspořádáním pozemků plocha přestavby P01 – malokapacitní plocha, ve které tvary a rozměry části pozemků neumožňují samostatně jejich využití pro zástavbu. Předpokládá se však, že přeparcelace bude možno dosáhnout jiným způsobem.
- Totéž může platit také pro plochu přestavby P02, lze však očekávat že po asanaci budov vznikne jednotná volná plocha, ve které bude změna parcelace snadnější než v zahradách plochy P01.

II/J.L. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ... (AD I/L.)

Územní plán stanoví požadavek zpracování územní studie jako podmínku pro rozhodování ve dvou lokalitách.

- XZ06: Územní studie požadovaná pro zastavitelnou plochu s bezproblémovým zajištěním veřejné infrastruktury. Důvodem pro požadavek územní studie jsou složité terénní podmínky, poloha u silnice a exponovanost prostoru při vstupu do obce, které vyžadují podrobnější řešení dle popisu ve výrokové části
- XZ08: Zahrnuje rozvojové plochy 2. etapy – Z08-2 a P08-2 společně s plochou komunikace zařazené do 1. etapy jako účelová komunikace – Z08-1, včetně možnosti realizace staveb technické infrastruktury nezávislé na využití plochy Z08-2, a její zapojení do systému. Územní plán pro tyto plochy vymezuje základní kostru veřejných prostranství, které podmiňují a umožňují jejich využití. Ve své podrobnosti však nemůže řešit další náležitosti, které jsou předpokladem uspokojivého výsledného řešení, jako jsou podrobnější podmínky pro charakter a uspořádání zástavby.

II/J.M. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ... (AD I/M.)

- Územní plán tyto plochy a koridory vzhledem k rozsahu a charakteru ploch změn a na základě dohody s obcí nevymezuje.

II/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.)

- Navržená kapacita zastavitelných ploch přesahuje prognózovanou potřebu bytů více, než je doporučená rezerva. Plochy přestavby – související i nesouvisející se zastavitelnými plochami, tuto rezervu dále zvyšují. Argumenty pro ponechání všech zastavitelných ploch v návrhu ÚP jsou uvedeny v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ. Vzhledem k charakteru obce je každá ze 4 stěžejních zastavitelných ploch zcela odlišného umístění a charakteru, všechny jsou na soukromých pozemcích a nebylo by zodpovědné některou z nich zcela vyloučit, protože není jistá dostupnost každé z nich. Proto volíme cestu etapizace, protože z územního hlediska lze stanovit jednoznačně plochy, pro které je oprávněné využití až v posledním pořadí, pokud ovšem využívání ostatních větších ploch zahrnutých do podmínek etapizace bude probíhat bezkolizně a bude možno uspokojit evidovaný zájem o výstavbu. (Z podmínek etapizace je třeba vyloučit plochu v enklávě Hýk – odlišnou a nezaměnitelnou svým umístěním, kde obec také eviduje aktuální zájem). Pokud se možnost jejich využití v podmínkách etapizace uváděných ploch bude komplikovat, bude potřeba uplatnit dílčí etapizaci jen v rámci lokality, ve které se vymezuje 2. etapa.
- Samostatný výkres etapizace se nedokládá, protože grafické vyjádření v ostatních výkresech hustotou šrafy je jednoduché a přehledné.
- Za jistou formu etapizace lze považovat i vymezení územních rezerv.

II/J.O. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB (AD I/O.)

- Územní plán tyto stavby nevymezuje.

III/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad c)

- Územní plán takové záležitosti nevymezuje

III/L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad d)

- Územní plán prvky regulačního plánu nevymezuje, požadavek nebyl součástí zadání ÚP.

II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

SZ § 53 odst. (5) písm. f)

II/M.1. VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení druhů a typů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území odpovídá způsobu využívání ploch. Kvalita zástavby je z hlediska stavebního stavu různorodá. Počet neobydlených bytů byl dle sčítání v r. 2011 sice poměrně vysoký, stav obytných budov obci však svědčí o tom, že i evidované obvykle neobydlené byty převážně slouží pro druhé bydlení nebo v nich probíhají přestavby či majetkoprávní změny.

Relativně nejcitelnější problém tak v současnosti představují všechny tři části zemědělského střediska, ve kterém Moravská zemědělská, a.s. Prosenice ukončila provoz. Řešení majetkoprávních vztahů se připravuje. Dva z areálů svým stavem a umístěním ve vazbě na zástavbu a krajinu není žádoucí udržovat, jsou proto určeny k zásadní přestavbě, v případě bývalého vepřína zčásti i pro nestavební účely. Areál kravína naopak představuje cenný potenciál pro aktivity, které dosud není možno blíže specifikovat.

Intenzita využití ploch je různorodá, ale převažuje volnější zástavba s velkými pozemky bývalých tradičních usedlostí. Výjimkou je jen skupinka domů na samotném severním okraji Lazniček a zástavba v centru v okolí obecního úřadu.

Občanské vybavení je zastoupeno v minimální míře a na omezených plochách, kaple zcela bez zázemí. Naproti tomu sportovní areál je v měřítku malé obce plošně komfortní.

V zastavěném území lze vyhodnotit dva typy plošných rezerv využitelných zejména pro bydlení:

- ⇒ Plochy v zastavěném území s potenciálem intenzifikace využití představují jednotlivé proluky nebo větší pozemky stabilizované zástavby s nepředvídatelným zájmem o možnost stavebního využití, v malé obci se však obvykle preferuje právě výhoda zázemí větších pozemků. Nejsou – nemohou být samostatně vyznačeny, obvykle se započítává možnost zvýšení kapacity procentuálně v rámci stabilizovaných ploch (cca 10 %). V bilancích návrhu ÚP jsou započteny odpočtem z potřeby bytů dle projekce (což však v malých číslech prognózy má větší vliv na celkové vyznění rezerv návrhu).
- ⇒ Potenciál pro plochy přestavby je dvojitý:
 - využití přestavby opuštěných zemědělských areálů
 - využití rozlehlých pozemků v humnech stávající zástavby. Záměrem ÚP je, aby tyto pozemky byly využívány vždy až v návaznosti na protější zastavitelné plochy, jednak pro efektivní budování nezbytné veřejné infrastruktury (převážně nezbytné i pro samotnou zástavbu v humnech) a pro zajištění příznivého projevu zástavby do krajiny.
- ⇒ Méně významný a potenciál pro bydlení představuje také skupina pozemků po druhé straně zástavby enklávy Pančava, s několika různorodými stavbami, kde ÚP postupnou přeměnu ve prospěch bydlení (vazba na protější poměrně kompaktní tradiční zástavbu), ale současně bez potlačování možnosti dalšího využívání některých budov pro rekreaci. (stabilizované plochy a zastavitelná plocha Z11). Vzhledem k nepředvídatelnosti vývoje a zájmu o rekreaci či bydlení je do bilancí nezahrnuje
- Popis a kapacity ploch přestavby jsou uvedeny v tabulce odůvodnění ploch přestavby, bilance jsou převzaty do celkového shrnutí, stejně jako v případě zastavitelných ploch.

II/M.2. POTŘEBA ZASTAVITELNÝCH PLOCH – PROGNÓZA

- Potřeba ploch pro obytnou výstavbu, tj. v obci plochy smíšené obytné, které jsou hlavní rozvojovou funkcí obce, vychází z PROGNÓZY VÝVOJE OBYVATELSTVA A POTŘEBY BYTŮ zpracované v rámci přípravy zadání územního plánu Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období (cca 15

let) a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení v obci, regionu. Z této prognózy se vychází i při bilanci potřeby (přiměřeného návrhu) nových ploch pro obytnou zástavbu, návrhu technického vybavení a posuzování vybavenosti obce. Součástí kapitoly je informace o širších demografických a sociálně ekonomických souvislostech a faktorech – např. vývoji věkové struktury obyvatel, druhého bydlení, projevujících se v řešeném území a majících vliv na řešení územního plánu.

ŠIRŠÍ VZTAHY – SÍDELNÍ STRUKTURA

Sídelní struktura území

Sídelní struktura regionu je tvořena vlastním osídlením území (soustavou sídel, obcí a vyšších územních jednotek), jejich vzájemným propojením a funkční diferenciací. Sídelní struktura tak do značné míry předurčuje optimální využití podmínek území jednotlivých obcí, rozvoj jejich funkcí.

Obec Lazníčky patří mezi stabilní obce, tvoří součást sídelní struktury širšího regionu Přerovska s výraznými vazbami na města Přerov, Olomouc a Lipník n. Bečvou. Řešené území tvoří jediné katastrální území s menším zastoupením rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna polohou obce a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně výrobní (zemědělská), velmi omezeně obslužná a rekreační. Počet obyvatel v posledních letech roste. Projevují se zde i suburbanizační tendence z okolních měst.

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Přerov je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem SO ORP ČR), velký počet menších obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a značné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy (zemědělské výroby, dopravy). Území si, však zachovává do značné míry charakter rovinaté až mírně zvlněné zemědělské krajiny, dělené významnými komunikacemi, železnicemi, vodními toky. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura dlouhodobě stabilizována s výraznou historickou tradicí osídlení.

Samotné řešené území je přitom možno vnímat i jako součást hospodářsky slabých oblastí (regionů – primárně okresu Přerov), podobně v územním vymezení správního obvodu ORP. Rozvojové impulsy v širším regionu přineslo zejména dokončení dopravní infrastruktury (D 1) a výhledově i průmyslových zón (Přerov, Holešov) vytvářejí možnosti zlepšení hospodářského pilíře.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Sociodemografické podmínky a systém bydlení se výrazně promítají především do soudržnosti společenství obyvatel území, jednoho ze tří hlavních pilířů (podmínek) udržitelného rozvoje území. Jejich základní analýza je provedena zejména v rámci Územně analytických podkladů (ÚAP) SO ORP Přerov (aktuálně v r. 2014 a 2016). Časový odstup **dat ze sčítání v r. 2011**, ale i rozdílná podrobnost analýzy na úrovni ÚAP SO ORP a územního plánu vedou k potřebě prohloubení znalostí o řešeném území.

Zjištění a analýza sociodemografických podmínek (pilíře soudržnosti) slouží zejména pro upřesnění (reálnou a rámcovou kvantifikaci) **konceptu rozvoje území obce** (zejména z hlediska vývoje počtu obyvatel a bytů). Poznání dlouhodobého vývoje, specifik a širších podmínek území je podmínkou reálné predikce (prognózy) dalšího vývoje sociodemografických podmínek území, zejména vývoje počtu obyvatel. V této části územního plánu jsou provedeny rozborů vzájemně propojeného systému obyvatelstvo – bydlení – zaměstnanost v řešeném území, včetně širších vazeb z hlediska regionu.

Základní kvantifikaci představuje **prognóza vývoje počtu obyvatel** a navazující bilance vývoje bytového fondu – reálné potřeby bytové výstavby. Tato bilance je východiskem pro přiměřený návrh ploch pro bydlení a navazující optimalizaci technické infrastruktury obce.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 stavebního zákona: („Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.) a ze ZÚR OK. Návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění potřeby bytů vycházející z bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18(odstavec 4) a 19(odstavec 1, bod j) stavebního zákona. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod d) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Pro stanovení možností dlouhodobého vývoje počtu obyvatel, ale i fungování jeho evidence je potřebné vnímat i vývoj počtu obyvatel v minulosti. Počet obyvatel obce dlouhodobě mírně rostl až do 30. let minulého století (i přes určitou proměnlivost vývoje v jednotlivých dekádách). Následně došlo k poválečnému poklesu, který pokračoval do devadesátých let minulého století. Tento pokles byl způsoben zejména výstavbou státem dotovaných bytů v blízkých městech (Přerov, Olomouc). Od devadesátých let je pak vykazována pozitivní změna, stagnace počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech a tlakem na pokles v posledním období (viz následující graf a tabulka).

Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území měly dlouhodobě vliv tyto hlavní faktory:

- ⇒ Částečně příměstská poloha v zemědělské krajině.
- ⇒ Dopravně nevýhodná poloha).
- ⇒ Velmi malá velikost sídla, omezující zejména jeho vybavenost)

Dlouhodobý (od r. 1869) a krátkodobý vývoj počtu obyvatel (po r. 2000) v řešeném území uvádí následující tabulky a graf. Z tabulky dlouhodobého vývoje jsou patrné i změny definice počtu obyvatel (způsobující mírné rozpory časově srovnatelných dat, které je však možno z hlediska dalších bilancí zanedbat).

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů	Obyvatel na dům
1869	329	42	7,83
1880	315	44	7,16
1890	319	49	6,51
1900	312	51	6,12
1910	303	52	5,83
1921	306	55	5,56
1930	330	62	5,32
1950	253	76	3,33
1961	241	70	3,44
1970	234	67	3,49
1980	213	63	3,38
1991	182	67	2,72
2001	177	74	2,39
2011	192	78	2,46

Poznámky pro rok:

1869 - obyvatelstvo přítomné civilní	1869 až 1950 - celkový počet domů
1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné	1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)	1991, 2001, 2011 - celkový počet domů
2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)	2011 - obyvatelstvo obvykle bydlící, nesrovnatelné s evidencí obcí a průběžnou evidencí obyvatel ČSÚ

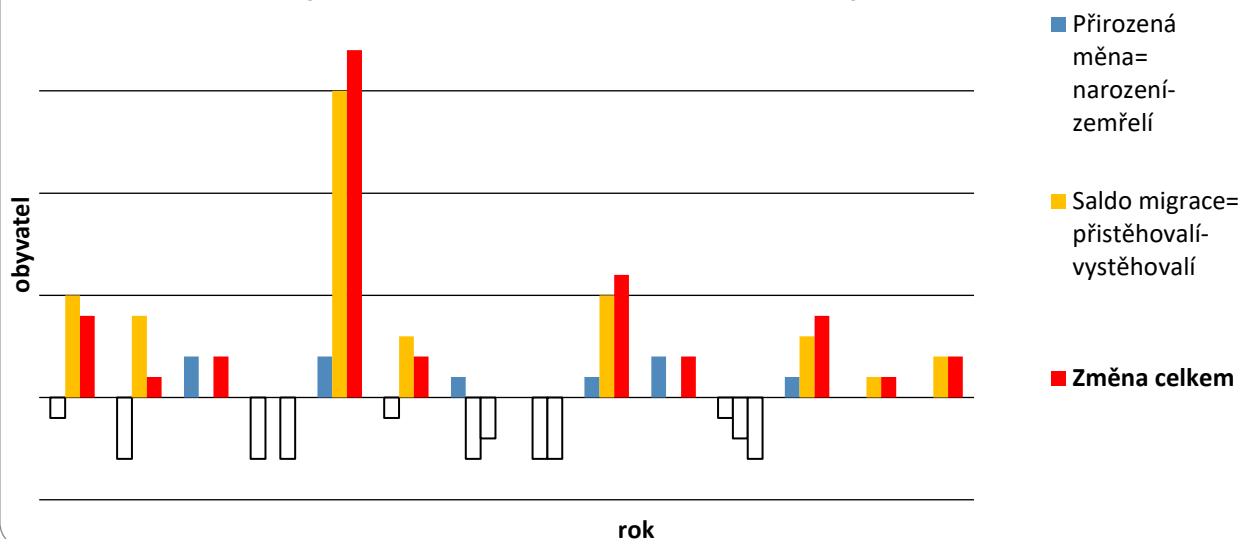
Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001

(zdroj: ČSÚ, podle průběžné evidence obyvatel)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2002	178	1	2	12	7	-1	5	4
2003	182	-	3	6	2	-3	4	1
2004	183	2	-	2	2	2	-	2
2005	185	1	4	4	4	-3	-	-3
2006	182	3	1	16	1	2	15	17
2007	199	2	3	4	1	-1	3	2
2008	201	3	2	1	4	1	-3	-2
2009	199	3	3	1	4	-	-3	-3
2010	196	3	2	8	3	1	5	6
2011	203	2	-	3	3	2	-	2
2012	205	1	2	3	5	-1	-2	-3
2013	202	3	2	4	1	1	3	4
2014	206	5	5	3	2	-	1	1
2015	207	2	2	4	2	-	2	2
2016	209							
Průměr		2	3	5	3	-1	2	1

Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -0

Vývoj počtu obyvatel obce Lazníčky (okr. Přerov, rok 2002-2015)



Podle průběžné evidence ČSÚ bylo (na začátku r. 2016) v řešeném území 192 obyvatel. **Vývoj počtu obyvatel** v řešeném území je možné, z hlediska obecných demografických podmínek v ČR, považovat za **příznivý**, zejména pak ve srovnání s okolními obcemi.

Věková struktura obyvatel vykazovala nadprůměrné zastoupení obyvatel v poproduktivním věku ve srovnání s průměrem ČR, ke kterému se rychle přibližuje. Podíl dětí (věkové skupiny 0-14 let) byl podprůměrný, počet dětí do r. 2015 stoupl a zřejmě bude stagnovat. V obci probíhá stárnutí obyvatel, které se promítne do nárůstu kapacitních potřeb sociálně zdravotních služeb, zařízení (podobný trend převažuje i v širším regionu).

Tab. Počet obyvatel a věková struktura – vývoj v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ/ROK	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel	202	206	207	209
Podíl obyvatel ve věku 0–14 let (%)	10,4	11,7	13,5	13,9
Počet obyvatel ve věku 0–14 let	21	24	28	29
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	20,3	19,4	18,8	19,1
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	41	40	39	40
SROVNÁNÍ PRŮMĚR ČR				
Podíl obyvatel ve věku 0–14 let (%)	14,8	15,0	15,2	15,4
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	16,8	17,4	17,8	18,3

Možnosti prognózy vývoje počtu obyvatel u malých obcí jsou omezeny s ohledem na nejednoznačné tendence vnějšího vývoje (migrace), ale i malou velikost obce (značné kolísání bytové výstavby). Pro období předpokládané platnosti územního plánu je reálné předpokládat další **mírný růst až stagnaci počtu obyvatel, a to na úrovni cca 220-230 obyvatel do roku 2030**. Tento výhled je podmíněn zejména vývojem migrace mladých rodin do obce (nabídkou připravených a dostupných stavebních pozemků), ale i zlepšením hospodářských podmínek území (zvýšením nabídky pracovních míst v obci a především v širším regionu, rozvojem průmyslových zón (Přerov)

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky území – zejména pak zaměstnanost obyvatel má prvořadý význam pro prosperitu většiny sídel, jejich rozvoj. Tak je tomu i u řešeného území. Pro hodnocení hospodářských podmínek obcí je významnou skutečností omezená dostupnost skutečně relevantních údajů (např. o úrovni mezd, příjmů domácností, přidané hodnotě, daňovém potenciálu na úrovni menších územních jednotek než kraje, zejména pak SO ORP a obcí).

V řešeném území bylo v době posledního sčítání 82 ekonomicky aktivních obyvatel, z toho 10 nezaměstnaných. Podíl nezaměstnaných v obci odvozený z výsledků sčítání v r. 2011 – 7,6 % byl mírně nad průměrem ČR (6,9 %), stejný počet - 10 dosažitelných nezaměstnaných byl vykazován v lednu 2016, přitom situace se v posledních dvou letech zlepšila v celé ČR. Stále je tak potřeba hodnotit úroveň nezaměstnanosti v obci jako nadprůměrnou. Hodnocení pro obec je z hlediska hospodářského pilíře mírně negativní – nevyhovující, zejména pokud je vzata v úvahu vazba v rámci regionu pohybu za prací (Přerovska), s mírným výhledem zlepšení (toto hodnocení je v rozporu s aktualizací ÚAP SO ORP Přerov z r. 2014, hodnotící hospodářský pilíř území pozitivně).

Do obce dojížděla za prací 1 osoba, vyjíždělo 49 osob (sčítání r. 2011), saldo pohybu za prací je dlouhodobě vysoce záporné. Počet pracovních míst (zaměstnanců) se v řešeném území pohybuje podle evidence MF ČR do 5, většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací do Přerova, Lipníku n. B a menších obcí v okolí.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost – srovnání s krajem a ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní – % podíl nezaměstnaných
Lazníčky	Počet	131	92	82	10
	Podíl %	100,0 %	70,2 %	62,6 %	7,6 %
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl %	100,0 %	69,9 %	63,0 %	6,9 %

Údaje o nezaměstnanosti jsou v současnosti nejvýznamnějším dostupným údajem o hospodářských podmínkách obcí (při absenci údajů o příjmech, přidané hodnotě, rentabilitě). **Podíl nezaměstnaných osob**, vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje v minulosti zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je s původním ukazatelem nesrovnatelný (vizuálně vykazuje nižší relativní úroveň nezaměstnanosti).

Nepříznivá hospodářská situace okresu Přerov (zařazení mezi hospodářsky slabé regiony) se částečně projevuje i v řešeném území. Posílení hospodářských podmínek obce je žádoucí, avšak do značné míry limitované udržením kvality a atraktivity obytného prostředí. Přiměřenost návrhu řešení je limitována jak infrastrukturními předpoklady, tak zejména rozvojovými předpoklady území pro vymezení nových ploch pro podnikání. Přednost by měla být dána zlepšení využití stávajících ploch pro podnikání, namísto jejich nadměrné plošné expanze

BYDLENÍ.

Prognóza se zabývá odborným odhadem potřeby ploch pro bydlení při předpokládaném demografickém vývoji a při významu a plošném podílu bydlení jako stěžejní funkce území.

Počet obvykle obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2016 odhadován na cca 70, při celkovém počtu cca 95 bytů. Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 90 bytů, z toho 66 obvykle obydlených a 24 neobydlených (v r. 1991–65 trvale obydlených bytů a pouze 9 neobydlených, dále pak 10 objektů individuální rekreace). Neobydlené byty jsou byty, ve kterých není nikdo přihlášen k bydlení, což v praxi neznamená, že jsou dlouhodobě neobydleny. Reálně neobyvatelných je dlouhodobě pouze 5-10 % z neobydlených bytů. Často slouží k některé z mnoha forem druhého bydlení, u menších obcí nejčastěji k rekreaci. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož největší část tvoří tzv. neobydlené byty) je na začátku r. 2016 odhadován na cca 30 jednotek druhého bydlení (včetně individuálních rekreačních objektů, avšak bez započtení zahrádkářských chat a jiných obyvatelných objektů).

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v RD
Byty celkem *	90	90	-	186	186
Obydlené	66	66	-	186	186
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	55	55	-	166	166
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	-	-	-	-	-
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnice	50	50	-	148	148
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
Neobydlené	24	24	-	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	11	11	-	x	x
Přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	3	3	-	x	x

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly údaje o obydlích bytech, kde je hlášena minimálně 1 bydlící osoba. Počet těchto „trvale“ obydlích bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlí byty. Definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlích bytů (tj. hlavního = prvního bydlení) jsou podkladem pro předchozí tabulku. Počet obydlích bytů (prvního bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl pro rok 2015 zpřesněn na základě nové bytové výstavby, ale i evidence RSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

V období 2001-2010 bylo v obci získáno 5 nových bytů (podle ČSÚ). Intenzita bytové výstavby je pod průměrem ČR (více než 3 byty/1000 obyvatel/rok).

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Dokončené byty	0	1	2	0	0	2	0	0	0
Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015			
Dokončené byty	0	1	0	1	0	1			

Stanovení „objektivní“ potřeby bytů je z metodologického hlediska v územních plánech pojímáno rozdílně, často velmi zjednodušeně, výsledky jsou pak obvykle nesrovnatelné.

Při dalším postupu je rozlišena **potřeba bytů s ohledem na zajištění stagnace počtu obyvatel a reálný vývoj počtu obyvatel** (s ohledem na komplexní posouzení podmínek obce – udržitelného rozvoje území). Stagnace počtu obyvatel je často hodnocena jako minimální varianta, zde je však potřeba vnímat skutečnost, že reálný vývoj (u nemalé části obcí) bude doprovázen poklesem počtu obyvatel, a to i přes značnou bytovou výstavbu.

Potřebu bytů pro zajištění stagnace počtu obyvatel v řešeném území bude ovlivňovat:

- **Odpad bytového fondu** v rozsahu asi 0,3-0,4 % z výchozího počtu obydlích bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů (ve dvoubytových rodinných domech), nebo převod na druhé bydlení apod. Celkem je předpokládán odpad cca 5 obydlích bytů v nejbližších 15 letech.
- Neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který

probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě, která dominuje řešenému území) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Uvedená složka vyvolává potřebu cca 5 nových bytů v nejbližších 15 letech.

- Celková potřeba nových bytů pro stagnaci počtu obyvatel je cca 10 bytů.

Očekávaný **reálný rozsah nové bytové výstavby** během návrhového období nebude dále ovlivňovat vývoj počtu obyvatel – předpokládaný mírný růst vyvolá potřebu cca 5-10 nových bytů. **Na základě odborného odhadu je očekávána objektivní potřeba realizace celkem cca 10-15 bytů do roku 2030.** Tj. je uvažováno s podobnou až mírně vyšší intenzitou bytové výstavby jako v minulém období.

Závěrem je nutno poznamenat, že odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu je v řešeném území ztížen ovlivněn více faktory.

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty, zda se nestanou pouze spekulativní investicí v době hrozby záporných výnosů ze vkladů či jiných aktiv), na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací do vzdálenějších obcí), zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného (rekreačního) prostředí, což zvedne zájem o bydlení v obci.
- Nezanedbatelným faktorem je i pokračující tlak na růst druhého bydlení, čemuž nelze nástroji územního plánování efektivně zabránit.
- Malou velikostí řešeného území, obecně platí, že s rostoucí velikostí obce (populace) spolehlivost prognóz stoupá.

Z uvedených důvodů je doporučováno uvažovat i s výraznými plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu (minimálně 50 %).

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec	Obyvatel		Bytů (obydlených)		Úbytek bytů do r. 2030
	2016	2030	2016	2030	
Lazníčky	209	220-230	70	80	5

obec	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení – obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2016	2030
Lazníčky	-	15	30	35
	-	(10-12)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci nejsou byty v budovách s charakterem bytových domů. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlých bytů

SHRNUTÍ:

Potřeba ploch (pro vyhodnocení bilance návrhu)

- ⇒ předpokládaný počet obyvatel v období k roku 2030 cca **220–230**
- ⇒ potřeba bytů cca **15**
- ⇒ z toho na nových plochách **(10 –) 12 RD / bytů**
- ⇒ s rezervou 20–30 % (doporučení MMR) **14–16 RD/ bytů**
- ⇒ s rezervou 50 % (doporučení prognózy – minimálně) **23 RD/ bytů**

**II/N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ
NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ
FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad d)

POPIS GRAFICKÉ ČÁSTI

- Při zpracování této části územního plánu Lazníčky byla jako podklad použity zákresy hranice a kódu BPEJ – bonitovaných půdně ekologických jednotek, odvodněných pozemků a melioračních zařízení poskytnuté spolu s digitální katastrální mapou jako součást územně analytických podkladů.
- V grafické části jsou vyjádřeny jevy požadované dle metodického doporučení tímto způsobem:

1. stav území

V celém řešeném území jsou graficky vyznačeny:

- ⇒ Hranice obce, hranice zastavěného území vymezená územním plánem k 1. 10. 2017
- ⇒ Hranice a kódy BPEJ
- ⇒ Třída ochrany pozemků: šrafovanou plochou (křížená šrafa) s barevným rozlišením jednotlivých tříd ochrany.
- ⇒ Meliorace – odvodnění: šrafovanou plochou (vodorovná šrafa)

Dále jsou uvedeny stávající účelové (- zemědělské) komunikace a plocha zemědělské prvovýroby – jako bývalé a sloužící zemědělské prvovýrobě jsou zakresleny šrafovaně.

2. návrh – vyhodnocení

- ⇒ Hranice záboru půdního fondu – ploch změn, pro které se zábor půdního fondu vyhodnocuje
- ⇒ Hranice ploch smíšených nezastavěného území **NS** (nestavební opatření v krajině, zejména změna kultury ZPF, opatření pro zvýšení retenčních schopností krajiny, protierozní opatření)
- ⇒ Hranice a označení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině – dle konzultace s orgánem ochrany ZPF Krajského úřadu Olomouckého kraje
- ⇒ Označení plochy záboru – účel záboru kódem plochy s rozdílným způsobem využití
- ⇒ Barevné označení druhů pozemků v ploše záboru plnou plochou, v plochách nestavebních opatření v krajině svíslou šrafou příslušné barvy. (které je v obou případech překryté viditelnou vrstvou šrafy třídy ochrany a hranice BPEJ)
- ⇒ Hranice navržených ploch změn, pro které se zábor půdního fondu nevyhodnocuje (plochy změn v zastavěném území do 2000 m² (*pozn.) s výjimkou ploch, které jsou nedílnou součástí záboru a plochy s hlavním využitím pro bydlení, plochy ÚSES – jen tenkým obrysem, slouží pro postižení souvislostí návrhu.

3. opatření pro zvýšení retenčních schopností území

- ⇒ Průmět navržených opatření do území příslušnou šrafou dle legendy ve výkrese, označení a popis, bez vyhodnocení záboru

4. dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa

- ⇒ Hranice a označení plochy záboru – účel záboru kódem plochy s rozdílným způsobem využití
- ⇒ Vyšrafovaná plocha lesních pozemků začleněných do ÚSES
- ⇒ Hranice plochy při okraji lesa s podmíněným využíváním (ochranné pásmo lesa)

II/N.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí aktualizovaného v r. 2013.

II/N.A.1. OBECNÉ ÚDAJE

II/N.A.1.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

- Řešené území je vymezeno správním územím obce Lazníčky (514446), které tvoří katastrální území Lazníčky (679399) o výměře cca 293 ha.
- Katastr obce má členitý tvar ve směru sever – jih. Z hlediska ZPF střed západní části zaujímají plochy s nejkvalitnější půdou I. třídy ochrany, v levobřežní části převládají půdy II. třídy ochrany, které obklopují prakticky celý zbývající obvod zástavby. Půdy III. třídy ochrany se vyskytují jen v severní části území, půdy IV. třídy tvoří jednotlivé ostrovy, půdy nejhorší V. třídy ochrany vyplňují nivu Lazníčského potoka a část nivy Říky.

II/N.A.1.2. PEDOLOGICKÉ POMĚRY

Největší část katastru zabírají illimerizované půdy, které se nacházejí především v jeho centrální části. V jižní polovině se nacházejí kvalitní hnědozemě. V menších ostrůvcích se zde potom nalézají hnědé půdy a okrajově i půdy mělké. Druhou největší část území zabírají půdy oglejené v nivách malých vodních toků půdy a v menší míře i půdy glejové

II/N.A.1.3. KLIMATICKÉ REGIONY

Kód regionu	Symbol regionu	Charakteristika regionu	Průměrná roční teplota °C	Průměrný úhrn srážek mm
3	T 3	teplý, mírně vlhký	8–9	550–650 (700)
5	MT 2	mírně teplý, mírně vlhký	7–8	550–650 (700)

II/N.A.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÝCH PLOCHÁCH

II/N.A.2.1. ÚDAJE O ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU ZPF, DRUHU POZEMKŮ, ZAŘAZENÍ DO BPEJ A TŘÍDY OCHRANY

- Tyto údaje jsou uvedeny formou tabulky v závěru kapitoly. Tabulka je členěna jednak podle druhů a typů ploch dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí aktualizovaného v r. 2013, jednak podle lokalit – zastavitelných ploch případně jiných souvisejících ploch dle dohody s orgánem ochrany ZFF KÚOK.

II/N.A.2.2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ

- Na cca polovině části pozemků bylo provedeno odvodnění – větší souvislé plochy byly odvodněny v e východní a jižní části území... Odvodněné pozemky jsou zakresleny ve výkrese ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Dotčení odvodněných pozemků je uvedeno v tabulce záborů ZPF.

II/N.A.2.3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

- Všechny tři areály zemědělské výroby v obci byly provozovatelem Moravská zemědělská, a.s. Prosenice zrušeny.

II/N.A.2.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF, OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY A O POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH

- Zemědělská půda zaujímá v k.ú. Lazníčky těsně nadpoloviční podíl výměry správního území, podíl lesů je minimální, území však obklopují plošné lesy na sousedních katastrech
- Z kultur půdního fondu převažuje orná půda, k tomu je potřeba připočítat cca plochy chmelnic, které už fyzicky neexistují. Část svahů a většina ploch v nivách je zatravněná a doplněná o drobnější lesní a nelesní porosty. Zahrady dle KN jsou vázány vesměs na zástavbu. Plošně významné sady dle KN se zčásti využívají jako orná půda, naopak sady v lokalitě Bába v severní části katastru jsou evidované jako orná půda.

STRUKTURA POZEMKŮ NA ÚZEMÍ OBCE

(zdroj: CZSO – r.2016)

DRUH POZEMKŮ	VÝMĚRA ha	% z celku	% ze ZPF
CELKEM	293	100	x
Zemědělská půda	267	91,1	100
Orná půda	199,4		74,5
Chmelnice (nefunkční)	24,4		9,1
Vinice	-		
Zahrady	11,5		4,3
Ovocné sady	6,3		2,4
Trvalé travní porosty	25,8		9,7
Lesní půda	4,7	1,6	x
Vodní plochy	1,2	0,4	x
Zastavěné plochy	4,5	1,5	x
Ostatní plochy	15,7		x

- Hlavním zemědělským subjektem hospodařícím na většině zemědělských pozemků je Moravská zemědělská, a.s. Prosenice, která hospodaří na vlastních i pronajatých pozemcích. Zemědělská půda je mimo zastavěné území obhospodařovaná převážně velkovýrobně, ve velkých scelených blocích, ale s provozovatelem deklarovaným zájmem o biologické metody ochrany půdy.

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

- Na území obce Lazníčky není schválena ani zahájena komplexní pozemková úprava. Předpokládá se v severní části katastru v území řešeném studií protierozních a protipovodňových opatření...

EKOLOGICKÁ STABILITA ÚZEMÍ, EROZNĚ OHROŽENÉ POZEMKY, OPATŘENÍ**Stav – hodnocení katastru obce:****ekologická stabilita:**

- Koeficient ekologické stability území (KES) (ČSU-UAP) pro celé správní území obce – 0,34 řadí správní území obce do 2. nejhorší kategorie ze 4 (ÚAP, ČSÚ: KES 0,3 až 1,0 - území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobnou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie), to vyplývá z velmi malého podílu lesů a vodních ploch přímo na katastru obce. Podíl ekologicky stabilních pozemků ve skutečnosti poněkud zvyšují nelesní porosty na pozemcích jiná plocha dle KN

• Erozní ohrožení

Dle ÚAP je katastr obce jako celek z hlediska vodní eroze hodnocen 3. stupněm (půdy mírně ohrožené) erozního ohrožení z 6 stupňů, různých částech území je však situace značně rozdílná. Vysoký stupeň ohrožení prokazují veškeré svahy spadající do údolí Lazničského potoka, tj. i k zástavbě Lazniček, dále úžlabí východně od Hýku spadající do nivy Říky.

Důsledky se projevují ve vysokém stupni erozního smyvu, úbytku ornice se snižováním bonity půdy, ve zrychleném odtoku vody z polí, zanášení drobných toků sedimenty se snížením jejich kapacity, s důsledkem povodňového ohrožení obce z plochy povodí

Z hlediska větrné eroze se z 6 možných stupňů se území řadí do 1.kategorie (půdy bez ohrožení, jen pás území cca na spojnici Hambálek – Pančava s vyšším ohrožením

Protierozní, protipovodňová a revitalizační opatření

Provedená opatření.

- Konkrétní cílená protierozní opatření nejsou známa.
- K obecné ochraně zástavby a pozemků slouží příkopy podél cest, terasovité uspořádání drobnějších pozemků nad nivami a části zástavby a zachované zatravnění části svažitých pozemků a dle provozovatele zemědělské činnosti v území agrotechnická opatření, volba plodin v těchto územích.

Připravovaná a navržená opatření

- Na jaře 2017 byla zpracována Studie odtokových poměrů k.ú. Lazničky, Návrhová část včetně Mapy protierozních a protipovodňových opatření (Geocentrum, spol. s.r.o. Olomouc) Uvedená studie zpracovaná na objednávku Státního pozemkového úřadu řeší území o výměře cca 138 ha a bude sloužit jako podklad pro potřeby následného zpracování návrhu plánu společných zařízení v rámci pozemkové úpravy této části území. Studie pro zvýšení retenčních schopností území v pramenné oblasti a nivě horního toku Lazničského potoka a na přilehlých svazích a tím zmírnění rizika náhlých lokálních záplav v zástavbě Lazniček navrhuje, na základě hydrotechnických výpočtů, komplexní systém vytvoření podmínek pro postupné zadržování vody v nezastavěném území.
- Územní plán vytváří podmínky pro bezkolizní řešení a realizaci těchto opatření vymezením druhů a typů ploch (včetně stanovení podmínek jejich využití) a překryvných ploch pro umístění navržených opatření s územním průmětem.
Pokud jsou tyto plochy navrženy (převážně) na orné půdě, jsou předmětem vyhodnocení v této kapitole.

Vlastní návrh ploch pro uplatnění těchto opatření je předmětem kap. II/J.E.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY, OCHRANA PROTI POVODNÍM, OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ ÚZEMÍ (AD I/E.3.) textu odůvodnění ÚP.

Územní systém ekologické stability

- Obsahuje stávající (vymezené) a navržené prvky na regionální a lokální úrovni –regionální biokoridor uplatněný jako závazný dle ZÚR OK, dvě lokální biocentra a jejich propojení biokoridorem toku Říky a větší počet plošně vymezených interakčních prvků stávajících a navržených, často s protierozním významem, soustředěných ve zvýšené míře k severnímu okraji katastru obce. Zatímco lokální biocentra a biokoridor Říky lze považovat za existující a stabilizované součásti (až na doplnění menší části biocentra Hambálek dle generelu ÚSES), regionální biokoridor je nutno založit nově v zemědělské krajině, kde na území obce nejsou žádné zachytivé přírodní prvky, ty navazují až na území Tršic – Zákřova. ÚP vychází z osy dle ZÚR OK, navedení do k.ú. Zákřov namísto do k.ú. Lazničky je již uplatněno v aktualizaci č.2a jako jediné reálné v širších vztazích. Směrem k Hambálku je plocha mírně upravena tak, že vede podél komunikace k mlýnu Hambálek, do stávající části biocentra, tím je šetrná k uspořádání zemědělských ploch.
- Interakční prvky představují buď rozsáhlé plochy (sady, TTP, se zastoupením protierozních prvků dle budoucí pozemkové úpravy), nebo jsou koordinovány s trasami cestní sítě,

stávajícími i navrženými. Jen dva prvky s protierozním významem nelze v ÚP konkrétně specifikovat a bude nutno řešit až v pozemkové úpravě.

Vlastní návrh koncepce ÚSES je předmětem kap. II/J.E.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (AD I/E.2.) textu odůvodnění ÚP.

II/N.A.2.5. HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ,

- Předmětem záborů ZPF jsou plochy ve správním území obce Lazníčky, k.ú. Lazníčky. (679399).
- Průběh katastrálních hranic je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.

II/N.A.2.6. HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, TRASY ZEMĚDĚLSKÝCH KOMUNIKACÍ, ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ Z KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY

- Průběh hranice zastavěného území k datu 1. 10. 2017 je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Síť stávajících zemědělských komunikací (resp. cestní síť v krajině) je v územním plánu převážně zachovaná a doplněná o jednotlivé úseky zajišťující prostupnost krajiny a upravená v severní části území v koordinaci s návrhem protierozních a protipovodňových opatření.
 - ⇒ Návrh místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch systém zemědělské dopravy nenaruší, využívá jen jeden krátký úsek pro vedení místní komunikace, převážně až pro 2. etapu využití ploch, nemusí zde být ani problém vybudovat oddělené trasy. Naopak na severozápadním obvodu zástavby Lazníček navrhuje stávající úseky doplnit na souvislou záhumenní komunikaci, i v tomto případě s protierozním významem a doprovodem protierozních opatření.
- V grafické části jsou vyznačeny páteřní trasy nezbytné pro zajištění zemědělské dopravy i prostupnosti krajiny, převážně stabilizované vymezením plochy veřejného prostranství. Další účelové komunikace jsou a mohou být budována a provozovány v plochách zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území a budou definitivně vymezeny v komplexní pozemkové úpravě (KPÚ).

II/N.A.2.7. POPIS A ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH ZÁBORŮ ZPF

ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Zdůvodnění se uvádí souhrnně vždy pro blok ploch příbuzných a souvisejících funkcí. Charakterizuje základní odůvodnění návrhu. Veškeré podrobné údaje a bilance pro jednotlivé plochy i souhrnné jsou uvedeny v tabulce v závěru kapitoly.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ A SOUVISEJÍCÍ PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A ZELENĚ

- Návrh ploch pro bydlení vychází z prognózy vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované v rámci přípravy zadání územního plánu, citované v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. Prognóza zohledňuje širší demografické údaje a vývoj obyvatelstva malé obce, u které se i jednotlivá nová stavba v bilancích projeví, s požadovanou rezervou až více než 50 % (dle MMR by se tato rezerva obecně měla pohybovat na úrovni kolem 20–30 %)
- Vymezení těchto ploch včetně rezervy je potřebné:
 - ⇒ Pro uspokojení zájmu místního obyvatelstva, pokud tyto potřeby nelze uskutečnit na pozemcích bydlení vlastní rodiny (přestavba stávajících nemovitostí, podélné dělení širokých pozemků)
 - ⇒ Pro vytvoření převahy nabídky stavebních míst nad poptávkou pro přiměřené fungování trhu s pozemky (nejistota prognózy a bilancí v časových relacích: tržní dostupnost

pozemků – obvykle soukromých, připravenost pozemků, migrační zájem – očekávaný, velmi pravděpodobný dle dosavadního vývoje, souvislosti druhého bydlení – podrobněji uvedeno v kap. II/M.)

Potřeba ploch pro vyhodnocení bilance návrhu, dle demografické projekce

⇒ předpokládaný počet obyvatel v období k roku 2030 cca	220–230
⇒ potřeba nových ploch pro bydlení pro	12 RD / bytů
⇒ s rezervou 20–30 % (doporučení MMR)	4–16 RD/ bytů
⇒ s rezervou 50 % (doporučení prognózy jako minimum) min.	18 RD/ bytů

Celková kapacita návrhu územního plánu RD/ bytů

Souhrn údajů z kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE... - PŘEHLEDU ZASTAVITELNÝCH PLOCH a PŘEHLEDU PLOCH PŘESTAVBY a kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kapacita návrhu ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby

⇒ Kapacita zastavitelných ploch ZP včetně 2. etapy (6 RD/BJ) dle tabulky zastavitelných ploch činí	29–35 RD/bytů
⇒ Kapacita ploch přestavby PP včetně 2. etapy (3 RD/BJ) dle tabulky ploch přestavby činí	7–8 RD/bytů

Celkem ZP + PP včetně 2. etapy (9 RD/BJ) 36–42 RD/bytů

z toho 1. etapa	27–33 RD/bytů
z toho 2. etapa	9 RD/bytů

Rozmezí možné celkové kapacity vyplývá z odhadu možného rozmezí intenzity zástavby – velikostí pozemků nové zástavby. Kapacita ploch změn vychází z průměrné velikosti pozemků minimálně cca 1000 m², ale i větších, tak odpovídá členění pozemků malé obce a důvodům zájmu o usídlení v obci. Do kapacity je započten i 1 RD ve výstavbě a plná kapacita ploch 2. etapy, která představuje cca ¼ celkové kapacity a její využití je podmíněno postupem využití některých z ostatních zastavitelných ploch specifikovaných v podmínkách etapizace.

Teoretická kapacita ploch intenzifikace stabilizovaných ploch:

je dle Prognózy započtena v hodnotě 3 (-5) BJ

Je otázka, nakolik lze do bilancí spolehlivě započítat kapacitu plochy přestavby v humnech, ve kterém hraje významnou roli předpoklad různorodého zájmu o způsob využívání pozemků v průběhu času, tj. u části pozemků může dlouhodobě přetrvávat zájem na nestavebním využití (jako zázemí stávající zástavby), který je ve venkovské obci oprávněný, nebo hájit pro budoucí stavbu pro potřebu vlastní rodiny. Vzhledem k dostatečné rezervě však význam této plochy je pro bilance zanedbatelný, význam je spíše v urbanistické ekonomii.

Skutečný zábor v plochách **SV** bude zahrnovat jen menší část vyhodnocených ploch (na pozemcích pro bydlení předpoklad cca do 200–300 m² pro všechny zastavěné a zpevněné plochy

Bilance a rezerva dle návrhu (viz kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ)

Celková kapacita zastavitelných ploch (ZP) ve střední hodnotě (29) naplňuje celkovou potřebu bytů (15) s rezervou cca 93 %, potřebu na nových plochách (12) s rezervou cca 142 %

Kapacita zastavitelných ploch 1. etapy ve střední hodnotě (23) naplňuje celkovou potřebu bytů (15) s rezervou cca 53 %, potřebu na nových plochách (12) s rezervou cca 92 %

Souhrn střední kapacity zastavitelných ploch a ploch přestavby (39) zvyšuje rezervu na 160 %

Z této bilance zřejmé, že kapacita návrhu ÚP vykazuje nadstandardní rezervy, pro které lze argumentovat těmito důvody:

- ⇒ Kvalitní a příjemné prostředí obce
- ⇒ Růst počtu obyvatel a zlepšování věkové struktury v posledních letech
- ⇒ Obcí evidovaný zájem o výstavbu RD v obci (Lazníčky, Hýk).
- ⇒ Perspektiva zlepšení podmínek pro bydlení po předpokládaném blízkém vybudování kanalizace – tím bude zajištěna kompletní technická infrastruktura
- ⇒ Rozložení zastavitelných ploch do dvou samostatných částí, které z hlediska zájemců o výstavbu pravděpodobně nejsou zaměnitelné
- ⇒ Soukromé vlastnictví většiny ploch – využití je tedy podmíněno zájmem jejich vlastníků. Obec nevlastní pozemky vhodné pro výstavbu.
- ⇒ Využití ploch přestavby podmíněno asanací zemědělských staveb po dořešení majetkoprávních vztahů
- ⇒ Návrh vytvoří potenciál ploch využitelných pro dlouhé časové období. Stanovený způsob etapizace umožní plochy druhé etapy odsunout i do značně vzdáleného období, pokud využití ploch 1. etapy bude bezkolizní, ale je pojistkou pro případ, že obě další plochy podmiňující etapizaci (Z05 nebo Z06) nebude možno využít. Proti nekoordinovanému vyčleňování a zastavování jednotlivých pozemků by měly být dostatečným nástrojem jednak stanovení podmínek etapizace dle kap. II/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)., jednak nutnost vybudování kompletní veřejné infrastruktury pro každou plochu, pro kterou není dostupná.
- ⇒ Oproti dosavadnímu ÚPO dochází i tak k úbytku celkového rozsahu rozvojových ploch bydlení o cca 2 ha na půdách I. třídy ochrany ZPF.

PLOCHY RZV	VÝMĚRA ZPF celkem ha TRŮ.OCHRANY	ODŮVODNĚNÍ, SROVNÁNÍ S ÚPO
ZASTAVITELNÉ PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ A FUNKČNĚ SOUVISEJÍCÍ PLOCHY – uveden zábor ZPF s využitím tabulky vyhodnocení záboru dle lokalit: pro bydlení plochy mimo zastavěné území, včetně ploch bezprostředně souvisejících – ploch zeleně ZS2 (které označují nezastavitelnost částí zastavitelných ploch, zejména vnějšího obvodu obce) a ploch veřejných prostranství PV . Uvádí se celková výměra vyhodnoceného záboru pro zastavitelnou plochu či komplex. Kultura ZPF a třída ochrany i pro jednotlivé části ploch jsou patrné z tabulky a zde se neopakují. Návrh je velmi kompaktní, nevznikají zbytkové pozemky nevhodné k obhospodařování.		
Z01		
SV PV ZS2 ZO	0,4343 II.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, vlastnický vymezené pozemky, ve výstavbě
Z02 komplex s plochou přestavby P02, která se nevyhodnocuje		
SV ZS2	0,0432 II..	Okrajový přesah plochy P02 mimo zastavěné území, v zájmu efektivního využití plochy P02 a současně vytvoření příznivých tvarů navazujících zemědělských pozemků
Z03		
SV	0,2343 I.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, v redukovaném rozsahu, aktuální zájem o výstavbu.
Z04		
SV	0,1060 I.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, v redukovaném rozsahu. Jedná se o proluku v uliční zástavbě, ale vzhledem k charakteru pozemku a okolní zástavby se uvádí jako zastavitelná plocha

Z05		
SV PV ZS2 ZP	0,9120 II.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, vyčleněná z otevřené krajiny terénní hranou s vegetací Plochy ZP stabilizují stávající zeleň v okolí terénních zlomů
Z06		
SV PV	0,8642 II., IV.	Plocha nahrazuje zastavitelnou plochu pro výrobu z dosavadního ÚPO, využití pro bydlení využívá skutečnosti, že byly zrušeny chovy hospodářských zvířat na okraji zástavby na obou stranách ulice
Z07 komplex s plochou přestavby P07, která se nevyhodnocuje		
SV PV ZS2 stav	0,2373 II.	Dosud nezastavěná část již částečně využití plochy vymezené v dosavadním ÚPO, P07 pro podmiňující veřejné prostranství
Z08-1, Z08-2 komplex s plochou přestavby P08-2, která se nevyhodnocuje.		
SV PV	0,9018 II.	Z větší části nová plocha Plocha částečně převzatá z dosavadního ÚPO ⇒ Plocha Z08-1 je určena výhradně pro stabilizaci plochy stávající účelové komunikace (včetně možnosti realizace staveb technické infrastruktury nezávislé na využití plochy Z08-2) do doby výstavby místní komunikace pro plochu Z08-2. ⇒ Plocha Z08-2 rozšiřuje rozvojovou plochu dle ÚPO v zájmu efektivního využití infrastruktury pro oboustrannou zástavbu a pro „vnitřní“ orientaci zástavby do uličního prostoru, společně s plochou přestavby P08 (byla v ÚPO), a s orientaci zeleně zahrad do otevřené krajiny.
Z09		
SV PV	1,0494 II., IV.	Z cca poloviny nová plocha Plocha z poloviny převzatá z dosavadního ÚPO. Změna č.1 řešila způsob její obsluhy odlišně od ÚPO, protože terénní a prostorové podmínky neumožňují využít pro obsluhu zástavby stávající „dolní“ ulici. ÚP tuto rozvojovou plochu rozšiřuje v zájmu efektivního využití infrastruktury pro oboustrannou zástavbu a pro „vnitřní“ orientaci zástavby do uličního prostoru.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY		
Z10		
TI	0,0436 IV.	Plocha převzatá z rozpracované dokumentace stavby kanalizace a ČOV, v rozsahu, který umožní případné odchylky v následném stupni přípravy záměru
ZASTAVITELNÉ PLOCHY – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PLOCHY ZELENĚ MIMO ÚSES		
Z11		
ZS2	0,0630 IV.	Proluka orné půdy v malé lokalitě rekreace a zahrad na okraji enklávy, Pančava, využívaná jako zahrada. Vymezením zastavitelné plochy ÚP umožňuje využití zahrad v režimu zastavěného území včetně možnosti umístění omezeného okruhu staveb (dle Podmínek pro využití ploch RZV)

Z12		
ZS2 PV	0,3555 II.	⇒ PV pro zajištění propojení uliční sítě do cestní sítě v krajině ⇒ Vymezení plochy ZS2 rozšiřuje možnosti využití zemědělských pozemků bez narušení hodnot osazení obce v krajině. Jedná se o malou část zastavitelné plochy z dosavadního ÚPO, jejíž zbývající část je v ÚP vyloučena z důvodu ochrany nejkvalitnější půdy i složitých podmínek pro zajištění obsluhy případné zástavby, dále nežádoucího rozšiřování zástavby do pohledově nechráněných poloh nad úroveň stávající zástavby.
Z13		
PV ZV	0,0905 II.	Plocha nově vymezená mimo rozsah návrhu dosavadního ÚPO pro zajištění dostatečných parametrů veřejného prostranství pro nouzový přístup v budovám sousední stabilizované plochy, kde tyto podmínky nelze zajistit. V ÚPO uvedena jako součást zastavitelného území.
Z14		
PV	0 – lesní pozemek	Plocha stabilizuje existující přístup ke stávající nemovitosti
Z15		
W	0,0043 V.	Okrajová plocha pro zajištění kontinuity Lazničského potoka, komplex s plochami přestavby P24 až P30
Z16		
PV	0,0075 II.	Součást stabilizace a rozšíření komunikace u chatové osady Hambálek
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – CESTNÍ SÍŤ V KRAJINĚ		
PV		Jednotlivé úseky cestní sítě doplněné v zájmu zajištění základní uceleného systému prostupnosti území pro zemědělskou a nemotoristickou dopravu včetně úseků navržených studií protierozních a protipovodňových opatření v severní části katastru – náhrada za přerušené úseky nebo úseky nové.
VODNÍ PLOCHY		
K11		
W	0,0241 V.	Vodní nádrž dle studie, na ZPF jen okrajově
PLOCHY ZELENĚ ZP, ZO V KRAJINĚ		
K26, K27, K28, K45		
ZP		Potvrzení stávajících porostů dřevin na orné půdě (např. terénní srázy)
K13, K14, K17		
ZP		Zalesnění navržená studií protierozních a protipovodňových opatření v severní části katastru
K33		
ZO		Plocha pro ochranu zastavitelné plochy Z09 proti extravilánovým vodám, dále v úžlabí pro jejich retenci a neškodné odvedení do Říky

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS	
NS (z,o)	K21, K22 – plochy navazující na zastavěné území, vyčleněné navrženou záhumenní cestou z velkých zemědělských celků, vhodné pro drobné, omezení výsadby dřevin v trase dálkového kabelu (proto nejsou součástí navazujících ploch ZS2 v zastavitelných plochách Z04 a Z12)
NS (z,o)	K41, K42 – plochy využitelné pro drobné hospodaření, ale i protierozní ochranu v návaznosti na stávající poldr
NS (p)	K38, K47, K48 – travnaté pásy navržené pro zlepšení prostupnosti krajiny zejména podél lesů a nelesních porostů
<p>Ostatní plochy NS jsou navrženy v zájmu zvýšení retenčních schopností krajiny. Jedná se zejména o plochy nebo rozšířené, plošně vymezené interakční prvky s významnou protierozní funkcí. Zásadní část z nich je soustředěna do pramenné oblasti Lazníčského potoka a svahů nad nivou jeho horního toku a vychází z návrhu studie protierozních a protipovodňových opatření v této části území. jen okrajově vytváří tak předpoklady pro vymezení ploch pro tyto účely v plánu společných zařízení v pozemkové úpravě, která by měla následovat. Opatření v nivě jsou ze značné části na nezemědělské půdě.</p>	
PLOCHY, PRO KTERÉ SE ZÁBOR ZPF NEVYHODNOUJE	
<p>PLOCHY PŘESTAVBY (V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ)</p> <p>Dle metodického pokynu se v zastavěném území zábor ZPF nevyhodnocuje pro:</p> <p>⇒ Plochy s hlavním využitím pro bydlení (včetně SR)</p> <p>⇒ Jiné plochy do výměry 0,2 ha</p>	

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ – ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	
<p>⇒ Regionální biokoridor RK1520 na orné půdě</p> <p>⇒ Lokální biocentrum LC20b/25,26 Hambálek</p> <p>⇒ Okrajové úseky lokálního biokoridoru LK 10b, 10c/17 na toku Říky</p>	<p>Plochy změn v krajině zahrnují návrhové části prvků ÚSES na ZPF mimo TTP, stávající vymezené části tvoří lesní půda, TTP, nezemědělské pozemky, vodní plochy.</p>
<p>⇒ Jediný zcela nový prvek – regionální biokoridor je závazný z titulu ZÚR OK.</p> <p>⇒ Rozšíření biocentra vychází z generelu ÚSES.</p> <p>⇒ Úseky rozšíření biokoridoru potvrzují stávající porosty.</p>	

VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Je předmětem samostatné kapitoly II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

DOSAVADNÍ VYUŽITÍ PLOCH NEZEMĚDĚLSKÉ PŮDY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- Nezemědělské pozemky v zastavěném území jsou součástí stabilizovaných ploch zástavby různého účelu, ploch sportovišť, komunikací
- Pro rozvoj obce mají význam: plochy v areálech bývalého zemědělského střediska na jižním okraji zástavby Lazníček – jsou vymezeny jako plochy přestavby
- Významné jsou nezemědělské pozemky v nivě Lazníčského potoka, v úžlabích, omezeně i v jiných lokalitách, obvykle zahrnují krajinně významnou zeleň a drobné či periodické vodní toky neevidované v KN. Jsou převážně součástí ploch smíšených nezastavěného území **NS** (s příslušnými indexy funkcí), případně ploch přírodních a ploch zeleně **ZP**, je v nich navržena i vodní nádrž.

VYUŽITÍ PLOCH, KTERÉ BYLY PRO POTŘEBY ROZVOJE SÍDLA ORGÁNEM OCHRANY ZPF JIŽ SCHVÁLENY V DOSAVADNÍ PLATNÉ DOKUMENTACI

U značení ploch dle návrhu ÚP 2017 je

- ⇒ **tučně** označení **návrhových ploch**, pro které se vyhodnocuje zábor ZPF,
- ⇒ tence označení ploch, pro které se zábor ZPF nevyhodnocuje
- ⇒ *kurzívou územní rezervy (plochy RZV kurzívou v závorce)*

HLAVNÍ NÁVRHOVÉ PLOCHY (bez ploch komunikací a zeleně)

ÚPO	KOMENTÁŘ
BV.2	Zčásti realizováno, zbývající Z07, Z08-2
BV.4	Zčásti realizováno, část P08, Z08-2 , část R02, část se ruší
BV.9	Část Z04 (SV), část Z12 (ZS2, PV), část K19 (PV), K21, K22 (NS), zbývající větší část plochy se ruší)
BV.10	Přebírá se do ÚP – Z05
BV.15	Realizováno
BV.17	Přebírá se do ÚP – Z09
BV.19	Realizováno
BV.20	Přebírá se do ÚP v redukovaném rozsahu – Z03
BV.21, ZO.1	Přebírá se do ÚP jako SV – P02, nevyhodnocuje se
Z1BV.23	Malá část se přebírá do ÚP – Z13 (PV), část rezerva R04
Z1BV.25	Přebírá se do ÚP – Z01 (SV), polovina ve výstavbě
P1	Přebírá se do ÚP se změnou využití jako SV – Z06
R1, R2	Ruší se

DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF, KTERÝM BY MĚLA BÝT S OHLEDEM NA § 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ CO NEJMÉNĚ NARUŠENA KRAJINA A JEJÍ FUNKCE:

- Z hlediska uspořádání půdního fondu jsou pro rozvoj kompaktního celku obce – zastavitelné plochy zabírány pozemky přiléhající k zastavěnému území, v soustředěných celcích, které nevytvářejí „zbytkové“ plochy nevhodné pro obhospodařování, neboť tyto plochy se ze souvislých celků zemědělské půdy vyčleňují jako souvislé plochy a často ohraničené komunikacemi. Žádná navržených zastavitelných ploch s hlavním využitím pro bydlení nezasahuje do volné krajiny a významněji ani do pohledově exponovaných lokalit, nevytvářejí se samostatné enklávy.
- V otevřené krajině se v zájmu protierozní ochrany svažitých území navrhuje plochy **NS** se zastoupením indexu funkce **o** – protierozní, které jsou podnětem pro drobnější členění pozemků.
- Prostupnost krajiny je zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství případně i dopravní infrastruktury pro zachování případně obnovu cestní sítě, včetně náhrady úseků přerušovaných návrhem protipovodňových a protierozních opatření. Oba tyto okruhy záměrů a opatření jsou vzájemně koordinované v zájmu dotvořit ucelený systém.

OVlivnění HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ A STÁVAJÍCÍCH MELIORAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V ÚZEMÍ

- Na odtokové poměry má nesporně vliv mj. zvyšující se intenzita výstavby rodinných domů, ale zejména ploch pro nebytové účely. Na úrovni územního plánu je hospodaření s dešťovou vodou v zastavěném území a zastavitelných plochách řešeno stanovením podmínek pro hospodaření s dešťovou vodou v kap. I/D.2.2. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI výrokové části a stanovením intenzity využití pozemků pro vybrané druhy a typy ploch.
- Územní plán navrhuje plochy pro uplatnění opatření pro zvýšení retenčních schopností území:
 - ⇒ Pro revitalizaci pramenné oblasti a nivy Lazníčského potoka nad obcí a dále v několika dalších lokalitách vymezené překryvné plochy pro opatření PRO2 až PRO8 jsou promítnuty také do výkresu č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU. Plochy pro opatření navržené na ZPF (zejména orné půdě) jsou vyhodnoceny v tabulce.
 - ⇒ Pro zvýšení protierozní odolnosti svažitých území jsou to plochy **NS** se zastoupením indexu funkce **o** – protierozní a v části ploch zvláště významných i z krajinnotvorného, ekologického a vodohospodářského hlediska také indexy funkce **p** – přírodní a **v** – vodohospodářská. Zastoupeny jsou jak plochy stabilizované, které tuto charakteristiku splňují, tak plochy změn v krajině. Plochy navržené na orné půdě jsou vyhodnoceny v tabulce.

Konkrétní protierozní opatření na svazích – linie, které nemají oporu v jiných stávajících liniových prvcích, je možno je specifikovat až v komplexní pozemkové úpravě.
- Na území obce není stanoveno záplavové území.
- **Dotčení odvodněných pozemků:**
 - ⇒ Je vyhodnoceno v tabulce. Do odvodněných pozemků zasahují zejména zastavitelné plochy Z07, Z08 a Z09.d
 - ⇒ Do odvodněných pozemků zasahuje také návrh několika ploch pro revitalizaci svažitých území, který nepředstavuje zábor pozemků pro stavební účely, ale vyjadřuje potřebu provádění protierozních opatření různého typu až po postupnou přeměnu orné půdy ve prospěch erozně a ekologicky stabilnějších formací a zvýšení retenčních schopností svažitých pozemků, jako předpoklad pro jejich řešení v budoucí komplexní pozemkové úpravě. Odvodnění pozemků v těchto případech není v souladu se zájmem zadržetí vody v krajině

ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZÁBORU ZVLÁŠŤ CHRÁNĚNÉ PŮDY, ALTERNATIVY PŘEDKLÁDANÝCH ZÁMĚRŮ

ODŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZPF NA ZVLÁŠŤ CHRÁNĚNÝCH PŮDÁCH:

- Zvláště chráněné půdy zaujímají:
 - ⇒ Půdy I. třídy ochrany plochy přilehlé k celé pravobřežní části Lazníček
 - ⇒ Půdy II. třídy ochrany souvislé plochy přilehlé k levobřežní části Lazníček s výjimkou menší částí zástavby a svahů spadajících do nivy Lazníčského potoka pod obcí a pás na březích a v části nivy Říky

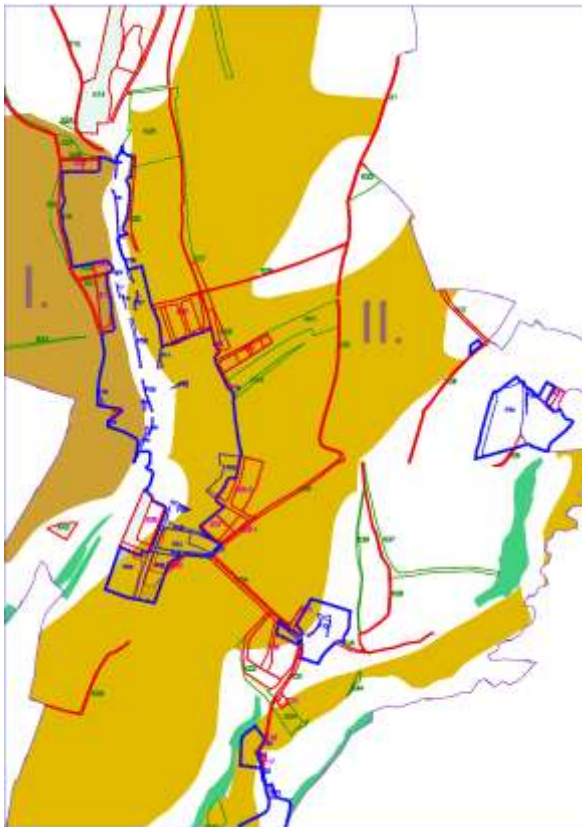
Za této situace je prakticky nemožné vyhnout se záboru zvláště chráněné půdy v prostoru hlavní části sídla.

Územní plán na to reaguje tímto způsobem:

 - ⇒ Vyloučení rozvojových ploch dosavadního ÚPO nad úrovní západní části zástavby, na půdách I. třídy ochrany, až na 2 plochy charakteru proluk – v úrovni ulice, a v části této plochy nestavební záměry včetně kompletace záhumenní cesty s protierozním významem

- ⇒ Vymezení větší celistvé plochy v enklávě Hýk. Obec o zástavbu v této ploše eviduje zájem.
- ⇒ Nová plocha pro bydlení mezi okrajem zástavby a bývalým kravínem, namísto plochy výroby dle ÚPO. To je ovšem nově možné až po provedeném zrušení chovu hospodářských zvířat a vyžaduje stanovení podmínek pro využití areálu bývalého kravína.

Teoretické alternativy, které by omezily zábory půdy II. třídy ochrany jsou, kromě vyloučení záboru, neproveditelné: v nivě v okolí enklávy Hambálek je zástavba nepřijatelná v zájmu ochrany krajinných hodnot, a obecně posilování pozice drobných a nejvíce vzdálených enkláv na úkor jádrové části obce se soustředěním aspoň nejzákladnějšího vybavení by bylo z územního hlediska neopodstatněné.



II/N.A.2.8. ÚDAJE O LOŽISCÍCH NEROSTNÝCH SUROVIN A DOBÝVACÍCH PROSTORECH

ad bod 3. přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb.

- Na území obce nejsou stanoveny dobývací prostory a vyhlášena ložiska nerostných surovin hájené dle Horního zákona.

II/N.A.4. TABULKA ZÁBORU ZPF DLE LOKALIT ZÁBORU

- V textu odůvodnění ÚP je promítnuta tabulka záborů ZPF uspořádaná dle lokalit, dle dohody s orgánem ochrany ZPF KUOK.

II/N.A.4. TABULKA ZÁBORU ZPF DLE ÚČELU VYUŽITÍ

- Tabulka odpovídající požadavkům metodického pokynu, tj. v uspořádání dle způsobu využití ploch.

II/N.B VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

II/N.B.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA PUPFL

- Podíl lesů na území obce je minimální, jen 1,6 % výměry správního území obce (cca 4,7 ha).
- V lesích převládá přirozená skladba dřevin.

II/N.B.2. ÚZEMNÍ ORGANIZACE LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

- Na území obce nejsou vyhlášeny jiné kategorie lesa než lesy hospodářské. Praktický hospodářský význam však mohou mít jen některé okraje lesů, které přesahují ze sousedních území, jako součásti těchto rozlehlých lesních celků. Jinak jsou zastoupeny plošně omezené pásy lesa nebo jiné menší plochy zejména na terénních hranách, březích niv a v úžlabích. Jejich hlavní význam je krajinnotvorný, ekologický a ochranný. Také zalesnění navrhovaná na základě studie protierozních a protipovodňových opatření mají v první řadě mimoprodukční význam. Územní plán proto všechny tyto lesy uvádí jako plochy zeleně přírodního charakteru **ZP**, případně jsou součástí ploch přírodních v biocentrech.

II/N.B.3. ZÁBOR A DOTČENÍ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

- Zábor lesních pozemků ÚP navrhuje:
 - ⇒ Z14, P14 pro potvrzení využívaného příjezdu k nemovitosti, který ÚP takto stabilizuje, bez fyzického zásahu do porostu.
- Malá plocha lesa ve vlastnictví fyzické osoby je součástí biocentra, další lesy v krajině jsou součástí interakčních prvků. Vymezení prvků ÚSES nemá vliv na změnu druhu pozemku – pozemky určené k plnění funkcí lesa zůstávají a dále plní své funkce. Při obnově porostů je nutno dodržovat přirozenou druhovou skladbu dle STG.

II/N.B.4. DOTČENÍ POZEMKŮ DO VZDÁLENOSTI 50 M OD OKRAJE LESA

- Do ploch ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy kromě části plochy Z10 pro čistírnu odpadních vod.

VYHODNOCENÍ PODLE LOKALIT SOUHRNNĚ															
Označení		Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy	změň			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZASTAVITELNÉ PLOCHY															
Z01	SV	Plochy smíšené obytné	0,0728	0,0728							0,0728				0,0565
Z01	SV	Plochy smíšené obytné	0,0658	0,0658							0,0658				0,0475
Z01	ZS2	Plochy zelené	0,1173	0,1173							0,1173				0,0935
Z01	ZS2	Plochy zelené	0,0445	0,0445							0,0445				0,0298
Z01	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0629	0,0099 0,0265					0,0265		0,0099 0,0265				0,0250
Z01	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000						0,0000						NE
Z01	ZO	Plochy zelené	0,0396	0,0396							0,0396				NE
Z01	ZO	Plochy zelené	0,0314	0,0314							0,0314				NE
CELKEM		Z01	0,4343	0,4078	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0265	0,0000	0,4078	0,0000	0,0000	0,0000	0,2523
Z02	SV	Plochy smíšené obytné	0,0111		0,0111						0,0111				NE
Z02	ZS2	Plochy zelené	0,0309		0,0309						0,0309				NE
Z02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0012		0,0012						0,0012				NE
CELKEM		Z02	0,0432	0,0000	0,0432	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0432	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z03	SV	Plochy smíšené obytné	0,1000	0,1000							0,1000				NE
Z03	ZS2	Plochy zelené	0,1343	0,1343							0,1343				NE
CELKEM		Z03	0,2343	0,2343	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2343	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z04	SV	Plochy smíšené obytné	0,1060	0,1060							0,1030			0,0030	NE
CELKEM		Z04	0,1060	0,1060	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1030	0,0000	0,0000	0,0000	0,0030	0,0000
Z05	SV	Plochy smíšené obytné	0,2390	0,2390							0,2390				NE
Z05	SV	Plochy smíšené obytné	0,1888	0,1888							0,1888				NE
Z05	ZS2	Plochy zelené	0,0850	0,0850							0,0850				NE
Z05	ZS2	Plochy zelené	0,1036	0,1036							0,1036				NE
Z05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1509	0,1509							0,1509				NE
Z05	ZP	Plochy zelené	0,1447	0,1447							0,1447				NE
CELKEM		Z05	0,9120	0,9120	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9120	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z06	SV	Plochy smíšené obytné	0,3392	0,3392							0,0442		0,2950		NE
Z06	ZS2	Plochy zelené	0,4215	0,4215							0,0445		0,3770		NE
Z06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0401	0,0401							0,0199		0,0202		NE
Z06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0634	0,0634							0,0250		0,0384		NE
CELKEM		Z06	0,8642	0,8642	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1336	0,0000	0,7306	0,0000	0,0000
Z07	SV	Plochy smíšené obytné	0,2100						0,2100		0,2100				0,2087
Z07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0273		0,0056				0,0217		0,0056 0,0217				0,0193
CELKEM		Z07	0,2373	0,0000	0,0056	0,0000	0,0000	0,2317	0,0000	0,0000	0,2373	0,0000	0,0000	0,0000	0,2280
Z08-2	SV	Plochy smíšené obytné	0,1031					0,1031			0,1031				0,1031
Z08-2	SV	Plochy smíšené obytné	0,4764					0,4764			0,4764				0,4764
Z08-2	SV	Plochy smíšené obytné	0,1400					0,1400			0,1400				0,1400
Z08-1	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0033		0,0031						0,0031				NE
Z08-2	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1790					0,1790			0,1790				0,1595
CELKEM		Z08	0,9018	0,0000	0,0031	0,0000	0,0000	0,8987	0,0000	0,0000	0,9018	0,0000	0,0000	0,0000	0,8790

Označení		Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z09	SV	Plochy smíšené obytné	0,4655	0,3303					0,1352		0,0684		0,2619		NE
Z09	SV	Plochy smíšené obytné	0,4538				0,1825	0,2713			0,0326		0,1499		0,3440
Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1301	0,0041			0,0703				0,0041		0,0703		0,0522
Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000								0,0437		0,0120		NE
CELKEM		Z09	1,0494	0,3344	0,0000	0,0000	0,2528	0,3270	0,1352	0,0000	0,4084	0,0000	0,6410	0,0000	0,3962
Z10	TI	Plochy technické infrastruktury	0,0436	0,0436							0,0183		0,0253		NE
Z10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0177	0,0177									0,0177		NE
CELKEM		Z10	0,0613	0,0613	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0183	0,0000	0,0430	0,0000	0,0000
Z11	ZS2	Plochy zeleně	0,0630	0,0630									0,0630		NE
CELKEM		Z11	0,0630	0,0630	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0630	0,0000	0,0000
Z12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0525	0,0525							0,0525				NE
Z12	ZS2	Plochy zeleně	0,3030	0,3030							0,3030				NE
CELKEM		Z12	0,3555	0,3555	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3555	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z13	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0647	0,0613							0,0613				NE
Z13	ZV	Plochy zeleně	0,0258	0,0258	0,0034						0,0034				NE
CELKEM		Z13	0,0905	0,0871	0,0034	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0905	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z14	PV	(zábor - lesní pozemek)	0,0000	0,0000											NE
CELKEM		Z14	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z15	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,0043						0,0043					0,0043	NE
CELKEM		Z15	0,0043	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0043	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0043	0,0000
Z16	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0075						0,0075		0,0075				NE
CELKEM		Z16	0,0075	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0075	0,0000	0,0075	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZASTAVITELNÉ PLOCHY CELKEM			5,3646	3,4256	0,0553	0,0000	0,2528	1,4574	0,1735	0,3373	3,5159	0,0000	1,4776	0,0073	1,7555

Označení		Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)	
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ SE ZÁBOREM ZPF																
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V KRAJINĚ – MÍSTNÍ KOMUNIKACE A CESTNÍ SÍŤ, VEŘEJNÁ ZELENĚ																
K02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0840	0,0840							0,0840				0,0840	
	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0250	0,0250							0,0250				NE	
K04	ZV	Plochy zeleně	0,1138	0,1138							0,1138	0			NE	
				0,0097									0,0097			
K05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0604					0,0168	0,0339		0,0152		0,0168	0,0187	NE	
				0,0161							0,0161					
K06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0573		0,0086			0,0326			0,0326				0,0070	
K07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0319	0,0319							0,0272	0,0047			0,0258	
K08	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0030	0,0030								0,0030			0,0030	
K09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000												NE	
				0,1485							0,1485					
K10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1578						0,0093		0,0093				0,1410	
				0,2357								0,2122		0,0235		
K12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3064						0,0707				0,0127	0,0580	0,1164	
K13	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2520	0,2520									0,2520		0,0510	
				0,1426								0,1302		0,0124		
K15	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2082						0,0656	0,0256				0,0400	NE	
K17	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1140	0,1140								0,1140			NE	
K17	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0556	0,0556								0,0380	0,0176		NE	
K18	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0235	0,0235								0,0235			NE	
				0,3726							0,3223		0,0503			
K19	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3738						0,0012			0,0012			NE	
K27	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1359	0,1359							0,1329		0,0030		0,1100	
				0,0047									0,0047			
K29	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1033		0,0986						0,0351		0,0635		NE	
K30	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1850	0,1850							0,1850				0,1804	
				0,1835							0,0371	0,0422	0,1042			
K31	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2392		0,0557						0,0149		0,0408		0,0115	
K35	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000												NE	
K36	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1859	0,1859									0,1859		NE	
K39	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0964	0,0964							0,0964				0,0785	
K46	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0397	0,0397							0,0397					
CELKEM	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V KRAJINĚ		2,8521	2,4591	0,1629	0,0000	0,0000	0,0494	0,1807	0,3876	0,9817	0,6193	0,7296	0,1339	0,8086	
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ V KRAJINĚ																
K11	W	Plochy vodní a vodo hospodářské	0,0241	0,0032					0,0209					0,0032	0,0209	NE
CELKEM	PLOCHY W		0,0241	0,0032	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0209	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0241	NE	

Označení záboru		Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Výměra ZPF dle jednotlivých kultur						Výměra ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
PLOCHY ZELENĚ V KRAJINĚ															
K13	ZP	Plochy zeleně	0,4461	0,4461								0,4325	0,0136		
K14	ZP	Plochy zeleně	1,6238	1,6238							1,4350		0,1888	NE	
K17	ZP	Plochy zeleně	2,2875	0,0118							0,0793		0,0118	NE	
	ZP	Plochy zeleně	0,6136	0,6136							0,0779		0,5357	0,4830	
K26	ZP		0,1797	0,1797						0,1722			0,0075	0,1797	
K27	ZP	Plochy zeleně	0,0965		0,0965							0,0965		NE	
K28	ZP	Plochy zeleně	0,1838		0,1838							0,1838		NE	
K33	ZO	Plochy zeleně	0,3792	0,2687		0,0452				0,0247		0,2687	0,0205	0,2287	
	ZP	Plochy zeleně	0,0000	0,0000						0,0653				NE	
CELKEM	PLOCHY ZELENĚ V KRAJINĚ		5,8102	5,4194	0,2803	0,0000	0,0452	0,0653	0,0000	0,0000	0,2622	1,8725	0,7217	2,9538	
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS															
K11	NS(p,v,r)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,5048	0,5048								0,1536	0,2448	0,1064	
K13	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	3,6846	3,6846						0,2900			3,3946	1,2120	
K16	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	8,3537	8,3537							7,8704		0,4833	NE	
K17	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	12,0268	12,0268							3,2180	2,1213	6,6875	1,3170	
K19	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1191	0,1191						0,0483		0,0708		NE	
K20	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,3027	0,3027						0,3027				NE	
K21	NS(z)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2153	0,2153						0,2153				NE	
K22	NS(z)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1304	0,1304						0,1304				NE	
K23	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2728	0,2728						0,2728				NE	
K24	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0363	0,0363									0,0363	NE	
K25	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	1,7840	1,7840						1,3030		0,3651	0,1159	1,7840	
K27	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,4216	0,4216						0,4197		0,0019		0,3895	
K32	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2807	0,2807								0,2807		NE	
K33	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0818			0,0629				0,0010		0,0619		0,1203	
K34	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2704	0,2704						0,0162		0,0027			
K37	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,4800	0,4800						0,2514		0,0190		NE	
K38	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1493	0,1493								0,1493		NE	
K40	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,4270	0,4270						0,4270				0,1905	
K41	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	1,0080	1,0080						1,0080				0,7877	
K42	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1784	0,1784						0,1784				0,1784	
K43	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1613	0,1613						0,1613				NE	
K47	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0442	0,0442								0,0442		NE	
K48	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0478	0,0478								0,0478		NE	
CELKEM	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS		30,9810	30,8992	0,0000	0,0000	0,0629	0,0189	0,0000	1,1308	3,8947	11,4048	3,7267	10,8240	

VYHODNOCENÍ PODLE ZPŮSOBU VYUŽITÍ PLOCH

Označení záboru	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)	
			označení plochy změn	kód	orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.		IV.
Z01	SV	Plochy smíšené obytné	0,0728	0,0728							0,0728				0,0565
Z01	SV	Plochy smíšené obytné	0,0658	0,0658							0,0658				0,0475
Z02	SV	Plochy smíšené obytné	0,0111		0,0111						0,0111				NE
Z03	SV	Plochy smíšené obytné	0,1000	0,1000						0,1000					NE
Z04	SV	Plochy smíšené obytné	0,1060	0,1060						0,1030				0,0030	NE
Z05	SV	Plochy smíšené obytné	0,2390	0,2390							0,2390				NE
Z05	SV	Plochy smíšené obytné	0,1888	0,1888							0,1888				NE
Z06	SV	Plochy smíšené obytné	0,3392	0,3392							0,0442		0,2950		NE
Z07	SV	Plochy smíšené obytné	0,2100					0,2100			0,2100				0,2087
Z08-2	SV	Plochy smíšené obytné	0,1031					0,1031			0,1031				0,1031
Z08-2	SV	Plochy smíšené obytné	0,4764					0,4764			0,4764				0,4764
Z08-2	SV	Plochy smíšené obytné	0,1400					0,1400			0,1400				0,1400
Z09	SV	Plochy smíšené obytné	0,4655	0,3303					0,1352		0,0684		0,2619	0,1352	NE
Z09	SV	Plochy smíšené obytné	0,4538				0,1825				0,0326		0,1499		0,3440
Z09	SV	Plochy smíšené obytné	0,4538					0,2713			0,2596		0,0117		0,3440
CELKEM	SV	Plochy smíšené obytné	2,9715	1,4419	0,0111	0,0000	0,1825	1,2008	0,1352	0,2030	1,9118	0,0000	0,8537	0,0030	1,3762
Z10	TI	Plochy technické infrastruktury	0,0436	0,0436							0,0183		0,0253		NE
CELKEM	TI	Plochy technické infrastruktury	0,0436	0,0436	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0183	0,0000	0,0253	0,0000	0,0000
Z01	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0629	0,0099					0,0265		0,0099				0,0250
Z01	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000	0,0265					0,0000		0,0265				NE
Z02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0012		0,0012						0,0012				NE
Z05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1509	0,1509							0,1509				NE
Z06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0401	0,0401							0,0199		0,0202		NE
Z06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0634	0,0634							0,0250		0,0384		NE
Z07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0273		0,0056						0,0056				0,0193
Z07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0273		0,0031						0,0217				0,0193
Z08-1	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0033					0,0002			0,0031		0,0002		NE
Z08-2	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1790					0,1790			0,1790				0,1595
Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1301	0,0041			0,0703				0,0041		0,0703		0,0522
Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1301	0,0041			0,0703				0,0437		0,0120		0,0522
Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000												NE
Z10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0177	0,0177									0,0177		NE
Z12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0525	0,0525							0,0525				NE
Z13	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0647	0,0613	0,0034						0,0034				NE
Z14	PV	(zábor – lesní pozemek)	0,0000	0,0000											NE
Z16	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0075						0,0075		0,0075				NE

Označení záboru		Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
K02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0840	0,0840							0,0840				0,0840
	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0250	0,0250							0,0250				NE
K05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0604	0,0097				0,0168	0,0339		0,0152		0,0097 0,0168 0,0187		NE
K06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0573	0,0161	0,0086			0,0326			0,0161 0,0086 0,0326				0,0070
K07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0319	0,0319							0,0272	0,0047			0,0258
K08	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0030	0,0030								0,0030			0,0030
K09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000												NE
K10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1578	0,1485					0,0093		0,1485 0,0093				0,1410
K12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3064	0,2357					0,0707			0,2122	0,0235 0,0580		0,1164
K13	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2520	0,2520								0,2520			0,0510
K15	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2082	0,1426					0,0656	0,0256		0,1302	0,0124 0,0400		NE
K17	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1140	0,1140								0,1140			NE
K17	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0556	0,0556								0,0380	0,0176		NE
K18	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0235	0,0235								0,0235			NE
K19	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3738	0,3726					0,0012	0,3223		0,0503 0,0012			NE
K27	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1359	0,1359							0,1329		0,0030		0,1100
K29	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1033	0,0047	0,0986						0,0351		0,0047 0,0635		NE
K30	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1850	0,1850							0,1850				0,1804
K31	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2392	0,1835	0,0557						0,0371 0,0149	0,0422	0,1042 0,0408		0,0115
K35	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0000												NE
K36	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1859	0,1859									0,1859		NE
K39	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0964	0,0964							0,0964				0,0785
K46	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0397	0,0397					0,0397						
CELKEM	PV	Plochy veřejných prostranství	3,5389	2,7717	0,1762	0,0000	0,0703	0,3060	0,2147	0,3876	1,4834	0,6193	0,8882	0,1339	1,0646
Z13	ZV	Plochy zeleně	0,0258	0,0258							0,0258				NE
K04	ZV	Plochy zeleně	0,1138	0,1138							0,1138	0			NE
CELKEM	ZV	Plochy zeleně	0,1396	0,1396	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1396	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CELKEM		Plochy veřejných prostranství	3,6785	2,9113	0,1762	0,0000	0,0703	0,3060	0,2147	0,3876	1,6230	0,6193	0,8882	0,1339	1,0646
Z15	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,0043						0,0043						0,0043
K11	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,0241	0,0032					0,0209						0,0032 0,0209
CELKEM	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,0284	0,0032	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0252	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0284	

Označení		Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z01	ZS2	Plochy zeleně	0,1173	0,1173							0,1173				0,0935
Z01	ZS2	Plochy zeleně	0,0445	0,0445							0,0445				0,0298
Z02	ZS2	Plochy zeleně	0,0309			0,0309					0,0309				NE
Z03	ZS2	Plochy zeleně	0,1343	0,1343						0,1343					NE
Z05	ZS2	Plochy zeleně	0,0850	0,0850							0,0850				NE
Z05	ZS2	Plochy zeleně	0,1036	0,1036							0,1036				NE
Z06	ZS2	Plochy zeleně	0,4215	0,4215							0,0445		0,3770		NE
Z11	ZS2	Plochy zeleně	0,0630	0,0630									0,0630		NE
Z12	ZS2	Plochy zeleně	0,3030	0,3030							0,3030				NE
Z01	ZO	Plochy zeleně	0,0396	0,0396							0,0396				NE
Z01	ZO	Plochy zeleně	0,0314	0,0314							0,0314				NE
				0,2687			0,0452						0,2687 0,0205		
K33	ZO	Plochy zeleně	0,3792					0,0653			0,0247 0,0653				0,2287
Z05	ZP	Plochy zeleně	0,1447	0,1447							0,1447				NE
K13	ZP	Plochy zeleně	0,4461	0,4461									0,4325	0,0136	
K14	ZP	Plochy zeleně	1,6238	1,6238								1,4350		0,1888	NE
				2,2757								0,0793			
	ZP	Plochy zeleně	2,2875	0,0118										0,0118	NE
K17	ZP	Plochy zeleně	0,6136	0,6136								0,0779		0,5357	0,4830
K26	ZP	Plochy zeleně	0,1797	0,1797							0,1722			0,0075	0,1797
K27	ZP	Plochy zeleně	0,0965		0,0965							0,0965			NE
K28	ZP	Plochy zeleně	0,1838		0,1838							0,1838			NE
K45	ZP	Plochy zeleně	0,0000	0,0000											NE

CELKEM		Plochy zeleně mimo ÚSES (biocentra, biokoridory)	7,3290	6,9073	0,3112	0,0000	0,0452	0,0653	0,0000	0,1343	1,2067	1,8725	1,1617	2,9538	NE
Označení záboru		Způsob využití plochy	Celková výměra ZPF (ha)	Výměra ZPF dle jednotlivých kultur						Výměra ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS															
K11	NS(p,v,r)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,5048	0,5048								0,1536	0,2448	0,1064	NE
K13	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	3,6846	3,6846						0,2900				3,3946	1,2120
K16	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	8,3537	8,3537								7,8704		0,4833	NE
K17	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	12,0268	12,0268								3,2180	2,1213	6,6875	1,3170
K19	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1191	0,1191					0,0483			0,0708			NE
K20	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,3027	0,3027					0,3027						NE
K21	NS(z)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2153	0,2153					0,2153						NE
K22	NS(z)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1304	0,1304					0,1304						NE
K23	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2728	0,2728					0,2728						NE
K24	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0363	0,0363										0,0363	NE
K25	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	1,7840	1,7840						1,3030			0,3651	0,1159	1,7840
K27	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,4216	0,4216						0,4197			0,0019		0,3895
K32	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2807	0,2807										0,2807	NE
K33	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0818				0,0629	0,0189			0,0010			0,0619	
K34	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,2704	0,2704						0,2514				0,0190	NE
K37	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,4800	0,4800										0,4800	NE
K38	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1493	0,1493										0,1493	NE
K40	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,4270	0,4270							0,4270				0,1905
K41	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	1,0080	1,0080						1,0080					0,7877
K42	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1784	0,1784						0,1784					0,1784
K43	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,1613	0,1613						0,1613					NE
K47	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0442	0,0442									0,0442		NE
K48	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného území	0,0478	0,0478									0,0478		NE
CELKEM		Plochy smíšené nezastavěného území NS	30,9810	30,8992	0,0000	0,0000	0,0629	0,0189	0,0000	1,1308	3,8947	11,4048	3,7267	10,8240	5,9794